

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 218119 22 St
Zenica, 09.01.2025. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amra Brkić, u postupku nad stečajnim dužnikom „TISAK“ Društvo za promet roba na veliko i malo uvoz i izvoz d.o.o. Zenica, ul. Jalijski put br. 6, Zenica, nakon održanog ročišta za utvrđivanje uvjeta za nastavak stečajnog postupka održanog dana 09.01.2025. godine u prisustvu privremenog stečajnog upravnika Muris Hadžimehić i stečajnih povjerilaca, dana 09.01.2025. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

Pozivaju se povjerioci i zainteresirana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva uplate predijam za obezbijedenje troškova vođenja postupaka dokazivanja prava vlasništva i uknjižbe nekretnina koje su bile u posjedu stečajnog dužnika u iznosu od 10.000,00 KM, na depozitni račun ovoga suda broj: 134-010-0000044837 otvoren kod ASA Banke d. d. Sarajevo, te da po izvršenoj uplati predijma sudu dostave uplatnicu, kao dokaz da je uplata izvršena.

Ukoliko u ostavljenom roku povjerioci i zainteresirana lica ne uplate predijam sud će po prijedlogu privremenog stečajnog upravnika zaključiti stečajni postupak nad društvom „TISAK“ Društvo za promet roba na veliko i malo uvoz i izvoz d.o.o. Zenica, ul. Jalijski put br. 6, Zenica, matični registarski broj subjekta upisa 1-4589, te naložiti brisanje ovog društva iz sudskog registra.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ovog suda broj 43 0 St 218119 22 St od 17.03.2023. godine otvoren je stečajni postupak stečajnim dužnikom „TISAK“ Društvo za promet roba na veliko i malo uvoz i izvoz d.o.o. Zenica, ul. Jalijski put br. 6, Zenica.

Na ročištu održanom dana 09.01.2025. godine stečajni upravnik je izjavio da ostaje kod svog izjaštaja od 19.11.2024. godine te je naveo da je članom 196 Zakona o stečaju propisano je zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatka stečajne mase. U konkretnom slučaju kod firme Tisak d.o.o. u stečaju trenutno ne postoji stečajna masa u bilo kojem obliku. Stečajni upravnik je iznio tri prijedloga i to ili da se angažuje profesionalno lice za nastavak stečajnog postupka, a koje bi pokušalo da uknjiži nekretnine na firmu TISAK d.o.o. u stečaju iz kojih bi se namirili stečajni povjerioci ili da se angažuje neko od stečajnih povjerilaca ili punomoćnika od stečajnih povjerilaca koji bi preuzeli posao upisa imovine na stečajnog dužnika (Tisak d.o.o. u stečaju) ili u konačnici da se zaključi stečajni postupak na osnovu čl. 196 Zakona o stečaju zbog nedostatka stečajne mase.

Punomoćnik stečajnog povjerioca Ivke Rakić je izjavio da se više puta obraćao gruntovnici ovog suda da se izvrši harmonizacija i da se stečajni dužnik upiše kao vlasnik nad nekretninama. Izjavio je da je i obavio razgovor sa šefom gruntovnice te da ga je ista upoznala da da zk. ured ovog suda ima oko 5000 neriješenih predmeta u zk.uredu i uputila me da podnesem kako je ona rekla posebnu pismenu požurnicu da se postupak harmonizacije provede svakako u korist TISAK d.o.o. Zenica u stečaju, ja

sam to učinio i o tome postoje podnesci u spisima predmeta. Napomenuo je da nije razumno i da je besmisleno da se u ovoj fazi postupka nakon svih godina provedenih parničnih postupaka i dosadašnjeg toga stečajnog postupka u konkretnom slučaju primjenjuje čl. 196 Zakona o stečaju. Bliže smo prijedlozima uvaženog stečajnog upravnika posebno prvog prijedloga a i drugi je s njim povezan, a izričito sam u svojstvu punomoćnika jednog od povjerilaca bivših radnika stečajnog dužnika protiv primjene čl. 196 Zakona o stečaju.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, a nema imovine, pa ni za troškove stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe člana 196. stav 2. Zakona o stečaju („Službene novine F BiH“, broj 53/21) pozvao povjerioce i zainteresovana lica da uplate predujam za obezbjeđenje troškova troškova vođenja postupaka dokazivanja prava vlasništva i uknjižbe nekretnina koje su bile u posjedu stečajnog dužnika. Visina troškova je prema prijedlogu stečajnog upravnika i suda dovoljna da se počne sa eventualnim postupcima.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja primjenom odredbe člana 196. stav 3. Zakona o stečaju, a ovim rješenjem povjerioci i zainteresovana lica su upozorena na posljedice propuštanja postupanja po pozivu ovog suda.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.

*Stečajni sudija
Amra Brkić*