

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 019686 24 GŽ

Novi Travnik, 08.10.2024. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca: Senada Begović, kao predsjednika vijeća, Mirjane Grubešić i Aide Pezer-Alić, kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnoj stvari podnositelja zahtjeva S. Z., sin M., iz I., ... , radi uknjižbe prava vlasništva na nekretninama, odlučujući po žalbi podnositelja zahtjeva izjavljenoj protiv rješenja Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Travniku broj: 051-0-Dn-23-019 179 od 30.04.2024. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 08.10.2024. godine, donio je slijedeće:

### RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Travniku broj: 051-0-Dn-23-019 179 od 30.04.2024. godine.

### Obrazloženje

Rješenjem Zemljišnoknjižnog ureda prvostupanjskog suda odbijen je zahtjev S. Z. kojim je tražio da se na osnovu pravomoćnog rješenja Općine Travnik, Općinsko vijeće broj: 04/27-5-2964-2/22 od 24.05.2023. godine izvrši uknjižba prava vlasništva na parceli k.p. br. 804/128 Babina ravan gradilište posjed Općine Travnik koja je identična sa k.č. br. 378/373 Gradilište u državnom vlasništvu, kojim rješenjem je podnositelju zahtjeva, pored ostalih pet suvlasnika, utvrđeno pravo vlasništva na navedenoj parceli kao graditeljima (bespravno) izgrađenog objekta apartmanskog tipa.

Protiv navedenog rješenja žalbu je pravovremeno izjavio podnositelj zahtjeva S.Z. u kojoj ističe da je zajedno sa ostalim suvlasnicima u posjedu nekretnine od 2005. godine, da su se 2022. godine obratili Općini Travniku i podnijeli zahtjev za otkup zemljišta, legalizaciju i knjiženje objekta, da je Općinsko vijeće Travnik donijelo odluku, odredilo cijenu i dozvolilo prodaju zemljišta koje su uredno i po određenoj cijeni otkupili. Pri tomu ukazuje da u obrazloženju rješenja Općinskog vijeća Travnik piše: „Općinsko pravobraniteljstvo Travnik dopisom broj: M-01-114-2/23 od 05.05.2023. godine, konstatira da je predloženo rješenje u skladu sa važećim zakonskim propisima, da u izvatku „Podaci o građevinskoj parceli“- gruntovni podaci, u rubrici „Nositelj prava” piše Općina Travnik 1/1. Postavlja se pitanje kako je dozvoljena prodaja zemljišta i kako su izdata sva odobrenje ako je na snazi Zakon o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine (ovim je podnositelj zahtjeva i ostali suvlasnici dovedeni u zabludu i na izvjestan način obmanuti). Po osnovu dosjelnosti, nakon što su 19 godina u posjedu, korištenju, plaćenih svih obveza i ulaganja, podnositelj zahtjeva smatra da ispunjavaju sve uslove da se upišu u zemljišne knjige kao stvarni vlasnici. Obveze prema Općini Travnik kao i prema Poreskoj upravi su u cijelosti izmirene. Zbog svega navedenog, predlaže da sud donese rješenje o

otklanjaju svih nedostataka i rješenje kojim se dozvoljava uknjižba prava vlasništva, sve u skladu sa načelom ekonomičnosti kako bi se izbjegli troškovi eventualnog vođenja parničnog postupka po osnovu dosjelnosti i troškovi podnošenja tužbe za obmanu.

Nakon što je ispitao rješenje Zemljišnoknjižnog ureda prvostupanjskog suda u granicama razloga iz žalbe i po službenoj dužnosti sukladno odredbama člana 221. i 236. Zakona o parničnom postupku („Službene novine F BiH“, br. 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), člana 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku („Službene novine F BiH“ br. 2/98, 39/04 i 73/05) i člana 83. Zakona o zemljišnim knjigama („Službene novine F BiH“ br. 19/03 i 54/04), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz stanja spisa predmete proizilazi da je podnositelj zahtjeva S.Z. Zemljišnoknjižnom uredu prvostupanjskog suda dana 01.09.2023. godine podnio zahtjev za uknjižbu prava vlasništva na osnovu pravomoćnog rješenja Općinskog vijeća Travnik broj: 04/27-5-2964-2/22 od 24.05.2023. godine, kojim je podnositelju zahtjeva, pored ostalih pet suvlasnika, kao graditeljima bespravno izgrađenog objekta apartmanskog tipa, utvrđeno pravo vlasništva sa 1/6 dijela na zemljištu koje je označeno kao k.p. br. 804/128 zv. Babina ravan gradilište u površini od 1593 m<sup>2</sup> upisana u p.l. br. 14 k.o. ... , posjed Općina Travnik sa 1/1 dijela, koja je identična sa k.č. br. 378/373 Gradilište iste površine upisana u zk. ul. br. 1 k.o. ... Općenarodna imovina (organ upravljanja Narodni odbor općine u Travniku). Rješenjem Zemljišnoknjižnog ureda prvostupanjskog suda broj: 051-0-Dn-23-019 179 od 04.04.2024. godine naloženo je podnositelju zahtjeva da u roku od 15 dana otkloni nedostatke koji sprječavaju udovoljenje podnesenom zahtjevu, te da dostavi suglasnost Pravobraniteljstva BiH da se izvrši brisanje Općenarodne imovine u B listu

u zk. ul. br. 1 ... u odnosu na k.č. 378/373, uz upozorenje na posljedice nepostupanja po datom nalogu. Navedeno rješenje je uredno dostavljeno podnositelju zahtjeva dana 06.04.2024. godine. Rješenjem Zemljišnoknjižnog ureda prvostupanjskog suda broj: 051-0-Dn-23-019 179 od 30.04.2024. godine odbijen je zahtjev S.Z. sa obrazloženjem da u navedenom roku nije otklonuo nedostatke, pa budući da postoje smetnje za udovoljenje podnesenom zahtjevu sud je donio odluku kao u izreci rješenja. Iz stanja spisa je također vidljivo da je podnositelj zahtjeva S.Z. od Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine zatražio davanje suglasnosti za brisanje Općenarodne imovine za predmetnu parcelu (zahtjev zaprimljen dana 16.04.2024. godine), te da je Pravobraniteljstvo Bosne i Hercegovine pismeno izjašnjenje o uskraćivanju tražene suglasnosti donijelo dana 03.05.2024. godine, dakle, nakon donošenja pobijanog rješenja, što znači da navedeni nedostatak nije ni naknadno otklonjen sukladno datom nalogu.

Po nalaženju ovog suda, Zemljišnoknjižni ured prvostupanjskog suda je pravilno postupio kada nije udovoljio zahtjevu S.Z. za provođenje rješenja Općinskog vijeća Travnik. Međutim, za pravilnost odbijajuće odluke u konkretnom slučaju, od odlučnog značaja je da pravomoćno rješenje koje je donijelo Općinsko vijeće Travnik na sjednici koja držana dana 24.05.2023. godine, ne predstavlja valjanu i podobnu ispravu na osnovu koje bi podnositelj zahtjeva kao jedan od bespravnih graditelja objekta apartmanskog tipa mogao izdejsstvovati upis svog prava vlasništva na zemljištu društvene.

Zbog svega izloženog, ovaj sud je odbio žalbu podnosioca zahtjeva kao neosnovanu i potvrdio rješenje Zemljišnoknjižnog ureda prvostupanjskog suda temeljem odredaba člana 235. stav 1. točka 2. Zakona o parničnom postupku u svezi sa članom 76. stav 3. Zakona o zemljišnim knjigama.

Predsjednik vijeća  
Senad Begović