

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U JAJCU
Broj: 128 0 Rs 028697 23 Rs 2
Jajce, 18.07.2024. godine

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić u parničnom postupku tužitelja 1. B. A. iz J., 2. A. B. iz J., 3. Mldb.1 i Mldb.2 kao zakonski nasljednici umrle D. B.1 iz J., zastupani preko oca B. B.1, a ovaj preko punomoćnika Nedeljka Ripić, advokata iz Mostara, 4. D. B.2 iz J., 5. B. B.2 iz J., 6. S. B.1 iz J., 7. M. B.1 iz J., 8. S. B.2 iz J., 9. J. B. iz J., 10. m. B.2 iz J., 11. LJ. B. iz J., 12. G. B. iz J., 13. M. B.3 iz J., 14. A. C. iz J. 15. V. Č. iz J., 16. V. K. D. iz J., 17. Z. D. iz J., 18. J. D.1 iz J., 19. J. D.2 i L. D. kao zakonski nasljednici umrle B. D. iz J., 20. A. G. iz J., 21. Z. I. iz J., 22. D. I. iz J., 23. J. J.1 iz J., 24. D. J. iz J., 25. V. J. iz J., 26. I. J. iz J., 27. J. J.2 iz J., 28. K. J. iz J., 29. Z. J. iz J., 30. S. K. iz J., 31. L. K. iz J., 32. E. K. iz J., 33. I. K iz J., 34. M. L.1 iz J., 35. M. L.2 iz J., 36. S. L. iz J., 37. I. L. iz J., 38. L. L. iz J., 39. R. L. iz J., 40. K. L. iz J., 41. E. L. iz J., 42. V. L. iz J., 43. V. P. M. iz J., 44. E. M. iz J., 45. A.- M. M. iz J., 46. Ž. M. iz J., 47. S. M. iz J., 48. B. P. iz J., 49. S. P. iz J., 50. Z. P. iz J., 51. K. R. iz J., 52. K. S. iz J., 53. N. S. iz J., 54. I. S. iz J., 55. J. Š. iz J., 56. M. Š. iz J., 57. D. Š. iz J., 58. R. T. iz J., 59. L. T. iz J., 60. LJ. T. iz J., 61. M. T. iz J., 62. I. V. iz J., 63. V. V. iz J., 64. D. V. iz J., svi zastupani preko punomoćnika Nedeljka Ripić, advokatu iz Mostara, protiv tuženog JU Osnovna škola „13. rujan“ Jajce, koju zastupa privremeni zastupnik Abaz Omeragić, advokat iz Donjeg Vakufa imenovan rješenjem ovog suda, broj kao u naslovu, od 03.06.2024.godine, radi potraživanja iz radnog odnosa, v.sp. 64.000,00 KM, , nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene dana 04.07.2024.godine u prisustvu punomoćnika tužitelja Nedeljka Ripića, tužiteljica lično M. L.2, A.- M. M. , A. C. te D. B.2, te privremenog zastupnika tužene Abaza Omeragića, advokata iz Donjeg Vakufa, donio je dana 18.07.2024. godine slijedeću

PRESUDU

I.

Utvrđuje se da su tužitelji povukli dio tužbenog zahtjeva koji se odnosi na isplatu naknade za korištenje godišnjeg odmora – regresa za 2015. godine za svakog pojedinačno tužitelja od po 438, 34 KM (osim tužitelja S. B.2, J. D.1 i A. G.) odnosno u ukupnom iznosu od 29.544,74 KM.

II.

1. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **B. A.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **B. A.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **B. A.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 5

godina u iznosu od 431,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

2. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **A. B.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **A. B.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **A. B.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 859,33 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

3. a.) Utvrđuje se da su tužitelji **Mldb.1 i Mldb.2** nasljednici I. nasljednog reda iza umrle D. B.1, te je slijedom prednjeg utvrđenja dužan je tuženik isplatiti tužiteljima na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate, te je dužan je tuženik isplatiti tužiteljima **Mldb.1 i Mldb.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi: “Također je dužan tuženik isplatiti tužiteljima **Mldb.1 i Mldb.2** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 831,33 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

4. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **D. B.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **D. B.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **D. B.2** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 15 godina u iznosu od 1.078,75 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

5. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **B. B.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **B. B.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi :” Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **B. B.2** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 30 godina u iznosu od 1.655,33 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godine kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

6. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. B.1** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. B.1** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

7. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **M. B.1** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **M. B.1** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **M. B.1** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 30 godina u iznosu od 1.743,33 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **M. B.1** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 1.468,60 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

8. a) Tužbeni zahtjev koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **S. B.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate”, ODBIJA SE u cijelosti.

b) Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **S. B.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

9. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. B.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. B.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. B.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 15 godina u iznosu od 1.141,25 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

10. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **M. B.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. B.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. B.2** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 5 godina u iznosu od 431,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

11. Dužan je tuženik tužiteljici **Lj. B.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora-regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Lj. B.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora-regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Lj. B.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 15 godina u iznosu od 1.046,67 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

12. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **G. B.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora-regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **G. B.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora-regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate”, ODBIJA SE u cijelosti kao neosnovan.

13. a) Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **M. B.3** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora-regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **M. B.3** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora-regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate”, ODBIJA SE u cijelosti kao neosnovan. Tužbeni zahtjev koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **M. B.3** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 5 godina u iznosu od 414,83 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

14. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **A. C.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora-regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **A. C.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora-regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **A. C.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 708,78 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **A. C.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 15 godina u iznosu od 1.039,17 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

15. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. Č.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora-regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši

od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. Č.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. Č.** na ime razlike jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 20 godina u iznosu od 793,60 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

16. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. K. D.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. K. D.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. K. D.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 5 godina u iznosu od 446,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate

17. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. D.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. D.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate . Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. D.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 661,11 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

18. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. D.1** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 278,65 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. D.1** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 259,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate

19. Utvrđuje se da su tužitelji **J. D.2 i L. D.** nasljednici I. nasljednog reda iza pokojne B. D., te je slijedom prednjeg utvrđenja tuženik dužan isplatiti tužiteljima na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljima **J. D.2 i L. D.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljima **J. D.2 i L. D.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 863,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

20. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **A. G.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate, a preko dosuđenog iznosa po ovom osnovu tužiteljica **A. G. SE ODBIJA** (za iznos od 13,65 KM) kao neosnovan.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “ Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **A. G.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 259,50 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate” , ODBIJA SE u cijelosti kao neosnovan.

21. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. I.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. I.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. I.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 35 godina u iznosu od 863,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

22. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **D. I.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **D. I.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate

23. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. J.1** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. J.1** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. J.1** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 913,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

24. a) Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **D. J.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **D. J.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **D. J.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 913,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

25. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. J.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. J.** na ime razlike

naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. J.** na ime razlike jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 20 godina u iznosu od 798,10 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

26. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **I. J.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **I. J.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

27. a) Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **J. J.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **J. J.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi : “ Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **J. J.2** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 1039,17 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan. Tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi: “ Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **J. J.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 1.400,00 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

28. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. J.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. J.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev koji glasi: “ Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. J.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 15 godina u iznosu od 1.141,25 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

29. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. J.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. J.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. J.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 890,00 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

30. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. K.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici pod 30. **S. K.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. K.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 25 godina u iznosu od 1.493,33 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

31. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **L. K.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **L. K.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

32. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **E. K.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “ Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **E. K.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate”, ODBIJA SE u cijelosti kao neosnovan.

33. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **I. K.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **I. K.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **I. K.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 60,06 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

34. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. L.1** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. L.1** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. L.1** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 913,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

35. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. L.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši

od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. L.2** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev koji glasi : “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. L.2** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 831,33 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

36. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. L.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 20 godina u iznosu od 1.275,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

37. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **I. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **I. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **I. L.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 5 godina u iznosu od 431,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

38. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **L. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **L. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **L. L.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 462,28 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

39. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **R. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **R. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **R. L.** na ime razlike jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 20 godina u iznosu od 804,10 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

40. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši

od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. L.** na ime razlike jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 609,97 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

41. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **E. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **E. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev koji glasi: “ Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **E. L.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 20 godina u iznosu od 1.231,09 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

42. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. L.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate”, ODBIJA SE u cijelosti kao neosnovan.

43. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. P. M.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 340,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. P. M.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. P. M.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 5 godina u iznosu od 414,83 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

44. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **E. M.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **E. M.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,98 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **E. M.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 25 godina u iznosu od 1.486,33 KM sa zakonskim zateznim kamata počevoši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

45. a) Tužbeni zahtjev kojji glasi : “ Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **A.- M. M.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate”, ODBIJA SE u cijelosti kao neosnovan.

b) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **A.- M. M.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

46. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **Ž. M.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **Ž. M.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,98 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju pod 46. **Ž. M.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 15 godina u iznosu od 1.078,75 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

47. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. M.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. M.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi : “ Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. M.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 829,33 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.”, ODBIJA SE kao neosnovan.

48. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **B. P.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **B. P.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **B. P.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 863,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **B. P.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 1.056,64 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

49. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. P.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. P.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa

zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **S. P.** na ime razlike jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 20 godina u iznosu od 793,60 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

50. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. P.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. P.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “ Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Z. P.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 15 godina u iznosu od 1.039,17 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

51. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. R.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. R.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi : “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. R.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 15 godina u iznosu od 1.141,25 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

52. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. S.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. S.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. S.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 20 godina u iznosu od 1.369,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan. Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “ Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **K. S.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 1.400,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

53. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **N. S.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **N. S.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa

zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **N. S.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 400,92 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

54. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **I. S.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **I. S.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **I. S.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 20 godina u iznosu od 1.294,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

55. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. Š.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. Š.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. Š.** na ime razlike jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 381,27 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **J. Š.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 2.800,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate” , ODBIJA SE kao neosnovan.

56. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. Š.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. Š.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. Š.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 15 godina u iznosu od 1.078,75 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **M. Š.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 528,32 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

57. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **D. Š.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **D. Š.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **D. Š.** na ime razlike jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 10 godina u iznosu od 604,53 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

58. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **R. T.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **R. T.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju pod 58. **R. T.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 396,24 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

59. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **L. T.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **L. T.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **L. T.** na ime naknadu za prijevoz na posao i sa posla za period od 01.01.2016. godine pa do 31.03.2018. godine u iznosu od 616,37 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **L. T.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 15 godina u iznosu od 1.141,25 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

60. a) Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Lj. T.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Lj. T.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi: “Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **Lj. T.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 15 godina u iznosu od 1.039,17 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

61. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **M. T.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **M. T.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamataama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **M. T.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u

trajanju od 30 godina u iznosu od 1.698,67 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 26.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate.

62. a) Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **I. V.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **I. V.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

b) Tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi: “ Dužan je tuženik isplatiti tužitelju **I. V.** na ime jubilarne naknade za kontinuirani rad kod tuženika u trajanju od 30 godina u iznosu od 1.826,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 25.03.2019. godina kao dana podnošenja tužbe pa do isplate”, ODBIJA SE kao neosnovan.

63. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. V.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **V. V.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

64. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **D. V.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2016. godinu iznos od 265,00 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2016. godine pa do isplate. Dužan je tuženik isplatiti tužiteljici **D. V.** na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora- regresa za 2017. godinu iznos od 223,50 KM sa zakonskim zateznim kamatama počevši od dana 01.08.2017. godine pa do isplate.

III.

Dužan je tuženik tužiteljima nadoknaditi troškove ovog postupka u iznosu 2.519,17 KM sve u roku 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, a preko dosuđenog iznosa parničnih troškova punomoćnika tužitelja odbio sa potraživanim iznosom kao neosnovanim (za iznos od 10.246,53 KM).

O b r a z l o ž e n j e

Tužitelji su dana 26.03.2019.godine preko punomoćnika Dragana Dramca , advokata iz Jajca podnijeli tužbu protiv tužene OŠ „13.rujan“ Jajce radi isplate naknada po osnovu prava iz Kolektivnog ugovora za djelatnost osnovnog školstva u Srednjobosanskom Kantonu /Kantonu Središnja Bosna (Sl.novine SBK 9/12) , u daljem tekstu : Kolektivni ugovor , v.sp. 64.000,00 KM.

U tužbi navode da su tužitelji zaposlenici kod tužene koji su u 2015.godini, 2016.godini i 2017.godini koristili godišnji odmor, ali im tuženi za korištenje godišnjeg odmora za navedeni period nije izvršio obaveze po osnovu plaćanja naknade za godišnji odmor, te je prema evidenciji tužitelja za 2015.godinu nije izvršeno plaćanje naknade za korištenje godišnjeg odmora u iznosu od 414,78 KM , a za 2016. i 2017.godinu nije izvršena isplata naknade za korištenje godišnjeg odmora od 484,34 KM. Pored toga, prema tužiteljima koji su ostvarili pravo na isplatu jubilarnih nagrada nisu izmirene obaveze po osnovu jubilarnih nagrada , te naknade za prijevoz.

Tužitelji se pozivaju na odredbe čl. 38 , 44 i 34 Kolektivnog ugovora , gdje je propisano da zaposlenici imaju pravo na naknadu za regres za korištenje godišnjeg odmora u iznosu od 50% prosječne neto plaće isplaćene u Federaciji BiH prema posljednjim objavljenim statističkim podacima , te zaposleniku kome nije organiziran prijevoz na posao i s posla , a čije mjesto stanovanja je udaljeno od mjesta rada najmanje dva kilometra pripada naknada za troškove prijevoza u iznosu cijene najjeftinije mjesečne karte gradskog, prigradskog odn. međugradskog prometa. Na koncu, kako veći broj tužitelja radi kod tužene duži niz godina u kontinuitetu isti ostvaruju pravo na jubilarnu nagradu i to ovisno od dužine rada kod tuženika pa i po tom osnovu im pripadaju jubilarne nagrade kako je propisano čl. 44 Kolektivnog ugovora.

Tužitelji predlažu na navedene okolnosti da se provede vještačenje po vještaku finansijske struke te navode da je tužiteljima u 2016.godini izvršena isplata regresa u iznosu od po 150,00 KM a u 2017.godini po 200,00 KM, te navodeći podatke Federalnog zavoda za statistiku o visini prosječne mjesečne plaće za 2016. i 2017.godinu tužitelji potražuju po na ime razlika naknade iznose od 484,34 KM , te cijeli iznos za 2015.godinu od 484,34 KM, jubilarne nagrade za zaposlenike koji to pravo ostvaruju kao i troškove prijevoza sve kao u pismenoj tužbi, koji tužbeni zahtjev je punomoćnik tužitelja uskladio sa pismenim nalazom i mišljenjem vještaka finansijske struke na gl. raspravi prije zaključenja dokaznog postupka.

Sud je u skladu sa odredbama čl. 69 Zakona o parničnom postupku FBiH (u daljem tekstu ZPP) pismenu tužbu sa priložima dostavio tuženoj na obavezni odgovor, te je tužena izjavila svoj pismeni odgovor na tužbu broj Ur. Broj: 2842-V-2019 od 03.05.2019.godine u kojem izjavi da osporava postavljene tužbene zahtjeve i odbacuje kao neutemeljene kako u pogledu isplate regresa za 2015.godinu pošto je nastupila zastara potraživanja tako i razlike regresa jer potraživanja iz radnog odnosa zastarijevaju za 3 godine, naknade za prijevoz i jubilarne nagrade za 2016.godinu gdje u su prema usmenom saznanju od pravnice resornog ministarstva dobili informaciju o sklapanju Sporazuma predsjednika neovisnog sindikata sa Vladom SBK o odbacivanju i podnošenju tužbi za navedenu 2016.godinu . Na potraživanja iz 2017.godine tužena nema osporavanja na tužbu.

U daljem dijelu postupka sud je zakazao pripremno ročište 01.11.2019.godine na kojem su tužitelji preko punomoćnika ostali kod tužbe i tužbenog zahtjeva , s tim što se nakon prijema odgovora na tužbu u kojem tuženi osporava potraživanja po osnovu isplate regresa za 2015.godinu povlači tužbu i tužbeni zahtjev za sve zaposlenike koji su se opredijelili da za ostvarivanje prava iz 2015.godine. Sva ostala prava na isplatu regresa odnosno naknade za korištenje godišnjeg odmora proizilaze iz čl. 38 Kolektivnog ugovora , te pravo na isplatu jubilarne nagrade za zaposlenike koji su podnijeli zahtjev za isplatu jubilarnih nagrada iz čl. 44 Kolektivnog ugovora te pravo na isplatu prijevoza za zaposlenike kojima je mjesto rada udaljeno više od 2 km od mjesta stanovanja. Posebno se ističe da su tužitelji podnijeli zahtjev za isplatu razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora jer je tuženi izvršio djelimične isplate naknade u 2016. i 2017.godini iako je Kolektivnim ugovorom propisan minimum prava koji ostvaruju tužitelji kao zaposlenici tuženika. Tužena izjavi da ostaje kod odgovora na tužbu a posebno kod prigovora zastare potraživanja tužitelja za prava iz 2015.godine , što se tiče ostalog dijela ulaže Sporazum br. 01-14-1099/16 od 27.12.2016.godine koji je potpisan između poslodavca te Sindikata srednjeg i visokog obrazovanja , odgoja , nauke , kulture BiH u kojem su se uposlenici sporazumjeli da će vlada isplatiti regres za 2016.godinu u visini od 150,00 KM , a u 2017.godini će visina regresa biti 200,00 KM te da će taj sporazum biti dio granskog kolektivnog ugovora. Što se tiče dokaza iz tužbe ističe

da škola ima sva potrebna rješenja za korištenje godišnjeg odmora i rješenja kojima se određuje jubilarna nagrada na ime njihovog rada u kontinuitetu te rješenja za prijevoz za zaposlenike koji ostvaruju uvjete tako da u tom dijelu tuženi ne čini spornim osnov potraživanja tužitelja.

Prije okončanja pripremnog ročišta punomoćnik tužitelja izjavi da povlači tužbeni zahtjev u dijelu koji se odnosi na isplatu regresa za 2015.godinu za sve zaposlenike koji su navedeni u tužbi, te nakon što je tužena saglasna sa povlačenjem tog dijela tužb. zahtjeva sud je na zapisnik donio rješenje kojim se prima na znanje povlačenje dijela tužbenog zahtjeva koji se odnosi na potraživanje regresa za 2015.godinu , te je nakon što je prip. ročište zaključeno u nastavku postupka određeno vještačenje po vještaku finansijske struke Nijazu Dervišiću na okolnosti utvrđivanja visine naknade za korištenje godišnjeg odmora za 2016. i 2017.godinu , naknade za prijevoz te jubilarne nagrade za svakog zaposlenika koji ostvaruje pravo na isplatu navedenih naknada temeljem dokaza u spisu i posebno temeljem dokaza i provjerom kod tuženika , a sve u skladu sa odredbama Kolektivnog ugovora za djelatnost osnovnog školstva u SBK, te je nakon okončanog prip. ročišta sud pripremajući procesnu građu za glavnu raspravu donio rješenje kojim se tuženoj zbog suprotstavljenih interesa tužiteljice I. L. i tuženog, obzirom da je ista zakonski zastupnik tužene, za privremenog zastupnika postavlja Zdenko Tomić, advokat iz Jajca, koji ima sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika.

Vještak ekonomske struke Nijaz Dervišić dana 04.11.2020.godine dostavio je Izvještaj sudskog vještaka u ovosudnom predmetu, br . 21/2020 od 03.11.2020.godine u kojem izjavljuje svoj Nalaz utvrđivanja razlike između pripadajućeg i isplaćenog iznosa regresa tužiteljima od strane tužene za 2016. i 2017.godinu te navodi da zaposlenici u osnovnim školama ostvaruju pravo na regres za godišnje odmore u iznosu od 50% prosječne neto plaće isplaćene u FBiH prema posljednjim objavljenim statističkim podacima. Tužena je vršila isplatu regresa za 2016.godinu u iznosu od 150,00 KM, a za 2017.godinu u iznosu od 200,00 KM , što je manje u odnosu na prava propisana Kolektivnim ugovorom. Zaposlenici su koristili kolektivni godišnji odmor za 2016.godinu po Rješenju o kolektivnom godišnjem odmoru uposlenika Osnovne škole „13 rujan“ Jajce br. 2125-VI-2016 od 30.07.2016.godine , te kolektivni godišnji odmor za 2017.godinu po Rješenju o kolektivnom godišnjem odmoru uposlenika Osnovne škole „13.rujan“ Jajce br. 460-VI-2017 od 28.06.2017.godine. Na osnovu podataka o datumu donošenja rješenja o korištenju godišnjeg odmora za 2016. i 2017. godinu za sve tužitelje i iznosa isplaćenog regresa za 2016. i 2017.godine za sve tužitelje, sa datumom isplate i brojem izvoda , te čl. 38 Kolektivnog ugovora za djelatnosti osnovnog školstva u SBK /KSB (Sl.novine SBK 9/12) utvrđena je razlika neisplaćenog regresa te prema pregledu obračuna razlike neisplaćenog regresa po tužiteljima datom u tabeli te je razlika manje isplaćenog regresa za 2016.godinu po svakom tužitelju 265,00 KM (iznos pripadajućeg regresa je 415,00 KM minus iznos isplaćenog regresa 150,00 KM) , a razlika manje isplaćenog regresa za 2017.godinu po svakom tužitelju je 223,50 KM (iznos pripadajućeg regresa je 423,50 KM minus iznos isplaćenog regresa 200,00 KM) , te ukupno po svakom tužitelju koji je ostvario ova prava za obe godine razlika manje isplaćenog regresa za 2016 i 2017.godinu je 488,50 KM a radi se o svim tužiteljima , (uz sitnu ispravku tužitelji pod 40. K. L. 488,84 KM i 44. E. M. 488,98 KM).

Tužitelja pod br. 8 S. B.2 koji je ostvario pravo na isplatu razlike neisplaćenog regresa za 2017.godinu u iznosu od 233,50 KM jer mu je iznos isplaćenog regresa za 2017.godinu bio 190,00 KM, tužiteljica pod br. 45. A. M. M. koja je ostvarila pravo na isplatu razlike neisplaćenog regresa za 2017.godinu u iznosu od 223,50 KM jer joj je iznos isplaćenog regresa za 2016.godinu bio 200,00 KM, te tužitelji pod br. 12 i 13 G. B. i M. B.3, te tužiteljica pod br. 20 A. G. , te tužiteljica pod br. 32 E. K. koji su ostvarili pravo na isplatu razlike neisplaćenog regresa za 2016.godinu u

iznosu od po 265,00 KM jer im je iznos isplaćenog regresa za 2016.godinu bio po 150,00 KM kao i tužiteljica pod br. 42 V. L.. Tužiteljici pod br. 18 J. D.1 koja je ostvarila pravo na isplatu razlike neisplaćenog regresa za 2016.godinu u iznosu od 278,65 KM jer joj je isplaćeno 136,35 KM, te koja je ostvarila pravo na isplatu razlike neisplaćenog regresa za 2017.godinu u iznosu od 259,50 KM jer joj je iznos isplaćenog regresa za 2017.godinu bio 164,00 KM , dakle ukupno 538, 15 KM. Tužiteljici pod br. 43 V. P. M. koja je ostvarila pravo na isplatu razlike neisplaćenog regresa za 2016.godinu u iznosu od 340,00KM jer joj je isplaćeno 75,00 KM, te koja je ostvarila pravo na isplatu razlike neisplaćenog regresa za 2017.godinu u iznosu od 223,50 KM jer joj je iznos isplaćenog regresa za 2017.godinu bio 200,00 KM , dakle ukupno 563,50 KM. Tužiteljici pod br. 16 V. K. D. koja je ostvarila pravo na isplatu razlike neisplaćenog regresa za 2016.godinu u iznosu od 265,00 KM jer joj je isplaćeno 150,00 KM, te koja je ostvarila pravo na isplatu razlike neisplaćenog regresa za 2017.godinu u iznosu od 233,50 KM jer joj je iznos isplaćenog regresa za 2017.godinu bio 190,00 KM, dakle ukupno 498,50 KM.

S tim u vezi vještak je utvrdio da ukoliko sud prihvati pravnu osnovanost tužbenog zahtjeva za isplatu razlike regresa za 2016. i 2017.godinu tužiteljima pripada ukupna naknada u iznosu od 29.761,97 KM.

Što se tiče utvrđivanja razlike između visine pripadajuće i isplaćene jubilarne nagrade u skladu sa čl. 44 Kolektivnog ugovora , vještak je utvrdio uzimajući u obzir prosjek tri mjesecne neto plaće u FBiH prije sticanja uslova za isplatu jubilarne nagrade , te iznosa isplaćene naknade izvršio je obračun pripadajuće naknade ili razlike za isplatu naknade kako slijedi:

- B. A., datum ispunjavanja uslova 01.09.2017.godine datum ispunjavanja uslova 01.09.2017.godine, jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 431,50 KM,
- A. B. datum ispunjavanja uslova 27.10.2017.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 859,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 859,33 KM,
- D. B.1, datum ispunjavanja uslova 01.09.2015.godine , jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 831,33 KM,
- D. B.2 , datum ispunjavanja uslova 24.09.2017.godine, jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.078,75 KM,
- B. B.2, datum ispunjavanja uslova 23.04.2015.godine, jubilarna nagrada 30 godina , prosječna tromjesečna plaća 827,67 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.655,33 KM,
- M. B.1, datum ispunjavanja uslova 16.03.2018.godine, jubilarna nagrada 30 godina , prosječna tromjesečna plaća 871,67 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.743,33 KM,
- M. B.2 , datum ispunjavanja uslova 10.09.2017. godine, jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 431,50 KM,
- Lj. B., datum ispunjavanja uslova 11.06.2016.godine, jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 837,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.046,67 KM,
- M. B.3 , datum ispunjavanja uslova 01.10.2015.godine, jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 829,67 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 414,83 KM,
- A. C., datum ispunjavanja uslova 01.09.2015.godine , jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.039,17 KM,
- V. Č., datum ispunjavanja uslova 24.08.2016.godine, jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 834,00 KM , isplaćeno 457,40 KM, razlika za isplatu 793,60 KM,
- V. K. D., datum ispunjavanja uslova 02.09.2018.godine datum ispunjavanja uslova 01.09.2017.godine, jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 892,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 892,00 KM,

- B. D., datum ispunjavanja uslova 31.08.2017.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 863,00 KM,
- V. J., datum ispunjavanja uslova 09.09.2016.godine , jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 837,00 KM , isplaćeno 457,40 KM, razlika za isplatu 798,10 KM,
- J.J.2, datum ispunjavanja uslova 06.09.2015.godine, jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.039,17 KM,
- Z. J., datum ispunjavanja uslova 07.10.2018.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 890,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 890,00 KM,
- S. K., datum ispunjavanja uslova 25.04.2017.godine , jubilarna nagrada 25 godina , prosječna tromjesečna plaća 853,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.493,33 KM,
- M. L.2, datum ispunjavanja uslova 01.09.2015.godine , jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 831,33 KM,
- S. L., datum ispunjavanja uslova 18.01.2017.godine, jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 850,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.275,00,
- I. L., datum ispunjavanja uslova 18.01.2017.godine , jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 431,50 KM,
- R. L, datum ispunjavanja uslova 06.11.2016.godine , jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 841,00 KM , isplaćeno 457,40 KM, razlika za isplatu 804,10 KM,
- K. L., datum ispunjavanja uslova 10.10.2016.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 838,67 KM , isplaćeno 228,70 KM, razlika za isplatu 609,97 KM,
- E. L., datum ispunjavanja uslova 21.09.2011.godine , jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 820,72 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.231,09 KM,
- V. P. M., datum ispunjavanja uslova 18.10.2015.godine, jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 829,67 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 414,83 KM,
- E. M., datum ispunjavanja uslova 14.05.2017.godine, jubilarna nagrada 25 godina , prosječna tromjesečna plaća 849,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.486,33 KM,
- Ž. M., datum ispunjavanja uslova 03.09.2017.godine , jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.078,75 KM,
- S. M., datum ispunjavanja uslova 14.11.2014.godine , jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 829,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 829,33 KM,
- B. P., datum ispunjavanja uslova 31.08.2017..godine , jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 863,00 KM,
- S. P., datum ispunjavanja uslova 18.08.2016.godine, jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 834,00 KM , isplaćeno 457,40 KM, razlika za isplatu 793,60 KM,
- Z. P., datum ispunjavanja uslova 01.09.2015.godine, jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.039,17 KM,
- I. S., datum ispunjavanja uslova 31.08.2017.godine, jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.294,50 KM,
- J. Š., datum ispunjavanja uslova 16.10.2016.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 838,67 KM , isplaćeno 457,40 KM, razlika za isplatu 381,27 KM,
- M. Š., datum ispunjavanja uslova 01.09.2017.godine , jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.078,75 KM,
- D. Š., datum ispunjavanja uslova 12.01.2016.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 833,33 KM , isplaćeno 228,70 KM, razlika za isplatu 604,63 KM,
- Lj. T., datum ispunjavanja uslova 01.09.2015.godine, jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.039,17 KM,

-M. T., datum ispunjavanja uslova 16.05.2017.godine, jubilarna nagrada 30 godina , prosječna tromjesečna plaća 849,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.698,67 KM.

Za zaposlenike J. B., J. J.1, D. J., K. J., M. L.1, K. R., K. S., L. T. i I. V. vještak nije dobio dokaze o ispunjavanju uslova za naknadu po osnovu jubilarne nagrade, a dalje izjavi da zahtjev Z. I. nije naveden u prethodnom jer tretman obračuna za 35 godina nije propisan Kolektivnim ugovorom, te ukoliko sud prihvati osnovanost tužb. zahtjeva po ovom osnovu ukupna naknada po osnovu jubilarne nagrade iznosi 33.639,94 KM.

Što se tiče utvrđivanja iznosa naknade za prevoz na posao i s posla propisane čl. 34 Kolektivnog ugovora vještak izjavi da nije dobio potvrdu o cijeni karata (dnevni i mjesečni) za relaciju škola - mjesto stanovanja zaposlenika tužitelja od prevoznika kojima je uputio upit, te je kao osnov obračuna koristio vrijednost mjesečne naknade koja se isplaćuje zaposlenicima nakon 01.04.2018.godine, te je za tužitelja M. B.1 utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 1.468,60 KM (dnevna karta 2,89 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 60,71 KM), za tužitelja A. C. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 708,78 KM (dnevna karta 1,40 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu, isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 29,30 KM), za tužitelja Z. D. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 661,11 KM, (dnevna karta 1,27 KM, 21 dan prosječno , 519 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 26,75 KM) za tužitelja I. K. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 60,06 KM (dnevna karta 0,78 KM, 21 dan prosječno , 77 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 16,38 KM), za tužitelja L. L. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 462,28 KM (dnevna karta 0,91 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 19,11 KM), za tužitelja B. P. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 1.056,64 KM (dnevna karta 2,08 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 43,68 KM), za tužitelja N. S. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 400,92 KM (dnevna karta 0,78 KM, 21 dan prosječno , 514 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 16,78 KM), za tužitelja M. Š. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018. godine 528,32 KM (dnevna karta 1,04 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 21,84 KM), za tužitelja R. T. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 396,24 KM (dnevna karta 0,78 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 16,38 KM) , za tužitelja L. T. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 616,37 KM (dnevna karta 0,78 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 25,48 KM) što ukupno iznosi 6.359,33 KM.

Za zaposlenike J. J.2 i K. S. nije mogao obračunati naknadu jer mu nisu dostavljene potvrde o iznosu mjesečne i dnevne karte za relaciju njihovog mjesta stanovanja i rada niti su dostavili potvrdu o isplati mjesečnog prijevoza nakon 01.04.2018.godine, a za zaposlenicu J. Š. nedostaje evidencija o prisustvu na poslu.

Na osnovu svega navedenog vještak je dao svoje mišljenje da ukoliko sud prihvati osnovanost tužbenog zahtjeva za isplatu razlike regresa za 2016. i 2017.godinu tužena je dužna tužiteljima isplatiti po ovom osnovu na ime razlike navedene naknade ukupan iznos od 29.671,97

KM, da ukoliko sud prihvati osnovanost tužbenog zahtjeva za isplatu naknada po osnovu jubilarne nagrade tužena je dužna tužiteljima isplatiti po ovom osnovu na ime razlike navedene naknade ukupan iznos od 33.639,94 KM, da ukoliko sud prihvati osnovanost tužbenog zahtjeva za isplatu naknade za prijevoz sa posla i na posao tužena je dužna tužiteljima isplatiti po ovom osnovu na ime razlike navedene naknade ukupan iznos od 6.359,33 KM.

Sud je navedeni nalaz i mišljenje dostavio parničnim strankama uz poziv za glavnu raspravu, a u međuvremenu je sud rješenjem od 20.04.2021.godine prekinuo postupak u ovoj parničnoj stvari zbog smrti tužiteljice D. B.1, te nakon što je punomoćnik tužitelja Nedeljko Ripić, advokat iz Mostara je dana 25.03.2024.godine podnio podnesak kojim predlaže nastavak prekinutog postupka i ujedno je dostavio i punomoći za zastupanje svih tužitelja i njihovih pravnih slijednika.

Sukladno navedenom sud je donio rješenje o nastavku postupka, broj kao u naslovu, od 03.06.2024.godine, imajući u vidu da je pregledom dokaza uz dostavljeni prijedlog isti dostavio potpisane punomoći tužitelja, te dokaze o pravnom sljedništvu za tužiteljice označene pod broj 3 i 19. D. B.1 i B. D. koje su u međuvremenu preminule. Također sud je uvidom u spis utvrdio da je dana 01.11.2019.godine doneseno rješenje kojim je tuženom u ovom postupku kao privremeni zastupnik postavljen Zdenko Tomić, advokat iz Jajca, jer postoje suprostavljene interesi tužiteljice pod broj 37 I. L. i tuženog, obzirom da ista obnaša dužnost direktorice kod tuženog. Obzirom da je postupak u međuvremenu prekinut, a privremeni zastupnik Zdenko Tomić, advokat iz Jajca preminuo, sud je iz razloga ekonomičnosti, uvažavajući da na području sjedišta ovog suda tokom cijele godine egzistira samo advokat Dragan Dramac, koji je prethodno zastupao tužitelje i otkazao im punomoć, sud je imenovao privremenog zastupnika iz susjedne općine Donji Vakuf Abaza Omeragića, sve u skladu sa čl. 296 ZPP -a, te brisao navedeni dio rješenja kojim će se izdati oglas u službenim novinama i glasilima obzirom da je navedeni privremeni zastupnik tuženom nije postavljen iz razloga navedenih u članu 296 stav 2 tačka 4 i 5 ZPP -a .O svemu navedenom iz izreke ovog rješenja sud je odlučio temeljem čl. 381 i 296 i 195 ZPP -a.

Na glavnoj raspravi koja je održana 04.07.2024.godine tužitelji su preko punomoćnika ostali kod svih iznesenih činjenica iz tužbe i predloženih dokaza, a privremeni zastupnik tužene Abaz Omeragić iz Donjeg Vakufa je ostao kod pismenog odgovora na tužbu, svih navoda sa prip. ročišta te predloženih dokaza i predložio da sud donese odluku u skladu sa provedenim dokazima, a opreza radi osporava tužbu i tužbeni zahtjev. U dokaznom postupku pročitani su dokazi rješenja o korištenju godišnjeg odmora za 2016. i 2017.godinu, izvodi iz banaka o djelimičnim isplatama regresa za 2016. i 2017.godine, tablica prevoza bez broja i datuma, te Sporazum Vlade SBK br.01-14-1099/16 od 27.12.2016.godine, pa je nakon obavljenog finansijskog vještačenja te čitanja nalaza i mišljenja vještaka Nijaza Dervišića od 04.11.2020.godine, te izvršenog uvida u sve materijalne dokaze kao i njegovog saslušanja isti izjavi da ostaje kod svog pismenog nalaza i mišljenja koji je uložio u sudski spis, a nakon opaske punomoćnika tužitelja i prezentacije rješenja tužene br. 989-IV-2015 od 07.04.2015.godine isti izvrši korekciju svog nalaza u dijelu koji se tiče isplate jubilarne nagrade za tužiteljicu J. J.1 na str. 7 te izjavi da joj po tom osnovu pripada 913,00 KM. Po pitanju jubil. Nagrade za tužiteljicu L. T. izjavi da nema dokaza da je ista ispunila uslove za istu, nema dokaza kada se zaposlila, za tužiteljicu Z. I. izjavi da nije propisana osnovica za 35 godina staža, te da nije u mogućnosti dati izračun jer nema vremenski period kada je ista stekla to pravo i u to vrijeme pronaći tromjesečnu plaću u FBiH u prethodna 3 mjeseca. Za tužiteljicu J. Š. nije mogao obračunati naknadu za prijevoz sa posla i na posao, kao i za tužitelje J. J.2 i K. S. nedostaje cijena prijevoza, a ako bude potrebno može izvršiti i dopunu vještačenja. Tužitelji preko punomoćnika izjaviše da nemaju primjedbi na rad vještaka, ne traže dopunu vještačenja, te su

prije zaključenja dokaznog postupka uredili tužbeni zahtjev kao u izreci ove presude, te je dokazni postupak i zaključen.

U završnom izlaganju punomoćnik tužitelja odn. privremeni zastupnik tužene su ostali kod svojih ranije iznesenih navoda tokom ovog postupka, te je glavna rasprava i zaključena.

Na osnovu svih iznesenih činjenica i izvedenih dokaza, cijeneći svaki od izvedenih dokaza zasebno i dovodeći ih u međusobnu vezu parnični sud je donio odluku kao u izreci sukladno čl. 8 i 123 ZPP -a.

Sud je prije svega u stavu I izreke ove presude utvrdio da su tužitelji povukli dio tužbenog zahtjeva koji se odnosi na isplatu naknade za korištenje godišnjeg odmora – regresa za 2015.godinu za svakog pojedinačno tužitelja od po 438,50 KM odnosno u ukupnom iznosu od 28.064,00 KM što su tužitelji učinili na prip. ročištu preko punomoćnika uz suglasnost tužene strane te je sud navedeno rješenje donio na zapisnik odn. u pismenom otpravku kao u stavu I izreke ove presude sve sukladno čl. 59 Zakona o parničnom postupku FBiH.

Što se tiče odluke iz stava II izreke ove presude, parnični sud napominje da je ranijim Zakonom o radu („Sl. novine F BiH“ br. 43/99. 32/00. i 29/03.), u članu 102 je propisano da zaposlenik može ostvarivanje pojedinačnih prava iz radnog odnosa zahtijevati kod poslodavca, pred nadležnim sudom i drugim organima, a aktuelnim Zakonom o radu FBiH (Sl.novine FBiH br.26/16,89/18,23/20- Odluka US 49/21 – dr. zakon 103/21-dr.zakon 44/22 i 39/24) u čl. 113 propisano je ostvarivanje pojedinačnih prava radnika pred nadležnim sudom i drugim organima, u skladu sa zakonom.

Dakle, u tom pravcu priloženi dokaz od strane tuženog – Sporazum broj 01-14-1099/16 od 27.12.2016.godine potpisan između Vlade SBK te između ostalog Nezavisnog samostalnog sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja SBK u kojem je propisano da će Vlada isplatiti regres za 2016.godine u visini od 150,00 KM za sve radnike u osnovnom i srednjem obrazovanju koji ispunjavaju uslove za isplatu.....ovaj sud nije mogao prihvatiti obzirom da navedeni sporazum ne obavezuje tužitelje sukladno citiranoj zakonskoj odredbi u ostvarivanju njihovih pojedinačnih prava, nego je samo u provedenom vještačenju po vještaku finansijske struke utvrđena isplata navedenog iznosa po tom Sporazumu i s tim u vezi je vještak dao izračun razlike neisplaćenog regresa za navedenu 2016 i 2017.godinu, te je u skladu s tim usklađen i opredjeljeni tužbeni zahtjev pa je taj dokaz tuženog irelevantan za pravilnu primjenu prava iz radnog odnosa.

U konkretnom slučaju a pro po prava iz radnog odnosa tužitelja, valja napomenuti da je članom 38. Kolektivnog ugovora za djelatnost osnovnog obrazovanja u Kantonu Središnja Bosna („Sl. novine KSB/SBK“ br: 9/12 od 29.06.2012.godine) – dalje : Kolektivni ugovor, propisano je da zaposlenici u osnovnim školama imaju pravo na pravo na naknadu za korištenje godišnjeg odmora (regres) u iznosu 50% prosječne neto plaće isplaćene u Federaciji BiH, prema posljednjim objavljenim podacima Federalnog zavoda za statistiku. Stavom 2. te odredbe je propisano da pravo na regres ima svaki zaposlenik koji tokom tekuće kalendarske godine ima pravo na godišnji odmor.

U tom pravcu, imajući u vidu potraživanja tužitelja na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora – regresa za 2016. i 2017. godinu sud je izvedenim dokazima na glavnoj raspravi i to čitanjem rješenja o korištenju godišnjeg odmora za 2016. i 2017.godinu svih tužitelja utvrdio da

im ta prava pripadaju (osim tužitelja S. B.2 i A. M. M. za 2016.godinu), dakle tužbeni zahtjev je osnovan, a što se tiče visine sud se rukovodio i izvedenim dokazom Nalazom i mišljenjem vještaka ekonomske struke Nijaza Dervišića od 04.11.2020.godine ,uz izvode banaka o djelimičnim isplatama regresa za 2016. i 2017.godinu te utvrdio da po tom osnovu tužiteljima pripada na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora – regresa za 2016.godinu iznos od po 265,00 KM za svakog od tužitelja (osim tužiteljica J. D.1 kojoj po ovom osnovu prema nalazu i mišljenju vještaka pripada iznos od 278,65 KM, te V. P. M. kojoj po ovom osnovu prema Nalazu i mišljenju vještaka pripada iznos od 340,00 KM).

Sud je odbio dio tužbenog zahtjeva za tužiteljicu A. G. po ovom osnovu za 13,65 KM obzirom da je nalazom i mišljenjem vještaka utvrđeno da istoj pripada na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora – regresa za 2016.godinu iznos od 265,00 KM, a ne 278,65 KM koliko je navedeno u opredijeljenom tužbenom zahtjevu, a za tužitelje S. B2 i A. M. M. je u tom dijelu tužbeni zahtjev u iznosu od 265,00 KM odbijen u cijelosti obzirom da je Nalazom i mišljenjem vještaka utvrđeno da istima ne pripada razlika naknade po ovom osnovu za 2016.godinu.

Dakle, po osnovu dijela opredijeljenog tužbenog zahtjeva razlika naknade za korištenje godišnjeg odmora – regresa za 2016. godine u odnosu na ukupno postavljeni tužbeni zahtjev za sve tužitelje od 17.062,30 KM sud je prihvatio nalaz i mišljenje vještaka ekonomske struke u cijelosti kao objektivan i usvojio iznos od 16.518,65 KM.

Na ime razlike razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora – regresa za 2017.godinu sud je na temelju Nalaza i mišljenja vještaka sud je utvrdio da svakom od tužitelja pripada iznos od po 223,50 KM (osim tužiteljice J. D.1 kojoj po ovom osnovu prema nalazu i mišljenju vještaka pripada iznos od 259,50 KM, te E. M. i Ž. M. kojima po ovom osnovu prema Nalazu i mišljenju vještaka pripada iznos od po 223,98 KM, te tužitelja S. B.2 i V. K. D. kojoj prema nalazu i mišljenju vještaka pripada iznos od po 233,50 KM , međutim vodeći se u granicama opredijeljenog tužbenog zahtjeva sud im je dosudio iznos od po 223,50 KM u skladu sa čl. 2 st. 1 ZPP-a.

Sud je odbio dio tužbenog zahtjeva za tužitelje G. B., M. B.3, E. K. i V. L. od po 223,50 KM, te A. G. od 259,50 KM po ovom osnovu obzirom da je nalazom i mišljenjem vještaka utvrđeno da istima ne pripada na ime razlike naknade za korištenje godišnjeg odmora – regresa za 2017.godinu.

Dakle, po osnovu dijela opredijeljenog tužbenog zahtjeva razlika naknade za korištenje godišnjeg odmora – regresa za 2017. godine u odnosu na ukupno postavljeni tužbeni zahtjev za sve tužitelje od 14.376,96 KM sud je prihvatio nalaz i mišljenje vještaka ekonomske struke u cijelosti kao objektivan i usvojio iznos od 13.223,46 KM.

U pogledu potraživanja tužitelja po osnovu razlike naknade na ime jubilarne nagrade , ako se ima u vidu referentno pravo tj. Kolektivni ugovor istim u članu 44 propisano je da zaposleniku u osnovnoj školi se za kontinuirani rad u odgojno-obrazovnim ustanovama isplaćuje jubilarna nagrada koja iznosi : a) za 5 godina 0,5 prosječne mjesečne plaće, b) za 10 godina 1 prosječna mjesečna plaće, c) za 15 godina 1,25 prosječne mjesečne plaće, d) za 20 godina 1,5 prosječne mjesečne plaće, e) za 25 godina 1.75 prosječne mjesečne plaće , f) za 30 godina 2 prosječne mjesečne plaće, g) za 35 godina 2,5 prosječne mjesečne plaće. Stavom 2 . je propisano da osnovica za utvrđivanje visine jubilarne nagrade je prosječna mjesečna neto- plaća ostvarena u Federaciji u prethodna tri mjeseca.

To bi u konkretnom slučaju , prema Nalazu i mišljenju vještaka ekonomske struke značilo da tužitelji koji su zahtijevali ta prava prema opredijeljenom tužbenom zahtjevu i to : B. A., datum ispunjavanja uslova 01.09.2017.godine datum ispunjavanja uslova 01.09.2017.godine, jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 431,50 KM, A. B., datum ispunjavanja uslova 27.10.2017.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 859,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 859,33 KM, D. B.1, datum ispunjavanja uslova 01.09.2015.godine , jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 831,33 KM, D. B.2 , datum ispunjavanja uslova 24.09.2017.godine, jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.078,75 KM, B. B., datum ispunjavanja uslova 23.04.2015.godine, jubilarna nagrada 30 godina , prosječna tromjesečna plaća 827,67 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.655,33 KM, M. B.1, datum ispunjavanja uslova 16.03.2018.godine, jubilarna nagrada 30 godina , prosječna tromjesečna plaća 871,67 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.743,33 KM, M. B.2 , datum ispunjavanja uslova 10.09.2017.godine, jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 431,50 KM, LJ. B., datum ispunjavanja uslova 11.06.2016.godine, jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 837,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.046,67 KM, M. B.3 , datum ispunjavanja uslova 01.10.2015.godine, jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 829,67 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 414,83 KM, A. C., datum ispunjavanja uslova 01.09.2015.godine , jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.039,17 KM, V. Č., datum ispunjavanja uslova 24.08.2016.godine, jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 834,00 KM , isplaćeno 457,40 KM, razlika za isplatu 793,60 KM, V. K. D., datum ispunjavanja uslova 02.09.2018.godine datum ispunjavanja uslova 01.09.2017.godine, jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 892,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 892,00 KM, B. D., datum ispunjavanja uslova 31.08.2017.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 863,00 KM, V. J., datum ispunjavanja uslova 09.09.2016.godine , jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 837,00 KM , isplaćeno 457,40 KM, razlika za isplatu 798,10 KM, J. J.2, datum ispunjavanja uslova 06.09.2015.godine, jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.039,17 KM, Z. J., datum ispunjavanja uslova 07.10.2018.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 890,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 890,00 KM, S. K., datum ispunjavanja uslova 25.04.2017.godine , jubilarna nagrada 25 godina , prosječna tromjesečna plaća 853,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.493,33 KM, M. L.2, datum ispunjavanja uslova 01.09.2015.godine , jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 831,33 KM, S. L., datum ispunjavanja uslova 18.01.2017.godine, jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 850,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.275,00 KM, I. L., datum ispunjavanja uslova 18.01.2017.godine , jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 431,50 KM, R. L., datum ispunjavanja uslova 06.11.2016.godine , jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 841,00 KM , isplaćeno 457,40 KM, razlika za isplatu 804,10 KM, K. L., datum ispunjavanja uslova 10.10.2016.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 838,67 KM , isplaćeno 228,70 KM, razlika za isplatu 609,97 KM, E. L., datum ispunjavanja uslova 21.09.2011.godine , jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 820,72 KM ,

isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.231,09 KM, V. P. M., datum ispunjavanja uslova 18.10.2015.godine, jubilarna nagrada 5 godina , prosječna tromjesečna plaća 829,67 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 414,83 KM, E. M., datum ispunjavanja uslova 14.05.2017.godine, jubilarna nagrada 25 godina , prosječna tromjesečna plaća 849,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.486,33 KM, Ž. M., datum ispunjavanja uslova 03.09.2017.godine , jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.078,75 KM, S. M., datum ispunjavanja uslova 14.11.2014.godine , jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 829,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 829,33 KM, B. P., datum ispunjavanja uslova 31.08.2017..godine , jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 863,00 KM, S. P., datum ispunjavanja uslova 18.08.2016.godine, jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 834,00 KM , isplaćeno 457,40 KM, razlika za isplatu 793,60 KM, Z. P., datum ispunjavanja uslova 01.09.2015.godine, jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.039,17 KM, I. S., datum ispunjavanja uslova 31.08.2017.godine, jubilarna nagrada 20 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.294,50 KM, J. Š., datum ispunjavanja uslova 16.10.2016.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 838,67 KM , isplaćeno 457,40 KM, razlika za isplatu 381,27 KM, M. Š., datum ispunjavanja uslova 01.09.2017.godine , jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 863,00 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.078,75 KM, D. Š., datum ispunjavanja uslova 12.01.2016.godine, jubilarna nagrada 10 godina , prosječna tromjesečna plaća 833,33 KM , isplaćeno 228,70 KM, razlika za isplatu 604,63 KM, Lj. T., datum ispunjavanja uslova 01.09.2015.godine, jubilarna nagrada 15 godina , prosječna tromjesečna plaća 831,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.039,17 KM, M. T., datum ispunjavanja uslova 16.05.2017.godine, jubilarna nagrada 30 godina , prosječna tromjesečna plaća 849,33 KM , isplaćeno 0 KM, razlika za isplatu 1.698,67 KM. Za zaposlenike J. B., J. J.1, D. J., K. J., M. L.1, K. R., K. S., L. T. i I. V. vještak nije dobio dokaze o ispunjavanju uslova za naknadu po osnovu jubilarne nagrade, a dalje izjavi da zahtjev Z. I. nije naveden u prethodnom jer tretman obračuna za 35 godina nije propisan Kolektivnim ugovorom, te ukoliko sud prihvati osnovanost tužb. zahtjeva po ovom osnovu ukupna naknada po osnovu jubilarne nagrade iznosi 33.639,94 KM.

Nakon opaske punomoćnika tužitelja na gl. raspravi i prezentacije rješenja tužene br. 989-IV-2015 od 07.04.2015.godine isti izvrši korekciju svog nalaza u dijelu koji se tiče isplate jubilarne nagrade za tužiteljicu J. J.1 na str. 7 te izjavi da joj po tom osnovu pripada 913,00 KM. Po pitanju jubil. Nagrade za tužiteljicu L. T. izjavi da nema dokaza da je ista ispunila uslove za istu, nema dokaza kada se zaposlila, za tužiteljicu Z. I. izjavi da nije propisana osnovica za 35 godina staža, te da nije u mogućnosti dati izračun jer nema vremenski period kada je ista stekla to pravo i u to vrijeme pronaći tromjesečnu plaću u FBiH u prethodna 3 mjeseca.

U tom pravcu , a imajući u vidu opredijeljeni tužbeni zahtjev tužitelja , te činjenicu da je tužena u svom odgovoru na tužbu istakla prigovor zastare potraživanja, sud napominje da je i ranijim Zakonom o radu FBiH kao i aktuelnim zakonom o radu u čl. 115 propisano da sva novčana potraživanja iz radnog odnosa zastarijevaju u roku od 3 godine od dana nastanka obaveze. U konkretnom slučaju, dan nastanka obaveze predstavlja datum ispunjavanja uslova, te je uvažavajući činjenicu da su tužitelji podnijeli tužbu 26.03.2019.godine , sva potraživanja po ovom osnovu starija od 26.03.2016.godine valjalo odbiti. Naime, prema nalazu i mišljenju vještaka, koje je sud prihvatio kao objektivian , datum nastanka obaveze odn. ispunjavanja uvjeta po ovom osnovu

za zaposlenike D. B.1, M. L.2 , Z. P. , Lj. T. je bio 01.09.2015.godine, M. B.3 i A. C. 01.10.2015.godine, V. P. M. 18.10.2015.godine, S. M. 14.11.2014.godine, D. Š. 12.01.2016.godine, B. B.2 23.04.2015.godine, J. J.2 06.09.2015. godine, E. L. 21.09.2011.godine, J. J.1 07.04.2015.godine nakon što je priložen dokaz za istu na glavnoj raspravi pred prisutnim vještakom, a za tužitelje J. B., D. J., K. J., M. L.1, K. R., K. S., L. T., I. V. te Z. I. nije bilo dokaza da isti imaju ispunjene uvjete za ostvarivanje jubilarne nagrade, odn. za Z. I. vještak bez obzira na njegovu konstataciju da za 35 godina nije propisana jubilarna nagrada koju ovaj sud ne prihvata, međutim vještak nije imao vremenski period kada je imenovana stekla to pravo, i u to vrijeme pronaći visinu tromjesečne plaće kako bi isti izračunao visinu tužbenog zahtjeva prema čl. 44 Kolektivnog ugovora , te kako tužitelji nisu tražili dopunu vještačenja niti su imali primjedbi na rad vještaka sud je njegov nalaz i mišljenje prihvatio kao objektivan i u pogledu isplate naknade po osnovu jubilarne nagrade donio odluku kao u izreci.

Imajući u vidu postavljeni opredijeljeni tužbeni zahtjevna glavnoj raspravi po osnovu razlike naknade za jubilarnu nagradu za sve tužitelje od 44.670,79 KM, sud konstatira da su isti uspjeli sa tužbenim zahtjevom po osnovu razlike neisplaćene naknade po osnovu jubilarne nagrade u iznosu od 22.339,01 KM.

Što se tiče tužbenog zahtjeva po osnovu naknade za neplaćeni prijevoz na posao i sa posla sud napominje da je članom 34. Kolektivnog ugovora propisana naknada za prijevoz na posao i s posla te zaposleniku u osnovnoj školi kome nije organiziran prijevoz na posao i sa posla, a čije je mjesto stanovanja udaljeno od mjesta rada najmanje dva kilometra pripada naknada za troškove prijevoza, u iznosu cijene najjeftinije mjesečne karte pripada naknada za troškove prijevoza, u iznosu cijene najjeftinije mjesečne karte gradskog, prigradskog odnosno međunarodnog prometa.

U pogledu toga referirajući se na Nalaz i mišljenje vještaka ekonomske struke koji je naveo da nije dobio potvrdu o cijeni karata (dnevni i mjesečni) za relaciju škola - mjesto stanovanja zaposlenika tužitelja od prevoznika kojima je uputio upit, te je kao osnov obračuna koristio vrijednost mjesečne naknade koja se isplaćuje zaposlenicima nakon 01.04.2018.godine, te je za tužitelja M. B.1 utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 1.468,60 KM (dnevna karta 2,89 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 60,71 KM), za tužitelja A. C. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 708,78 KM (dnevna karta 1,40 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu, isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 29,30 KM), za tužitelja Z. D. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 661,11 KM, (dnevna karta 1,27 KM, 21 dan prosječno, 519 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 26,75 KM) za tužitelja I. K. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 60,06 KM (dnevna karta 0,78 KM, 21 dan prosječno , 77 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 16,38 KM), za tužitelja L. L. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 462,28 KM (dnevna karta 0,91 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 19,11 KM), za tužitelja B. P. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 1.056,64 KM (dnevna karta 2,08 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 43,68 KM), za tužitelja N. S. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 400,92 KM (dnevna karta 0,78 KM, 21 dan

prosječno, 514 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 16,78 KM), za tužitelja M. Š. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016. – 31.03.2018.godine 528,32 KM (dnevna karta 1,04 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 21,84 KM), za tužitelja R. T. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 396,24 KM (dnevna karta 0,78 KM, 21 dan prosječno , 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 16,38 KM), za tužitelja L. T. utvrdio iznos za isplatu za period proveden na poslu od 01.01.2016 – 31.03.2018.godine 616,37 KM (dnevna karta 0,78 KM, 21 dan prosječno, 508 dana provedenih na poslu isplaćena mjesečna naknada nakon 01.04.2018.godine 25,48 KM) što ukupno iznosi 6.359,33 KM.

Za zaposlenike J. J.2 i K. S. nije mogao obračunati naknadu jer mu nisu dostavljene potvrde o iznosu mjesečne i dnevne karte za relaciju njihovog mjesta stanovanja i rada niti su dostavili potvrdu o isplati mjesečnog prijevoza nakon 01.04.2018.godine, a za zaposlenicu J. Š. nedostaje evidencija o prisustvu na poslu.

Sud nije mogao pokloniti vjeru naknadno priloženom dokazu - Tablici prijevoza bez broja i datuma od strane tužitelja u pogledu tužbenog zahtjeva po ovom osnovu za tužiteljicu J. Š. jer je vještak kome je taj dokaz prezentiran na glavnoj raspravi naveo da nije u stanju na osnovu navedenog obračunati naknadu jer nedostaje broj dana provedenih na poslu kao i za tužitelje J. J.2 i K.S. nedostaje cijena prijevoza te može izvršiti dopunu vještačenja te kako tužitelji nisu predložili istu i nisu imali primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka u ovom dijelu sud je utvrdio da je ukupni opredijeljeni tužbeni zahtjev po ovom osnovu u iznosu od 11.959,33 KM osnovan u dijelu od 6.359,33 KM, a eventualni prigovor zastare potraživanja u ovom dijelu sud je odbio iz razloga što se izvedenim dokazima odn. nalazom i mišljenjem vještaka nije utvrđen dan nastanka obaveze nego je paušalno navedeno od 01.01.2016.godine pa do 31.03/01.04.2018.godine, dakle sud nije mogao tačno utvrditi datum nastanka obaveze pa da eventualno odbije jedan manji dio tužbenog zahtjeva.

O zakonskim zateznim kamatama sud je odlučio temeljem čl. 277 Zakona o obligacionim odnosima FBiH , te je u pogledu potraživanja prava na isplatu razlike regresa sud vodio računa da je tuženi pao u docnju nakon što je rješenje o godišnjem odmoru za tekuću godinu postalo pravosnažno tj. od 01.08.2017.godine kako je i potraživano u tužbi, a u pogledu isplate razlike naknada jubilarnih nagrada i naknada troškova prijevoza na posao i s posla danom podnošenja tužbe tj. 26.03.2019.godine, a ne kako je naveo tužitelj 25.03.2019.godine , te sud to posebno nije ispravljao u izreci računajući da je došlo do greške u pisanju brojeva.

Sud je o troškovima odlučio na temelju člana 383., 386., 387. i 396. Zakona o parničnom postupku primjenjujući pri tome usaglašeno pravno shvatanje zauzeto na Panelu za ujednačavanje sudske prakse iz građanske oblasti održanom 30.01.2014. godine te prilikom odmjeravanja uvažio i činjenicu da su tužbeni zahtjevi tužitelja kvantitativnog karaktera, te je isti postavljen u tužbi po svim vidovima tužbenih zahtjeva na ukupan iznos od 88.069,38 KM, nakon što su tužitelji preko punomoćnika povukli dio tužb. zahtjeva koji se odnosi na isplatu razlike naknade za regres iz 2015.godine, o čemu se tužena suglasila pa se ima smatrati da tužba odn. tužbeni zahtjev po tm osnovu nije ni podnesena u pogledu troškova postupka, a imajući u vidu da je ovom odlukom tužitelju po svim vidovima naknade prava iz radnih odnosa dosuđen iznos od 58.440,459 KM.

Evidentno je da je tužitelj kojeg je tokom cijelog postupka zastupao kvalificirani punomoćnik uspio u fazi tužbe sa 66,36 % tužbenih zahtjeva, a tuženi kojeg je nakon okončanja pripremnog ročišta također tokom cijelog postupka zastupao kvalificirani punomoćnik kao privremeni zastupnik uspio sa odgovorom na tužbu sa 33,64 %, pa kad se ta dva zahtjeva prebiju, uspjeh tužitelja je 32,72 % u toj fazi postupka pa mu na ime naknade i naknade shodno Tarifi o nagradama i naknadi za rad advokata u F BiH (dalje: AT) te iskazanoj vrijednosti spora za učinjene radnje prema priloženom troškovniku od 20.12.2023.godine pripadaju sljedeći troškovi: sastav tužbe po čl. 12. i 13. st. 1 tačke a AT te čl. 1. Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o advokaturi F BiH 32,72% od prosječne mjesečne plaće isplaćene u F BiH za mart 2019.godine (916,00 KM) =299,71 KM, nagrade za zastupanje na pripremnom ročištu 01.11.2019. godine po čl. 12. i 13. st. 1 tačka b AT te čl. 1. Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o advokaturi F BiH 32,72 % od prosječne mjesečne plaće isplaćene u F BiH (932,00 KM) za novembar 2019. godine 304,95 KM, nagrade za sastav obrazložnog podneska od 25.03.2024.godine po čl. 13 st. 5 tačka b 50% , tj. 32,72% od prosječne mjesečne plaće isplaćene za mart (1.335,00 KM) = 218,40 KM (50%) , nagrade za zastupanje na gl. raspravi 04.07.2024.godine po čl. 12 i 13 st.1 tačka c AT te čl. 1. Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o advokaturi F BiH 32,72 % od prosječne mjesečne plaće isplaćene u F BiH (za maj 2024.godine 1.384,00 KM prema posljednjoj objavi Fed-. Zavoda za statistiku) 452,84 KM naknade za odsustvo iz kancelarije po čl. 26. st. 5 AT max. 8 sati 32,72% od 480 KM=157,05 KM ,troškova prijevoza vlastitim automobilom za pristup na glavnu raspravu 04.07.2024.godine na relaciji Mostar-Jajce-Mostar 35% od prosječne cijene benzina u julu 2022. godine 2,65 KM/100 x 35% x 340 km= 315,35 KM, , dakle sveukupni troškovi kvalificiranog punomoćnika tužitelja iznose 1.748,30 KM. Sud je uvažio i zahtjev za naknadu troškova vještačenja po vještaku ekonomske struke u iznosu od 770,87 KM shodno njegovom troškovniku priloženim uz nalaz i mišljenja vještaka i priznao cjelokupan iznos tih troškova jer su isti bili neophodni u dokaznom postupku radi korištenja pravilne i zakonite odluke Suda, te ukupni troškovi postupka iznose 2.519,17 KM, a preko dosuđenog iznosa parničnih troškova punomoćnika tužitelja odbio sa potraživanim iznosom kao neosnovanim (za iznos od 10.246,53 KM).

S obzirom na sve izloženo, sud je odlučio kao u izreci ove presude kako u odluci o glavnoj stvari tako i u odluci o troškovima postupka.

Sudija

Alem Ribić

Pouka o pravnome lijeku:

Protiv ove presude žalba je dozvoljena u roku od 15 dana od dana prijema ove presude i to Kantonalnom sudu u Novom Travniku , putem ovog suda.

Žalba se predaje u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranku.