

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ŽEPČU
Broj: 44 0 K 034518 24 K
Žepče, 09.04.2024. godine.

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Žepču, sudija Sinanović Senad uz učešće zapisničara Mirele Maličbegović, a u krivičnoj stvari protiv optuženog P.P., nastanjen u ..., Z., zbog krivičnog djela krađa iz člana 286. stav 1. KZ F BiH, odlučujući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona broj: T04 0 KT 0045563 21 od 15.07.2021. godine, nakon održanog usmenog i javnog ročišta za razmatranje izjave o priznavanju krivnje i ročišta za izricanje krivično-pravne sankcije, održanih dana 09.04.2024. godine, kome su prisustvovali kantonalni tužilac Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica Davor Iveljić i optuženi P.P., dana 09.04.2024. godine, donio je, i u prisustvu tužioca i optuženog, javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi:

P.P., sin S.M. i majke M.P., rođen ... u Z., gdje je i nastanjen u ..., pismen, završio osnovnu školu, po zanimanju NK radnik, razveden, otac jednog djeteta, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, državljanin BiH, lošeg imovnog stanja, JMB ..., osuđivan više puta u vremenskom periodu od 2004. do 2021. godine za razna krivična djela

K R I V I J E

što je,

dana 29.05.2021.godine, na području općine Žepče, s ciljem da za sebe pribavi protupravnu imovinsku koristi, došao do trgovine „Gama Electronic“ d.o.o. poslovnica broj 3 Tehnoteka, koja se nalazi u mjestu Bukovik, te iskoristio nepažnju radnika, pa svjestan da pokretninu oduzima drugom, što je i htio, oduzeo i prisvojio jedan laptop marke „Lenovo IP 3 15ARH05 82EY0095SC“, serijskog broja ..., na koji način je oštetio „Gama Electronic“ d.o.o. poslovnica broj 3 Tehnoteka za iznos od 1.925,00 KM

čime je počinio krivično djelo krađa iz člana 286. stav 1. KZ F BiH

pa ga sud na osnovu čl. 42, 43, 49 KZ FBiH te čl. 300. ZKP F BiH

O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Optuženi se obavezuje da oštećenj Gama electronic doo Žepče naknadi na ime štete iznos od 1.925,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava, shodno odredbi čl. 202.st.4. ZKP F BiH.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona Zenica, optužnicom broj: T04 0 KT 0045563 21 od 15.07.2021. godine, P.P., sin S.M., nastanjen u ..., optužilo je zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo krađa iz člana 286. stav 1. KZ F BiH.

Optužnicu je u cjelosti potvrdio sudija za prethodno saslušanje ovog suda dana 26.07.2021. nakon čega je zakazao ročište za prethodno saslušanje radi izjašnjenja o krivnji.

Na ročištu za prethodno saslušanje, održanom dana 20.03.2024. godine, optuženi je u cjelosti priznao krivnju za krivično djelo nakon čega je sud zakazao 09.04.2024. godine ročište radi razmatranja izjave o priznanju krivnje, a nakon prihvaćanja izjave o krivnji sud je na ročištu izrekao sankciju - donio presudu.

Na ročištu održanom dana 09.04.2024. godine, radi razmatranja izjave o priznanju krivnje optuženi je ostao kod izjave o priznanju krivnje, koju je dao na ročištu za prethodno saslušanje. Prilikom razmatranja izjave optuženog o priznanju krivnje sudija je utvrdio da je optuženi izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, savjesno i sa razumijevanjem, i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama uključujući i posljedice vezano za imovinskopravni zahtjev i troškove krivičnog postupka, nakon čega je izvršio uvid u dokaze priložene uz optužnicu i utvrdio da ti dokazi pružaju dovoljno osnova o krivnji optuženog, a radi se o sljedećim dokazima: zapisnik o ispitivanju osumnjičenog P.P. PU I Zenica broj: 08-02-13/4-178/21.M.M. od 02.06.2021. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka E.I., PS Žepče broj: 08-02-13/1-243/21 od 31.05.2021. godine, naredbu Općinskog suda u Žepču broj: 44 0 K 034249 21 Kpp od 07.06.2021. godine, potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PS Žepče broj: 08-02-13/1-54/21-28 od 14.06.2021. godine na ime E.I., zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu oduzetih predmeta PS Žepče broj: 08-02-13/1-28/21 od 14.06.2021. godine, zapisnik o pregledu video snimka nadzorne kamere „Gama Electronic“ broj: 08-02-13/1-28/21 od 14.06.2021. godine sa CD snimkom nadzornih kamera „Gama Electronic“, odštetni zahtjev „Gama Electronic“ i izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog P.P. PU I Zenica od 21.06.2021. godine.

Tužitelji je istakao da je tužilaštvo stava da je priloženim dokazima nesumnjivo dokazano da je optuženi počinio krivično djelo na način i vrijeme kako je to navedeno u dispozitivu optužnice, te ostavlja sudu na ocjenu vrstu i visinu sankcije.

Optuženi je istakao da priznaje izvršenje djela, da izražava svoje kajanje i obećava da više neće činiti nikakva krivična djela, predlaže sudu da mu izrekne novčanu ili uvjetnu kaznu i da ne izriče zatvorsku kaznu obzirom da je otac šestero djece i da je srčani bolesnik.

Da je optuženi 29.05.2021. godine došao u trgovinu Gama elektronik d.o.o. Žepče, poslovnica broj 3, tehnoteka u Bukoviku, Žepče proizilazi iz izjave svjedoka E.I. koja je radila na poslovima trgovca u toj trgovini i koja je primijetila 31.05.2021. godine da nedostaje laptop marke Lenovo, a da je pregledom video zapisa utvrđeno da je 29.05.2021. godine oko 10,00 sati muška N.N. osoba boravila u toj radnji u radnom vremenu radnje i da je s prodajnog pulta - police otuđio taj laptop uzevši ga rukama sa police i stavivši pod svoju jaknu iza leđa i potom se udalji iz trgovine, a navodi ovog svjedoka su potvrđeni i pregledom - reprodukcijom video snimka na kome se uoči da optuženi dolazi preko parking prostora u 09:59:35 h i ulazi u tu trgovinu da bi se na video snimku u 10:01:23 h uočilo kako ulazi u prostor u kome se na zidovima nalaze televizori a na policama su izloženi laptopi, te se uočava da osmatra i prati pogledom osobe u prostoru i u jednom momentu u 10:02:35 h s police uzima laptop a potom ga odmah vraća na istu policu, pa se dalje prostorom kreće i osmatra da bi nakon što ulazi a potom i izlazi iz radnje jedna osoba i potom ulaze dvije osobe (10:03:03) on - optuženi u 10:03:05 h ponovo s police uzima isti laptop i zatim se pomjera s mjesta gdje ga je uzeo na mjesto bliže kameri i laptop stavlja pod jaknu, odnosno pod pojas ispod jakne i to uz leđa, te poravnava jaknu i majicu ispod koje je pojas a potom izlazi iz objekta u 10:04:05 h prelazeći preko parking prostora i po načinu hoda upućuje na to da i dalje se laptop nalazi u pojasu iza leđa, obzirom

da se isti kreće usporenije i leđima i uspravno, a kako se ne bi uočilo postojanje predmeta - laptopa uz leđa.

Da je predmetni video zapis pribavljen na zakonit način proizlazi iz činjenice da je naredbom Općinskog suda u Žepču od 07.06.2021. godine naloženo PU Žepče da izvrši oduzimanje i pretresanje video snimka nadzornih kamera postavljenih na maloprodajni objekat Gama elektronik d.o.o. Žepče u Bukoviku, Žepče koji pokrivaju unutrašnjost maloprodajnog objekta, kao i parking prostora za dan 29.05.2021. godine pa je na osnovu iste naredbe 14.06.2021. godine izuzet CD sa snimkom nadzornih kamera o čemu je izdata potvrda o privremenom oduzimanju predmeta te sačinjen zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta, a sačinjen je i zapisnik o pregledu video snimka nadzorne kamere.

Da se radilo o otuđenom laptopu marke Lenovo IP3 15ARH05 82EY0095SC i da je serijski broj ..., a da je njegova maloprodajna cijena 1.925,00 KM proizilazi iz odštetnog zahtjeva dostavljenog od Gama elektronik d.o.o. Žepče.

Krivično djelo krađe iz člana 286. stav 1. KZ FBiH čini ko tuđu pokretninu oduzme drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi ili drugom protupravu imovinsku korist.

Shodno čl. 35 KZ FBiH krivica postoji ako je počinitelj u vrijeme počinjenja krivičnog djela bio uračunljiv i pri tome postupao s umišljajem ili s nehatom ako je nehat kada je postupanje nehatno zakonom propisano za to krivično djelo.

Shodno čl. 37. KZ FBiH krivično djelo se može učiniti s direktnim ili eventualnim umišljajem. Učinitelj postupa s direktnim umišljajem kada je bio svjestan svog djela i htio njegovo učinjenje.

Optuženi je s obzirom na svoju starosnu dob i životno iskustvo bio svjestan da je predmetni laptop tuđa pokretna stvar i da bi njenim oduzimanjem sebi pribavio protivpravnu korist pa i pored toga on je htio otuđiti tuđu pokretnu stvar radi sticanja protivpravne imovinske koristi u navedenom iznosu pa je i došao u „Gama Electronic“ d.o.o. poslovnica broj 3 Tehnoteka, koja se nalazi u mjestu Bukovik, Žepče, ušao u dio trgovine gdje se prodaju laptopi pa je navedeni laptop uzeo s police (pokazao upornost u namjeri da ga otuđi tako što ga je uzeo pa vratio na policu i potom ponovo uzeo i odnio) i stavio uz svoja leđa u za to pripremljen pojas i otišao iz objekta bez da je isti platio pa je tako ostvario protivpravnu imovinsku korist u vrijednosti istog laptopa tj. 1.925,00 KM.

Optuženi je predmetno krivično djelo učinio u stanju uračunljivosti jer iz provedenih dokaza ne proizlazi da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio neuračunljiv, smanjeno uračunljiv ili bitno smanjeno uračunljiv.

Cijeneći priznanje optuženog koje je potkrijepljeno izvedenim dokazima sud je našao dokazanim da je optuženi P.P. učinio i da je kriv za učinjeno krivično djelo krađa iz člana 286. stav 1. KZ F BiH

Uvidom u izvod iz krivične evidencije za optuženog sud je utvrdio da je optuženi do sada osuđen 34 puta za krivično djelo krađe (kako u RS, tako i u FBiH) od čega 5 puta uvjetno i 23 puta na kaznu zatvora kom prilikom mu je izrečeno 80 mjeseci bezuvjetnog zatvora (što je 6 godina i 8 mjeseci).

Za učinjeno krivično djelo sud je optuženom izrekao kaznu u trajanju od 8 (osam) mjeseci. Utvrđenu kaznu zatvora sud je odmjerio u granicama koje su zakonom propisane za predmetno djelo, jer je za predmetno krivično djelo propisana novčana kazna ili kazna zatvora u trajanju do 3 (tri) godine, te imajući u vidu svrhu kažnjavanja i uzimajući u obzir sve okolnosti iz čl. 49. KZ FBiH koje utiču da kazna bude manja ili veća (olakšavajuće i otežavajuće). Prilikom odmjeravanja kazne, sud je

imao u vidu svrhu kažnjavanja i sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća (otežavajuće i olakšavajuće okolnosti), a naročito: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo počinjeno, jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, raniji život učinitelja, njegove osobne prilike i njegovo ponašanje nakon počinjenog krivičnog djela. Kao olakšavajuće okolnosti na strani optuženog sud je cijenio sljedeće: da je u cjelosti priznao krivično djelo čime je doprinio utvrđivanju činjeničnog stanja i olakšao i ubrzao i pojeftinio vođenje krivičnog postupka ali sud navedenom priznanju ne pridaje veći značaj obzirom da se iz reprodukovanog video zapisa van svake razumne sumnje i bez priznanja optuženog moglo utvrditi da je optuženi s navedene police prisvojio jedan laptop obzirom da je na video zapisu jasno vidljivo lice optuženog i način otuđivanja predmetnog laptopa. Činjenicu da optuženi ima višečlanu porodicu, kao i zdravstvene probleme sud ne može cijeniti olakšavajućom okolnosti u vezi sa izvršenjem ovog krivičnog djela, jer optuženi je u prilici da svojim radom a ne krađom ostvaruje prihode potrebne za izdržavanje porodice obzirom da je optuženi srednje starosne dobi (...) kao i na činjenicu da se zadnjih godina ko god želi da radi može i da zaposli zbog nedostatka radne snage.

Kao otežavajuću okolnost na strani optuženog sud je cijenio raniju višestruku osuđivanost za isto i istovrsno krivično djelo, te činjenicu da ranije uvjetne osude i novčane kazne na optuženog nisu u potrebnoj mjeri uticale da ne čini krivična djela. Optuženi je očito s namjerom došao u navedenu trgovinu da ukrade predmetni laptop jer je odjenuo pojas koji omogućava da stavi u isti laptop i da mu isti ne može ispasti i da taj pojas pričvršćuje laptop uz tijelo kako ne bi bio uočljiv.

Radi svega navedenog, sud smatra da se u ovom slučaju sa kaznom zatvora može ostvariti svrha kažnjavanja predviđena u čl. 42. KZ FBiH i svrha krivičnih sankcija predviđena u čl. 7. KZ FBiH i da će navedena mjera kazne biti dovoljna za ostvarenje navedene svrhe.

Sud je okrivljenog obavezao, shodno postavljenom odštetnom zahtjevu i priznanju optuženog, da oštećenom naknadi štetu u iznosu od 1.925,00 KM, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude a imajući u vidu da je izvršenjem predmetnog krivičnog djela oštećenom počinio štetu u navedenom iznosu koju štetu oštećeni potražuje od optuženog.

Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava, shodno odredbi čl. 202.st.4. ZKP F BiH imajući u vidu da trenutno optuženi se nalazi na izdržavanju kazne zatvora i nije u mogućnosti platiti troškove postupka - paušala.

Zapisničar:
Mirela Maličbegović

Sudija:
Sinanović Senad

POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 dana od prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka.