



Број: Т18 о КТ 0017810 24
Брчко, 27.11.2024. године

На основу чланка 35. ставак 2. точка и) и чланка 226. ставак 1. Закона о казненом поступку Брчко дистрикта БиХ, подижем

ОПТУЖНИЦУ

Против:

М.П. рођен ...2000. године у Требињу (...),

Што је:

Тијеком априла 2024. године, на подручју Брчко дистрикта БиХ и Бијељине, као референт набавке у подuzeћу „Б. П.“ д.о.о. Бијељина, у намјери да прикаже да то подuzeће испуњава све увјете јавне набавке радова на изградњи објекта Градског стадиона у Брчком, преиначио увјерење Управе за индиректно опорезивање БиХ, Регионални центар Тузла број 02/6/ИВ-16-11-39-1064-1 од 17.02.2022. године у којем је наведено да подuzeће „Б.П.“ д.о.о. Бијељина на дан 17.02.2022. године нема доспјелих, а неизмирених обавеза по основу индиректних пореза, осталих прихода и такси дефинираних одредбама чланка 1. ставак 2. Закона о систему индиректног опорезивања и чланка 1. ставак 3. Закона о уплатама на Јединствени рачун и расподјели прихода, тако што је употребом рачунара измијенио број и датум на том увјерењу наводећи да је увјерење издато под бројем 02/6/ИВ-16-11-20-316-1 од 14.02.2024. године, док је остали дио увјерења остао неизмијењен, иако свјестан да мијењањем броја и датума преиначује праву и израђује лажну исправу и да ће такво увјерење служити као доказ о испуњавању увјета из тендерске документације за изградњу Градског стадиона у Брчком, што је и хтио, па је такву исправу предао службенику Одјељења за општу управу Бијељина Д. К. који је у увјерењу да се ради о оригиналној јавној исправу дана 10.04.2024. године печатом овјере број 35-4002/2024 и својим потписом потврдио да је таква исправа истовјетна са оригиналом, након чега је свјестан да тако овјерено увјерење није издато од стране Управе за индиректно опорезивање БиХ под бројем 02/6/ИВ-16-11-20-316-1 од 14.02.2024. године, доставио подuzeћу „А.“ д.о.о. Гацко које је изабрано као најповољнији понуђач у поступку јавне набавке радова на изградњи објекта Градског стадиона, па је то подuzeће у име подuzeћа „Б. П.“ д.о.о. Бијељина као подуговарача на извођењу радова на изградњи Градског стадиона доставило такво увјерење Одјелу за стручне и административне послове Владе Брчко дистрикта БиХ као један од доказа о испуњавању увјета јавне набавке,

дакле, преиначио праву јавну исправу с циљем да се таква исправа употреби као права и довођењем у заблуду надлежног органа учинио да он у

јавној исправи овјери што год неистинито што треба да служи као доказ у правном саобраћају и такву исправу употријебио знајући да је неистинита,

чиме је починио казнено дјело Кривотворење исправе из чланка 367. ставак 2. у свези са ставком 1. Казненог закона Брчко дистрикта БиХ у стицају са казненим дјелом Овјеравање неистинитог садржаја из чланка 369. ставак 2. у свези са ставком 1. Казненог закона Брчко дистрикта БиХ.

****Овом објавом не прејудицира се исход кривичног поступка и не нарушава принцип пресумпције невиности. Свако се сматра невиним док се правоснажном пресудом не утврди његова кривица.****
