

## VIŠI PRIVREDNI SUD

### STEČAJNO PRAVO

#### MJERE ZAŠTITE RAZLUČNIH POVJERILACA U STEČAJU

Kad se različni povjerioci saglase sa prodajom stečajnog dužnika kao pravnog lica (član 158. Zakona o stečaju – „Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 16/16) ili kada se u roku od 15 dana od dana održavanja izvještajnog ročišta ne izjasne da li će se odvojeno namirivati iz predmeta na kom imaju zalogu/hipoteku (član 112. Zakona o stečaju), tada stečajni sud nema osnova za donošenje mjera zaštite stečajnih povjerilaca.

*Iz obrazloženja:*

*Članom 112. Zakona o stečaju propisana je, jedna od posljedica otvaranja postupka stečaja nad privrednim društvom, zabrana izvršenja i osiguranja. U stavu 4. ove zakonske odredbe je rečeno, da različni povjerioci svoja osigurana potraživanja mogu ostvarivati zasebno po pravilima izvršnog postupka, uz prethodnu saglasnost stečajnog upravnika, ako se različna stvar prodaje u postupku prodaje stečajnog dužnika, kao pravnog lica. U tom slučaju različni povjerioci imaju obavezu, da podnesu zahtjev stečajnom upravniku u roku od 15 dana, od dana održavanja izvještajnog ročišta, radi dobijanja saglasnosti za odvojeno namirenje, a stečajni upravnik ima obavezu da se o njihovom zahtjevu izjasni u roku od 15 dana, uz prethodno pribavljenu saglasnost odbora povjerilaca. Ukoliko u tom roku se stečajni upravnik ne izjasni, smatra se da je zahtjev za odvojeno namirenje usvojen. Ukoliko se odbije zahtjev razlučnih povjerilaca za odvojeno namirenje, u tom slučaju, stečajni dužnik preuzima odgovornost za štetu koju bi različni povjerioci u tom slučaju mogli pretrpiti. Stavom 8. i 9. ove zakonske odredbe je propisano, da nakon prijema zahtjeva za odvojeno namirenje sud može odlučiti da se ne pokreće postupak izvršenja ili da se izvršenje odgodi, pod uslovom da stečajni upravnik obezbjedi odgovarajuću zaštitu potraživanja razlučnog povjerioca. Navedena zaštita – vrijednost garancije treba da bude tolika da ne dovede do oštećenja razlučnog povjerioca.*

*Samo da su se različni povjerioci, protivili prodaji stečajnog dužnika, kao pravnog lica, u tom slučaju je sud mogao da odluči da se predmeti na kojima postoji različno pravo izdvoje i unovče, po pravilima prinudnog izvršenja ili da odredi druge mjere zaštite razlučnih povjerilaca. (član 158. Zakona o stečaju)*

**(iz Rješenja Višeg privrednog suda broj 67 0 St 001589 24 Pž 2 od 28.11.2024. godine)**

*autor sentence: Snježana Romčević Tadić,  
sudija Višeg privrednog suda*