

Utvrđene BITNE POVREDE krivičnog postupka: Vrhovni sud RS otkrio slabosti presude Okružnog suda Banjaluka u predmetu “Kodeks”, da li će tužilaštvo IZMIJENITI OPTUŽNICU?!

Vrhovni sud Republike Srpske ukinuo je prvostepenu presudu Okružnog suda Banjaluka u predmetu „Kodeks“ protiv Milorada Vukovića Luisa i ostalih optuženih, pa će se optuženima ponovo suditi.



FOTO: SINIŠA PAŠALIĆ/VIDEO/SCREENSHOT

Istovremeno **vrhovni sud** je odbacio žalbu banjalučkog tužilaštva i pravosnažno oslobodio optuženog Filipa Bojića optužnice za omogućavanje uživanja opojne droge.

Nije rijetkost da vrhovni sud ukida prvostepene presude, ali obrazloženje u predmetu “Kodeks” otkriva detaljno nevjerovatne propuste u presudi Okružnog suda Banjaluka.

Pitanje koje se postavlja je samo **šta će biti sa pravdom u Republici Srpskoj** kadaiskusne sudije Vrhovnog suda RS odu u penziju.

No, krenimo redom.

Nije kokain, već kreatin

Policija je u akciji kodnog naziva „Kodeks“ u decembru 2021. godine uhapsila Milorada Vukovića Luisa i druge zbog neovlaštene trgovine drogom. Ubrzo je podignuta optužnica protiv **ukupno devet optuženih**.

Isti dan kada su uhapšeni policija je saopštila da je tokom akcije zaplijenjeno 2 kilograma marihuane i 260 grama kokaina. Međutim, tokom postupka **utvrđeno je da se radilo o kreatinu, a ne kokainu**.

Optuženi Petar Marjanović iz Kneževa i Vladimir Zečić iz

Banjaluke priznali su krivicu u ranoj fazi postupka. Oni su se nagodili sa banjalučkim tužilaštvom, pa je Marjanović osuđen na godinu dana zatvora, Zečić na šest mjeseci u zamjenu za svjedočenje protiv ostalih optuženih. Nezakonitosti tokom svjedočenja ovog dvojca takođe su isticane u žalbama branilaca koje je Vrhovni sud RS prihvatio.

U septembru 2023. godine **prvostepenom presudom** Milorad Vuković zvani Luis iz Banjaluke i još petorica njegovih sugrađana osuđeni su u banjalučkom Okružnom sudu zbog trgovine drogom i omogućavanja uživanja droge na ukupno 22 godine i 10 mjeseci zatvora.

[Milorad Vuković Luis](#) je tom presudom osuđen na jedinstvenu kaznu od šest godina. Drugooptuženi Luka Brković osuđen je na 4 godine i dva mjeseca, Filip Bojić na tri godine. Banjalučanin Goran Đurica osuđen je na tri godine i dva mjeseca zatvora, dok su optuženi Saša Mirković i Aljoša Marić osuđeni na po tri godine i tri mjeseca zatvora.



FOTO: SINIŠA PAŠALIĆ/RINGIER

Sudija Dragan Uletilović u obrazloženju presude je izjavio da je krivica optuženih „dokazana izjavama svjedoka pokajnika, policijskih službenika, uživalaca droge, ali i materijalnim dokazima“

Optuženi Filip Bojić oslobođen je krivice.

Vukoviću i Brkoviću produžen je tada pritvor u kojem se nalaze **od decembra 2021. godine**, do pravosnažnosti presude.

Na ovu presudu žalbe su uputile obe strane, Okružno javno tužilaštvo Banjaluka i advokati optuženih. Tužilaštvo je tražilo osuđujuću presudu za oslobođenog Bojića, kao i strožije kazne za ostale optužene, dok su advokati tražili ukidanje prvostepene presude, te oslobađanje optuženih ili ponavljanje postupka.

U novembru prošle godine, Vrhovni sud RS odbacuje žalbu Tužilaštva kako u pogledu Bojića, tako i u odnosu na ostale optužene, prihvata žalbe odbrane i vraća postupak na novo suđenje koje je zakazano za 29. januar ove godine.

Presuda nerazumljiva

Vrhovni sud Republike Srpske u obrazloženju odluke prvo ističe da navodi žalbe okružnog javnog tužioca **nisu uspjeli dovesti u sumnju zaključak okružnog suda koji je precizirao** da dokazi izvedeni na glavnom pretresu nisu potvrdili navode optužbe da je Filip Bojić učinio krivično djelo omogućavanje uživanja opojne droge. Zaključuje se da su dokazi protiv Bojića temeljeni samo na iskazu njegove vanbračne supruge S.Č. datom tokom istrage, a koja je u skladu sa zakonom bila privilegovani svjedok i odbila je svjedočiti na sudu, te da nije bilo **nijednog drugog dokaza** protiv ovog optuženog.

Vrhovni sud RS zatim navodi da se žalbama branilaca svih ostalih optuženih **osnovano osporava osuđujući dio presude** i zaključuje da je u tom dijelu presuda **nerazumljiva i protivrječna**, te da su razlozi o nekim odlučnim činjenicama izostali, a neki od datih razloga su nejasni, čime je učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka.

Vrhovni sud RS tako staje na stranu advokata koji su u žalbama isticali da prvostepena presuda uopšte ne sadrži opise saizvršilačkih uloga optuženih za nelegalan promet opojne droge kokaina i marihuane. Za sudije Vrhovnog suda RS **nije jasan ni činjenični opis djela** za kojeg navode da je protivrječan, jer navodi da su svi optuženi zajedno neovlašteno prometovali opojne droge kokain i marihuanu, nemaju uporišta u obrazloženju prvostepene presude. Istovremeno iz obrazloženja presude je kako navodi vrhovni sud, jasno da **svi optuženi zapravo nisu zajedno učestvovali** u svim radnjama, već samo nekima od njih.

– Do toga je očigledno dovela okolnost što je u opisu djela navedeno samo da su „zajedno“ vršili radnje neovlašćenog prometa opojnih droga kokaina i marihuane, što je samo objektivna komponenta saizvršilaštva, a kako saizvršilaštvo predstavlja svjesno i voljno zajedničko izvršenje krivičnog djela ono ima i ovu subjektivnu komponentu čiji je **opis u izreci pobijane presude posve izostao**. U opisima djela nisu navedeni ni međusobni odnosi optuženih, njihovi zajednički dogovori za izvršenje djela, niti bilo koje druge okolnosti koje bi ih odredile kao saizvršioce. Uz to **nije opisan ni lanac kretanja** prometovane opojne droge i novca koji je dobijen njenom prodajom, niti se uopšte navodi da su time svi, ili neki od optuženih, pribavili imovinsku korist koja redovno prati

izvršenje ovog krivičnog djela- navodi se između ostalog u obrazloženju Vrhovnog suda RS.

Sudije vrhovnog suda dodaju i da **prvostepena presuda nema logičko utemeljenje** kada navodi da je prvooptuženi Milorad Vuković Luis kokain nabavljao u većoj količini radi dalje prodaje, a kasnije da ga je preuzimao da bi ga sam prodavao, bez konkretnog opisa ijedne takve radnje, i to od istih onih lica koja su tu opojnu drogu prethodno preuzela i prodavala.

Vrhovni sud Republike Srpske navodi i da okružni sud u svojoj presudi obrazlaže nešto što nije ni obuhvaćeno optužnicom.