

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 100555 24 K
Visoko, 03.07.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Hana Hajdo-Ferhatović, uz sudjelovanje zapisničara Nikoline Mišković, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.P.1, zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-Dobojskog kantona broj T04 0 KT 0054224 23 od 28.12.2023. godine, nakon održanog javnog i usmenog glavnog pretresa, u prisustvu Kantonalnog tužitelja Sikira Ešrefa i optuženog lično, u nastavku glavnog pretresa, dana 03.07.2024. godine, donio je i javno objavio

PRESUDU

OPTUŽENI: A.P.1, sin S. i majke A. rođene M., rođen ... godine u S., nastanjen u ulici B.Z. broj ..., grad V., pismen, sa završenom osnovnom školom, po zanimanju NK radnik, nezaposlen, razveden, bez djece, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, lošeg imovnog stanja, JMB: ..., neosuđivan.

Kriv je

što je,

dana 24.07.2023. godine, oko 00,05 sati, na području grada V., u ulici B.Z. broj ..., ispred porodične kuće u kojoj živi u zajedničkom domaćinstvu sa svojom majkom i bratom, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir i psihičko zdravlje svog brata A.P.2, na način da je istom nakon verbalnog konflikta izvadio i prijetio čakijom i krenuo da ga napadne, da bi potom A.P.2., krenuo bježati, a A.P.1 ga sustigao i gurnuo prema zidu i udario šakom u predjelu leđa, pa iako je znao i bio svjestan da takvim postupanjem može ugroziti mir, psihičko i fizičko zdravlje člana svoje porodice, što je i htio, nakon čega se udaljio u nepoznatom pravcu,

dakle, nasiljem i drskim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu,

čime je učinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa te na osnovu članova: 42., 49. i 62. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom A.P.1 za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 /šest/ mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 /dvije/ godine, od dana pravosnažnosti presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Objasnenje

Kantonalno tužilaštvo-tužiteljstvo Zeničko-Dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK) optužnicom broj T04 0 KT 0054224 23 od 28.12.2023. godine optužilo je A.P.1 da je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ FBiH).

Na glavnom pretresu dana 03.07.2024. godine, prije izvođenja dokaza, optuženi A.P.1 priznao je krivnju za krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ FBiH, a njegovo priznanje je u saglasnosti sa dokazima u koje je sud izvršio uvid i to: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog A.P.1 PS Visoko od 18.08.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećenog A.P.2 PS Visoko od 24.07.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka od S.M. od 24.07.2023. godine, Standardizirani policijski izvještaj PS Visoko broj: F04-10-1812/23 od 24.07.2023. godine, Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 098555 23 Pr od 24.07.2023. godine, Sud je takođe izvršio uvidu u Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog A.P.1 MUP KS od 15.09.2023. godine, a koji dokaz se tiče izbora vrste i visine krivičnopravne sankcije.

Oštećeni A.P.2 je pred sudom dana 03.07.2023.godine izjavio da ne postavlja imovinsko pravni zahtjev i da ne potražuje nikakvu šetu.

Obrana nije imala dokaznih prijedloga.

Sud je priznanje krivnje optuženog ocijenio kao jasno, iskreno i nedvosmisleno ničim uslovljeno tako da je priznanje optuženog u cijelosti potvrđeno sa iskazom saslušanog svjedoka A.P.2, a koji iskaz, kao i priznanje okrivljenog su u saglasnosti sa materijalnim dokazima, naprijed navedenim, u koje je sud izvršio uvid, a koji dokazi po svom vjerodostojnom značaju potvrđuju priznanje optuženog, na osnovu čega van svake sumnje proističe da je optuženi ostvario sva bitna obilježja bića krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ F BiH.

Po ocjeni suda optuženi je navedeno predmetno krivično djelo učinio direktnim umišljajem jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, a sud je utvrdio da je optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv, jer predloženim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optuženog da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, te su se u njegovim radnjama stekla sva bitna obilježja bića krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ F BiH.

Odlučujući o vrsti sankcije za optuženog sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela u cijelosti i time doprinio rasvjetljavanju utvrđenog činjeničnog stanja, materijalne i porodične prilike optuženog, da je neosuđivan, nezapsolen I da se iskreno kaje, kao I da se izmirio sa bratom sa kojim živi zajedno, dok otežavajućih okolnosti

na strani optuženog sud nije našao, pa je sud optuženom za navedeno krivično djelo utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 /šest/ mjeseci, sa vremenom provjeravanja od 2 /dvije/ godine, a sud cijeni da će se sa uvjetnom osudom te relativno dužim rokom provjere, kako je to navedeno u izreci presude, ostvariti svrha kažnjavanja predviđena članom 42. KZ F BiH (Službene novine Federacije BiH br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17), te postići potpuna kako posebna tako i generalna prevencija.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine FBiH broj 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13 i 59/14), sud je optuženog A.P.a oslobodio plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret sredstava suda, jer je po ocjeni suda optuženi lošeg imovnog stanja, nezaposlen, pa bi plaćanjem troškova krivičnog postupka bilo dovedeno u pitanje kako izdržavanje optuženog tako i osoba koje je dužan da izdržava.

Sudija
Hana Hajdo-Ferhatović

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana po prijemu iste, a žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.