

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 100735 24 K
Visoko, 01.07.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Azre Karasalihović, u krivičnom predmetu protiv optuženog E.J., zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, po optužnici KT ZDK broj T04 0 KT 0056864 24 od 21.02.2024. godine, nakon glavnog pretresa održanog dana 25.06.2024. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Mesuda Mustafića, optuženog E.J. i advokat Tarik Lemeš, donio, a dana 27.06.2024. godine, javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI E.J., sin H. i majke S., rođen ... godine u S., nastanjen u mjestu P. ..., općina B., završio SSS, po zanimanju plinski vodoinstalater, lošeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin Bosne i Hercegovine, JMB: ..., osuđivan presudom Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 093758 22 Kps od 03.11.2022. godine zbog krivičnog djela oštećenje tuđe stvari iz člana 293. st. 1. Krivičnog zakona F BiH kojom mu je izrečena uvjetna osuda kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se neće izvršiti ukoliko u roku od 1 (jedne) godine od pravomoćnosti presudne ne počini novo krivično djelo

KRIV JE
što je:

dana 26.01.2024. i 27.01.2024. godine, u mjestu P., općina B., u zajedničkoj kući u kojoj živi sa svojom majkom S. i ocem H., nasiljem i drskim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice sa kojima živi u zajedničkom domaćinstvu, tako što je vrijeđao svoju majku govoreći joj različite pogrdne riječi i psujući joj majku, oca, džamiju, Allaha, Muhameda, iako je bio svjestan da će na taj način ugroziti mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje svoje majke, što je i htio, a pri tom je prekršio i zaštitnu mjeru izrečenu Rješenjem Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 098878 23 Pr od 25.08.2023. godine zbog počinjenog krivičnog djela Nasilje u porodici u kojoj je također žrtva nasilja njegova majka S.,

čime je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH

Pa sud optuženog na osnovu člana 42., 43. i 49. KZ FBiH:

OSUĐUJE NA
KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 /JEDNE / GODINE i 6 /ŠEST/ MJESECI

Optuženom se na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 28.01.2024. godine do 28.02.2024. godine.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala u iznosu od 100,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećena S.J. se upućuje da imovinskopravni zahtjev može da ostvaruje u parničnom postupku.

Objasnenje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj T04 0 KT 0056864 24 od 21.02.2024. godine, optužilo E.J. da je radnjama opisanim u izreci presude počinio produženo krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. Na ročištu za izjašenje o krivici optuženi se izjasnio da nije kriv, nakon čega je predmet dostavljen sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

U uvodnom izlaganju, nakon čitanja optužnice i uvodnih riječi kantonalnog tužioca, branilac i optuženi su saglasno izjavili da optuženi mijenja raniju izjavu i u cjelosti priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret te su u cjelosti tačni navodi iz optužnice.

S obzirom da je optuženi u cjelosti priznao izvršenje krivičnog djela sud je u nastavku glavnog pretresa, a u smislu člana 280. ZKP FBiH, izvršio uvid u materijalne dokaze tužilaštva i to zapisnik o uviđaju PS Breza broj: 08-02-09/3-2-15/24 od 28.01.2024. godine, fco. Rješenja Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 PR 098878 23 od 25.08.2023. godine, fco. dopunsko Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 PR 098878 23 od 27.10.2023. godine, izvod iz kaznene evidencije MUP KS, Uprava policije Sarajevo broj: 02/5-2-03-8-2/3577 od 04.09.2023. godine za osumnjičenog E.J., zapisnik o saslušanju svjedoka S.J. PS Breza od 28.01.2024 godine, zapisnik o saslušanju svjedoka H.J. PS Breza od 28.01.2024 godine.

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze sud je ustanovio da je priznanje optuženog na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa dokazima, kao i da je optuženi svjestan posljedica priznanja krivice, te da je do priznanja došlo dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem, pa je izjava prihvaćena. Da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret potvrđuju dokazi u koje je sud izvršio uvid tokom glavnog pretresa.

Uzimajući u obzir navode optuženog, kao i dokaze izvedene na glavnom pretresu, van svake razumne sumnje utvrđeno je da je optuženi počinio krivično djelo na način kako mu se to stavlja na teret.

U toku postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, te je sud zaključio da je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, čime je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je sud oglosio krivim.

U završnoj riječi kantonalni tužilac je predložio da sud optuženog oglosi krivim i izrekne mu sankciju u skladu sa zakonom, uzimajući u obzir njegovo priznanje kao i odricanje od imovinskopravnog zahtjeva.

Branilac optuženog je u završnom izlaganju naveo da je na strani optuženog cijeni kao olakšavajuću okolnost njegovo priznanje kao i da se radi o osobi lošeg imovnog stanja, te činjenicu da je otac optuženog izjavio da se njegovo ponašanje znatno popravilo.

Optuženi je u završnoj riječi predložio da ga sud što blaže kazni i da mu se izrekne uslovna osuda, uz obećanje da više neće praviti bilo kakve probleme.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog sud je utvrdio da je isti ranije osuđivan presudom ovog suda broj 41 0 K 093758 22 Kps godine, koja je pravosnažna sa danom 03.11.2022. godine zbog krivičnog djela oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 1. KZ FBiH za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca sa vremenom provjeravanja od 1 godine.

Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Prilikom izbora i odmjeravanja krivičnopravne sankcije sud je uzeo u obzir ličnost učinioca, njegov raniji život, njegovo ponašanje poslije učinjenog krivičnog djela i stepen krivice. Pri tome, sud je od otežavajućih okolnosti cijenio raniju osuđivanost optuženog, a što je utvrđeno uvidom u Izvod iz kaznene evidencije. Takođe, kao otežavajući okolnost sud je cijenio činjenicu da optuženi preduzimao radnje u dva navrata kršeći pritom izrečenu mjeru zabrane prilaska žrtvi nasilja, a što ukazuje na njegovu upornost prilikom izvršenja krivičnog djela. Pored navedenog, sud je kao otežavajuću okolnost posebno cijenio činjenicu da, prema izjavi oštećene na glavnom pretresu, optuženi nije popravio svoje ponašanje već i dalje svakih dva do tri dana probleme tako što baca stvari po kući i da ona ne smije da ide kući zbog straha od optuženog. Neosnovano ukazuje branilac da se ponašanje optuženog znatno popravilo s obzirom da je njegov otac u svojoj izjavi istakao da se samo djelimično popravio. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio priznanje optuženog u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprineo brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Okolnost da je optuženi lošeg imovnog stanja nije činjenica koja se može uzeti kao olakšavajuća s obzirom da je optuženi počinio krivično djelo protiv braka, porodice i mladeži pa je njegovo imovno stanje irelevantno.

Imajući u vidu sve navedeno, kao i zakonom propisani posebni minimum i maksimum kazne zapriječene za konkretno krivično djelo, sud je zaključio da je kazna zatvora u trajanju od jedne godine i šest mjeseci adekvatna i da će se istom postići ciljevi specijalne i generalne prevencije. Sud cijeni da će ovako odmjerena kazna zatvora uticati na optuženog da u budućnosti ne čini krivična djela i da će pozitivno djelovati u cilju njenog prevaspitanja. Sud dalje nalazi da će ova kazna preventivno djelovati i na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela, čime će biti ostvareni ciljevi specijalne i generalne prevencije, te na taj način ostvariti svrha kažnjavanja. Po ocjeni suda izricanje kazne zatvora trajanju navedenom je nužno jer je očigledno da ranije osude nisu uticale na optuženog u njegovom prevaspitavanju i suzdržavanju od činjenja krivičnih djela.

Na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH optuženom je u izrečenu kaznu zatvora uračunato vrijeme provedeno u pritvoru u periodu od 28.01.2024. godine do 28.02.2024. godine a koji mu je određen Rješenjem ovog suda broj 41 0 K 100735 24 Kpp od 29.01.2024. godine.

Primjenom člana 202. stav 4. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, sud je odlučio troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Sud je na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine Kantonalnoj sud je oštećenu uputio da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parnici s obzirom da podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno ni djelimično presuđenje.

Zapisničar
Azra Karasalihović

Sudija
Miroslav Savić

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude.

Oštećeni mogu pobijati presudu samo zbog odluke o troškovima postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.