

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 100784 24 K
Visoko, 23.07.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Hana Hajdo-Ferhatović, uz sudjelovanje zapisničara Nikoline Mišković u krivičnom predmetu protiv optuženog H.M.sina Dž. iz B., zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ FBiH, postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica T 04 0 KT 0055525 23 od 29.01.2024. godine, a koja je potvrđena od strane ovog suda dana 02.02.2024. godine, nakon održanog ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje, u prisustvu tužitelja Mustafić Mesuda i optuženog H.M., na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije dana 23.07.2024. godine donio je i javno objavio:

PRESUDU

Optuženi: H.M., sin Dž. i majke Č. rođene H., rođen ... godine u B., gdje je i nastanjen u mjestu K. ..., V., Breza, završio VSS, po zanimanju građevinski tehničar, zaposlen Hering d.o.o. Široki Brijeg, rastavljen, otac tri kćerke, srednjeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., osuđivan,

Kriv je

Što je:

dana 07.10.2023. godine, oko 17,30 sati, u mjestu K. bb, općina B., nasiljem i drskim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, tako što je ušao u sobu u kojoj boravi njegova kćerka Mldb. i bez ikakvog razloga je počeo vrijeđati, psovati joj majku, nazivati je kurvom, a zatim je fizički napao na način što je udarao rukama u predjelu glave, hvatao je rukama za tijelo i bacao je na pod prostorije nanijevši joj povrede u predjelu lica i glave koje su konstatovane od strane dežurnog ljekara „Doma zdravlja“ Breza, iako je bio svjestan da ovako bezobzirnim i drskim ponašanjem ugrožava spokojstvo i duševno zdravlje člana svoje porodice što je i htio,

dakle, nasiljem i drskim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice,

čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 2 /dvije/ godine, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 4 /četiri/ godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova

krivičnog postupka u vidu paušala 20,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijeljnom izvršenja.

Na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine oštećena Mldb. se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje na parnični postupak.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo-tužiteljstvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK) optužnicom broj T 04 0 KT 0055525 23 od 29.01.2024. godine optužilo je H.M., da je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ FBiH), a koje je izvršeno na način, u vrijeme i u mjestu kako je to navedeno u dispozitivu ove presude.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 02.02.2024. godine i na ročištu o izjašnjenju o krivnji dana 24.04.2024. godine optuženi se izjasnio da je kriv.

Na ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje dana 23.07.2024. godine, sud se uvjerio da je optuženi H.M. izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za imovinsko pravni zahtjev oštećene i troškove krivičnog postupka.

Sud je utvrdio da ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog, nakon čega je prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog i istovremeno odredio pretres za izricanje krivično pravne sankcije.

Sud je stekao uvjerenje da je optuženi H.M. počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, a koje djelo je izvršeno na način, u vrijeme i u mjestu kako je to navedeno u dispozitivu ove presude nakon izvršenog uvida u predočene dokaze i to: zapisnik o uviđaju PS Breza broj: 08-02-09/3-2-85/23 od 07.10.2023. godine, fco. rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 099407 23 Zm od 08.10.2023. godine, nalaz i mišljenje ljekara specijaliste „Doma zdravlja“ Breza, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog H.M. PS Breza od 07.10.2023. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka oštećene Mldb. PS Breza od 07.10.2023. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka Dž.M. PS Breza od 11.10.2023. godine. Sud je, također, izvršio uvid u izvod iz kaznene evidencije za optuženog H.M. PS Breza od 18.10.2023. godine, a od kojeg dokaza zavisi vrsta i visina krivičnopravne sankcije.

Naime, priznanjem optuženog koji je u potpunosti i u skladu sa predočenim dokazima, a naročito sa izjavama oštećene i saslušanih svjedoka, kao i nalazom JU Dom zdravlja Breza, te Rješenjem Općinskog suda Visoko broj 41 0 Pr 099407 23 Zm od 08.10.2023. godine, nesporno je dokazano da je isti počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Sud zaključuje da je optuženi navedeno krivično djelo počinio sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, a sud u toku postupka nije posumnjao da na strani optuženog postoje okolnosti koje bi dovele u pitanje uračunljivost optuženog, jer iz predočenih dokaza ne proizilazi sumnja da optuženi nije bio u mogućnosti da shvati značaj svojih djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela.

Stoga ga je sud za navedeno krivično djelo oglasio krivim i kaznio.

Prilikom izricanja krivično pravne sankcije sud je cijenio optuženom H.M. kao olakšavajuće okolnosti činjenicu da je priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret čime je u mnogome doprinio utvrđivanju činjeničnog stanja i skraćanju krivičnog postupka, a od otežavajućih okolnosti je cijenio da je osuđivan i to: Presudom Općinskog suda u Visokom broj 41 0 K 009676 09 K2 zbog krivičnog djela iz člana 173 stav 1 u vezi sa članom 31 KZ F BiH i člana 172 stav 1 u vezi sa članom 31 KZ F BiH na uslovnu osudu u okviru koje je utvrđena kazna zatvora u trajanju od devet mjeseci, vrijeme provjeravanja dvije godine, Presudom Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 126168 10 K, zbog krivičnog djela iz člana 287. stav 1. KZ F BiH na uslovnu osudu u okviru koje je utvrđena kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci, vrijeme provjeravanja jedna godina, Presudom Općinskog suda u Visokom broj 41 0 K 088855 22 K zbog krivičnog djela iz člana 293 stav 1 i 323 stav 1 KZ F BiH, izrečena uslovna osuda u okviru koje je utvrđena kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci, vrijeme provjeravanja jedna godina. Sud je cijenio okolnost da je optuženi ranije osuđivan, ali ne za ista ni istovrsna djela, također nije mogao tretirati kao otežavajuću okolnost ranije osude po presudama Općinskog suda u Visokom broj 41 0 K 009676 09 K2 i Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 126168 10 K, zbog toga što su u tim presudama ispunjeni uslovi za brisanje osuda. Nadalje, u odnosu na posljednju osudu Općinskog suda u Visokom broj 41 0 K 088855 22 K sud cijeni kao otežavajuću okolnost raniju osuđivanost, kao i da se ne radi o specijalnom povratniku, a koja okolnost je imala uticaja na odmjeravanje sankcije, u okviru uslovne osude i duži rok određen za vrijeme provjeravanja.

Porodične prilike, odnosno činjenicu da je oženjen te otac dvoje Mldb. djece, sud nije cijenio kao olakšavajuću okolnost upravo zbog vrste krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret, ali je cijenio kao olakšavajuće okolnosti da je optuženi zaposlen, da se kaje, da bi sve dao da vrati vrijeme i to nikad ne bi učinio, da su se pomirili, da kćerka boravi u njegovoj kući i da on brine o njoj.

Cijeneći olakšavajuće i otežavajuće okolnosti na strani optuženog, sud je optuženom H.M. za navedeno krivično djelo utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 2 /dvije/ godine (koja je bliža zakonskom maksimumu propisane kazne za ovo djelo) sa vremenom provjeravanja u trajanju od 4 /četiri/ godine, u uvjerenju da će se mjerom upozorenja, uvjetnom osudom, te dosta dužim rokom provjere, ostvariti svrha kažnjavanja predviđena u članu 42. KZ FBiH (Službene novine Federacije FiH br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17), te postići kako opća tako i specijalna prevencija.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine FBiH broj 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13 i 59/14), sud je optuženog obavezao da plati na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala 20,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude, čija visina je određena s obzirom na dužinu i složenost krivičnog postupka.

Na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine FBiH broj 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13 i 59/14), sud je oštećenu Mldb. sa imovinsko pravnim zahtjevom uputio na parnični postupak, jer podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov niti za djelimično niti za potpuno presuđenje.

Sudija

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od prijema presude, u tri primjerka.