

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 101667 24 K
Visoko, 11.09.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Azre Karasalihović, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.Š. iz V., zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZDK broj: T04 0 KT 0055483 23 od 21.03.2024. godine, nakon glavnog pretresa održanog dana 09.09.2024. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Mesuda Mustafića, branioca Zahida Hadžića i optuženog A.Š., donio, a dana 09.09.2024. godine, javnio objavio sljedeću:

PRESUDU

OPTUŽENI: A.Š., sin R. i majke M. rođene M., rođen ... godine u V., nastanjen u ulici Š.e.S. broj ..., grad V., po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., pismen, sa završenom osnovnom školom, po zanimanju moler, razveden, otac jednog mlđb. djeteta, vojsku služio u Travniku, Visokom, Jablanici i Prozoru, vodi se u OMO Visoko, lošeg imovnog stanja, neosuđivan,

KRIV JE
što je:

dana 09.10.2023. godine, na području grada V., svjestan da drskim i bezobzirnim ponašanjem može ugroziti mir i tjelesnu cjelovitost svoje vanbračne supruge A.R., to je i htio, pa je u porodičnoj kući koja se nalazi u ulici Š.E.S. broj ..., u alkoholiziranom stanju, psovao A.R. i upućivao joj pogrdne riječi govoreći da je kurva, psovao joj Boga, agresivno joj se unosio u lice udarajući rukama od stol, naređivao istoj da mora da prestane da se druži sa drugaricama i da će joj to zabraniti, koje nasilje je nastavio i kada se njihov mlđb. sin vratio iz škole, te je ovakvim nasiljem ugrozio mir, fizičko i psihičko zdravlje člana svoje porodice, zbog čega mu je Općinski sud u Visokom Rješenjem broj: 41 0 Pr 099427 23 od 10.10.2023. godine, izrekao Zaštitne mjere: Udaljavanja iz porodične kuće koju koristi žrtva nasilja A.R. i mlđb. dijete i Zabrana vraćanja u predmetnu kuću u trajanju od 6 mjeseci, Zabrana približavanja žrtvi nasilja A.R. i mlđb. sinu u trajanju od 6 mjeseci i Zabrana uznemiravanja i uhođenja žrtava nasilja u trajanju od 6 mjeseci

Čime je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 /šest/ mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 /dvije/ godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH A.R. se upućuju da imovinskopravni zahtjev mogu da ostvaruju u parničnom postupku.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala iznos od 50,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj T04 0 KT 0055483 23 od 21.03.2024. godine, optužilo A.Š. da je radnjama opisanim u izreci presude počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH. Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da nije kriv nakon čega je predmet dostavljen sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

U uvodnom izlaganju, nakon čitanja optužnice i uvodnih riječi kantonalnog tužioca, optuženi je u prisustvu branioca istakao da u cjelosti priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret.

S obzirom da je optuženi u cjelosti priznao izvršenje krivičnog djela sud je u smislu člana 280. ZKP FBiH, izvršio uvid u materijalne dokaze tužilaštva i to: Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 099427 23 Zm od 10.10.2023. godine, specijalistički nalaz JU Dom zdravlja Visoko na ime A.R. od 09.10.2023. godine, izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog A.Š. PS Visoko broj: 08-02-09/1-interno/23 od 10.10.2023. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka oštećene A.R. PS Visoko broj: 08-02-09/1-984/23 od 09.10.2023. godine

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze sud je ustanovio da je priznanje optuženog na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa dokazima, kao i da je optuženi svjestan posljedica priznanja krivice, te da je do priznanja došlo dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem, pa je izjava prihvaćena.

U završnoj riječi kantonalni tužilac je predložio da su optuženog oglasi krivim i izrekne mu sankciju u skladu sa zakonom uzimajući priznanje kao olaškavajuću okolnost.

Optuženi I njegov branilac su u završnoj izlaganju istakli da se optuženi kaje zbog počinjenog krivičnog djela.

Uzimajući u obzir navode optuženog, kao i dokaze u koje je izvršen uvid tokom glavnog pretresa, van svake razumne sumnje utvrđeno je da je optuženi počinio krivično djelo na način kako mu se to stavlja na teret.

U toku postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, te je sud zaključio da je optuženi bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, čime je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je sud oglosio krivim.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog sud je utvrdio da ranije nije osuđivan.

Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Od olakšavajućih okolnosti Sud je cijenio da optuženi nije ranije osuđivan i da je u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprineo brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Pored toga cijenjene su i ostale olakšavajuće okolnosti kao što je izraženo kajanje zbog učinjenog djela, dok na drugoj strani otežavajućih okolnosti nije bilo. Imajući u vidu navedeno, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom joj je utvrdio kaznu zatvora u trajanju 6 (šest) mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine dana po pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Sud cijeni da se u konkretnom slučaju i uslovnom osudom može postići svrha kažnjavanja predviđena članom 42. Krivičnog zakona FBiH, a to je da će se ovakvom vrstom krivičnopravne sankcije dovoljno uticati na optuženog da ubuduće ne čini krivična djela, kao i da će preventivno uticati na druge u sredini gdje živi da ne čine krivična djela, te da će se uticati na svijest građana o pogibeljnosti krivičnih djela i o pravednosti kažnjavanja učinitelja, a ujedno biti izražena društvena osuda učinjenog krivičnog djela.

Sud je na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine Kantonalnoj sud je oštećenu uputio da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parnici s obzirom da podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno ni djelimično presuđenje.

Primjenom člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine sud je optuženog obavezao da namiriti troškove krivičnog postupka u iznosu od 50,00 KM koji se odnose na troškove paušala, a u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

Zapisničar
Azra Karasalihović

Sudija,
Miroslav Savić

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.

Oštećeni može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.