

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
KANTONALANO TUŽILAŠTVO-TUŽITELJSTVO  
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA  
Broj: T04 0 KT 0061499 24  
Zenica, 31.01.2025. godine

**HITNO PRITVOR!**

**KANTONALNI SUD U ZENICI**  
- Sudiji za prethodno saslušanje -  
**Z E N I C A**

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i), člana 241. stav 1. i člana 242. stav 1. ZKP FBiH,  
podizem

**O P T U Ž N I C U**

Protiv :

**L. A.** zvanog „L.“, osuđivan, i to: Presudom Općinskog suda u S. broj ... od 20.02.2009. godine, zbog krivičnog djela iz člana 219. stav 1., člana 217. stav 1. u vezi sa članom 216. stav 1 KZH, na kaznu zatvora u trajanju od tri godine i tri mjeseca uz izricanje sigurnosne mjere protjerivanja stranaca iz zemlje u trajanju od sedam godina; Presudom Općinskog suda u Z. broj ... od 29.03.2011. godine, zbog krivičnog djela iz člana 287. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, na kaznu zatvora u trajanju od dvije godine, uslovno pet godina; Presudom Osnovnog suda u K. broj ... od 29.11.2011. godine, zbog krivičnog djela iz člana 240. stav 1. tačka 1. i 3. i stav 3. KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest mjeseci; Presudom Općinskog suda u Z. broj ... od 10.09.2013. godine, zbog krivičnog djela iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. i stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca; Presudom Općinskog suda u Z. broj ... od 19.12.2013. godine, zbog krivičnog djela iz člana 287. stav 1. tačka a) u vezi sa članom 28. i 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci; Presudom Općinskog suda u Z. broj ... od 21.03.2014. godine, zbog krivičnog djela iz člana 287. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, na kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci ( Presudom Općinskog suda u Z. broj ... pravosnažna dana 21.03.2014. godine preinačavaju se u pogledu odluke o kazni Presude Općinskog suda u Z.broj ... i ... i osuđuje se na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od osam mjeseci), **nalazi se u pritvoru po Rješenju Kantonalnog suda u Z. broj: ... od 29.11.2024. godine i koji je produžen Rješenjem Kantonalnog suda u Z. broj: ... od 23.12.2024. godine i koji traje do 26.02.2022. godine, ,,**

što je:

1. Dana 18.09.2024. godine, oko 21,45 sati, u Z. u ulici ..., s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, prethodno primijetivši da je vlasnik vozila marke "Renault Scenic" reg. oznaka [REDACTED] G. B., ušao na vozačeva vrata vozila koje je bilo parkirano na parking prostoru uz kolovoz, potom prišao do zadnjih lijevih vrata, te iskoristivši nepažnju vlasnika vozila koji je bio u vozilu, otvorio ista i sa zadnjeg sjedišta oduzeo novčanik u kojem se nalazilo 700,00 EUR-a i 500,00 KM iako je bio svjestan da se radi o tuđoj stvari i da njenim prisvajanjem za sebe stiče protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, nakon čega se dao u bijeg ulicom ..., a kada je to primijetio oštećeni G. B., potrčao je za njim, te ga je stigao i zatekao u prostorijama automat kluba – kasina "[REDACTED]" koji se nalazi u ulici ..., i oko stotinjak metara udaljen od mjesta gdje A. L. protupravno prisvojio navedeni novčani iznos, pa kada mu se oštećeni obratio sa zahtjevom da mu vrati ukradeni novac, A. L. je najprije pokušao da pobjegne iz automat kluba – kasina te kada je shvatio da u tome neće uspjeti i da je zatečen pri učinjenju krivičnog djela krađe, sve s ciljem da ukradeni novac zadrži, iz rukava izvlači oružje – oštricu noža i istu okreće prema oštećenom G. B. koji u strahu da će A. L. napasni na njegov život i tijelo, sklanja se istom sa puta, nakon čega A. L. istrčava iz objekta automat kluba – kasina "[REDACTED]" i udaljava se u nepoznatom pravcu, na koji opisani način je G. B. nanio štetu u gore naznačenim novčanim iznosima,

dakle, s ciljem da ukradenu stvar zadrži jer je zatečen pri učinjenju krivičnog djela krađe upotrebom oružja zaprijetio da će izravno napasti na život ili tijelo oštećenog,

2. Dana 29.09.2024. godine u vremenskom period od 14,30 do 15,40 sati, u Z., na adresi ..., tačnije u prodajnom objektu "[REDACTED]" koji se nalazi u sklopu tržnog centra "[REDACTED]", s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, primijetivši da je oštećena L. B. ostavila odnosno odložila svoju torbu dok je probavala obuću, te iskoristivši takvu njenu nepažnju, prišao je iza police/rafe za izložbene artikle na kojoj je torba bila i dok je L. bila okrenuta leđima i nije vidjela šta se dešava uzeo je torbu, iz iste izvadio novčanik, te potom torbu vratio na isto mjesto, nakon čega se udaljio iz objekta prema glavnom izlazu iz [REDACTED], gdje je tom prilikom u novčaniku našao novac u iznosu od 110, KM, te lične dokumente na ime L. B. i tri bankovne kartice od čega su dvije bile na njeno ime a jedna na ime B. B., te ceduljicu sa četveroznamenkastim brojem, PIN kodom za karticu, nakon čega je otišao na bankomat "[REDACTED]" koji se nalazi pored glavnog ulaza u tržni centar, gdje je ubacivao sve otuđene kartice i ukucavao pronađeni PIN kod sve dok nije našao odgovarajuću karticu, te je sa iste podigao iznos od 20,00 KM, te je otuđeni novac u ukupnom iznosu od 130,00 KM zadržao za sebe, iako je bio svjestan da se radi o tuđem novcu i da njegovim prisvajanjem za sebe stiče protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, dok je novčanik sa karticama i ličnim dokumentima odbacio od sebe na nepoznatom mjestu, nakon čega se udaljio u nepoznatom pravcu, na koji opisani način je L. B. pričinjena materijalna šteta u iznosu od 130,00 KM,

dakle, savladavanjem prepreka, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist,

3. Dana 08.10.2024. godine u vremenu od 10,00 do 17,30 sati, u Z., na adresi ..., tačnije na parking prostoru – platou ispred tržnog centra „██████████“, s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, došao do parkiranog motornog vozila marke “Citroen” reg. oznaka ██████████ vlasništvo L. K., pa uvidjevši da ga niko ne gleda upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta razbio je prednje lijevo staklo vozila, nakon čega je iz unutrašnjosti istog sa vozačevog sjedišta uzeo torbu marke „██████████“ vrijednosti 300,00 KM, iako je bio svjestan da se radi o tuđoj stvari i da njenim prisvajanjem za sebe stiče protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, nakon čega se sa otuđenom stvari udaljio sa lica mjesta u nepoznatom pravcu, na koji opisani način je L. K. oštetio za prednje navedeni novčani iznos,

dakle, savladavanjem prepreka, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist,

4. Dana 30.10.2024. godine u vremenu od 12,00 do 17,20 sati, u Z. u ulici ..., s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, došao do stana vlasništvo M. M. te se prethodno uvjerio da nikoga nema u stanu na način da je nekoliko puta pozvonio na što niko nije otvorao vrata, nakon čega je izašao iz zgrade, te otišao iza zgrade, popeo se na balkon jer je vidio da isti nije na velikoj visini jer mu se moglo pristupiti sa uzvišenja odnosno brežuljka, nakon čega je upotrebom fizičke snage otvorio balkonska vrata tako što je ruku provukao kroz otvor jer su ista bila otvorena “na kipu”, te je ušao u unutrašnjost stana gdje je izvršio premetačinu stvari, kojom prilikom je pronašao metalnu kasu sa kovanim novcem u iznosu od oko 100,00 KM, jedan ženski sat NN marke, te tri parfema NN marke, nakon čega se sa otuđenim stvarima udaljio iz stana, iako je bio svjestan da se radi o tuđim stvarima i da njihovim prisvajanjem za sebe stiče protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, na koji opisani način je oštetio M. M. za tačno neutvrđen novčani iznos ali koji prelazi 500,00 KM,

dakle, savladavanjem prepreka i provaljivanjem u zatvoreni prostor, tuđe pokretne stvari oduzeo drugom s ciljem da njihovim prisvajanjem pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist,

5. Dana 26.11.2024. godine oko 15,00 sati u Z. na adresi ..., tačnije na parking prostoru – platou ispred tržnog centra „██████████“, s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, došao do parkiranog motornog vozila marke “Kia” reg. oznaka ██████████ vlasništvo E. Š., gdje je video da se u prostoru kod mjenjača nalazi novčanica od 100,00 KM, pa uvidjevši da ga niko ne gleda upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta razbio je prednje desno staklo navedenog vozila, nakon čega je iz unutrašnjosti istog uzeo 100,00 KM, iako je bio svjestan da se radi o tuđem novcu i da njenim prisvajanjem za sebe stiče protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, nakon čega se sa otuđenim stvari udaljio sa lica mjesta u nepoznatom pravcu, na koji opisani način je oštetio E. Š.,

dakle, savladavanjem prepreka, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist,

čime je počinio, i to: pod tačkom 1. optužnice, krivično djelo „Razbojnička krađa“ iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, u sticaju sa produženim krivičnim djelom „Teška krađa“ iz člana 287. stav 1. tačka a) u vezi sa članom 55. KZ F BiH (tačka 2., 3., 4. i 5. optužnice), sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

## PRIJEDLOG ZA PRODUŽENJE PRITVORA

nakon potvrđivanja optužnice

Ukoliko Sudija za prethodno saslušanje potvrdi optužnicu, predlažemo da na osnovu člana 151. ZKP FBiH spis dostavi nadležnom Vijeću tog Suda (čl. 25. st. 6. ZKP FBiH), radi odlučivanja o produženju, odnosno ukidanju pritvora protiv osumnjičenog.

Tužiteljstvo predlaže da se protiv osumnjičenog L. A. produži pritvor u skladu sa članom 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH.

**Osnovana sumnja** da je osumnjičeni počinio krivična djela koja mu se stavljaju na teret i dalje postoji kao i prilikom određivanja pritvora i proizilazi iz Izvještaja o počinjenom krivičnom djelu i otkrivanju izvršioca, PU I Zenica broj: ... od 27.11.2024. godine, sa priložima i to: Krim obavještajni izvještaj broj ... od 18.09.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A. K. broj ... od 02.10.2024. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj ... od 02.10.2024. godine, Zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i pospisu privremeno oduzetih predmeta broj ... od 02.10.2024. godine, SPI broj ... od 26.11.2024. godine, Zapisnik o lišenju slobode broj ... od 26.11.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E. Š. broj ... od 26.11.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A. S. broj ... od 27.11.2024. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog A. L. broj ... od 27.11.2024. godine, Izvod iz kaznene evidencije za ime osumnjičenog od 27.11.2024. godine, Obavještenja tužiocu o krivičnom djelu PU I Zenica broj ... od 24.09.2024. godine sa priložima (Zapisnik o uviđaju PU I Zenica broj ... od 20.09.2024. godine, SPI ... od 18.09.2024. godine sa dopunom od 19.09.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka G. B. broj ... od 24.09.2024. godine, Obavještenja tužiocu o krivičnom djelu PU I Zenica broj ... od 04.10.2024. godine sa priložima (SPI ... od 29.09.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka L. B. broj ... od 04.10.2024. godine, Obavještenja tužiocu o krivičnom djelu PU I Zenica broj ... od 16.10.2024. godine sa priložima (Zapisnik o saslušanju svjedoka L. K. PU I Zenica broj ... od 09.10.2024. godine, SPI broj ... od 08.10.2024. godine, Obavještenja tužiocu o krivičnom djelu PU I Zenica broj ... od 05.11.2024. godine sa priložima (SPI ... od 30.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. M. broj ... od 05.11.2024. godine).

U vezi krivičnog djela pod tačkom 1. osnovana sumnja proizilazi iz izjave svjedoka oštećenog G. B. koju je dao u PU Zenica dana 24.09.2024. godine kojom prilikom je izjavio da je 18.09.2024. godine u večernjim satima oko 22,15 sati prilikom izlaska iz kuće na adresi ... uočio njemu nepoznato lice kako posmatra njegovo vozilo „Reno“ koje je bilo parkirano ispred kuće, došao je do vozačevih vrata, ušao u isto i kada je stavio vozilo u pogon vidio je to lice kako je otvorilo zadnja vrata sa lijeve strane te oduzelo novčanik koji se nalazio na sjedištu te se dalo u bijeg. G. je potrčao za njim, stigao ga je u automat klubu „██████“ 100-njak metara udaljenog od mjesta gdje je izvršena krađa, tražio mu da vrati novčanik, međutim osumnjičeni A. L. to nije učinio nakon čega je u namjeri da pobjegne iz objekta izvadio nož i oštricu okrenuo prema G. da bi G. zbog bojazni da će ga na napasti sklonio se i tada je A. pobjegao iz objekta. Tom prilikom je G. pričinjena šteta u iznosu od oko 2.000,00 KM.

Navode ovog svjedoka je potvrdio i svjedok A. K. prilikom saslušanja u PU I Zenica od 02.10.2024. godine koji je kazao da je radio kao zaštitar te noći u automat klubu „██████“, da je u jednom momentu ušao osumnjičeni, da je za njim ušlo i drugo lice, G. B. koji je kazao

da je na njegovu štetu izvršena krađa, da je potom osumnjičeni pokušao pobjeći iz objekta, da su ga u tome nastojali spriječiti, međutim da je potom izvadio nož, okrenuo oštricu prema njima i potom, obzirom da se G. sklonio sa puta, neometano je izašao iz objekta.

Nadalje osnovana sumnja proizlazi i iz Zapisnika o uviđaju PU I Od 20.09.2024. godine u kojem su konstatovane sve okolnosti predmetnog događaja utvrđene neposrednim opažanjem na licu mjesta izvršenja krivičnog djela odnosno mjesta gdje je bilo parkirano vozilo „Reno“ a potom i u objektu automat kluba „[REDACTED]“. Dodatno osnovana sumnja proizilazi i iz SPI od 18.09.2024. godine i dopune istog od 19.09.2024. godine u kojem su dokumentovane sve okolnosti kritičnog događaja te su Zapisnik o uviđaju i SPI objektizirali kao materijalni dokazi izjave saslušanih svjedoka, odnosno oštećenog G. B. i očevica A. K.. U dosadašnjem toku postupka privremeno je oduzet i CD sa snimkom nadzornih kamera objekta „[REDACTED]“ o čemu je sačinjen Zapisnik i Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 02.10.2024. godine.

U vezi krivičnog djela pod tačkom 2. osnovana sumnja proizlazi iz izjave svjedoka oštećene L. B. koju je dala na Zapisnik u PU I Zenica dana 04.10.2024. godine kada je izjavila da je 29.09.2024. godine u [REDACTED] koji se nalazi na adresi ..., u Z. bila u prodajnom objektu „[REDACTED]“ gdje je kupovala obuću, probavala je istu, te je torbu ostavila na policu i slijedeće što je primjetila kada je krenula da plati artikle koje je namjeravala kupiti, primjetila je da novčanika nema u torbi, što je prijavila u PS C.. U novčaniku je bilo 110,00 KM te tri bankovne kartice od čega dvije na njeno a jedna na ime njenog oca B. kao i lični dokumenti, te ceduljica sa PIN kodom za jednu od kartica. Istog dana je oko 15,00 sati obavještena iz „[REDACTED]“ banke da je u TC na bankomatu te banke podignut iznos od 20,00 KM.

Nadalje u SPI od 29.09.2024. godine navedene su sve okolnosti pod kojima je došlo do krađe njenog novčanika iz torbe oštećene L. B..

U vezi krivičnog djela pod tačkom 3. osnovana sumnja proizlazi iz izjave svjedoka oštećene L. K. koju je dala u PU I Zenica dana 09.10.2024. godine i tom prilikom izjavila da je svoje vozilo marke „Citroen“ 08.10.2024. godine parkirala na parking prostoru ispred [REDACTED] oko 10,00 sati te da je kada se vratila oko 17,30 sati vidjela da je staklo na vozačevoj strani razbijeno i da je sa sjedišta otuđena jedna torba marke „Gucci“ i da joj je ovom prilikom pričinjena šteta u iznosu od oko 300,00 KM.

Dodatno u SPI od 08.10.2024. godine je konstatovano gdje, kada i pod kojim okolnostima je izvršeno predmetno krivično djelo.

U vezi krivičnog djela pod tačkom 4. osnovana sumnja proizlazi iz izjave M. M. koju je ona u svojstvu svjedoka oštećene dala u prostorijama PU I Zenica 05.11.2024. godine te je detaljno opisala kada je tog dana, odnosno 30.10.2024. godine napustila stan, te kada se u isti vratila te kada je primjetila da je izvršena premetačina u stanu i da su tom prilikom otuđeni tri originalna ženska parfema, jedan originalni ženski sat kao i metalna kasa sa kovanim novcem sa oko 100,00 KM.

Dalje, u SPI od 30.10.2024. godine je konstatovano gdje, kada i pod kojim okolnostima je izvršeno krivično djelo, te šta je tom prilikom otuđeno iz stana i kakva šteta je pričinjena.

U vezi krivičnog djela pod tačkom 5. osnovana sumnja proizlazi iz izjave oštećene E. Š. koja je u prostorijama PU I Zenica saslušana 26.11.2024. godine u vezi krivičnog djela koje je izvršeno na njenu štetu, istog dana na platou ispred [REDACTED] Objasnila je da je tog dana oko 14,20 sati parkirala svoje vozilo marke „Kia“ na platou i da je u prostoru oko mjenjača na vidnom mjestu njoj ostalo 100,00 KM, te kada se vratila nakon od prilike sat vremena vidjela je da je razbijeno prednje suvozačevo staklo i da nedostaje tih 100,00 KM dok je ostalo sve bilo u vozilu, te da je njoj ovom prilikom pričinjena šteta za taj iznos kao i za razbijeno staklo na vozilu.

U vezi ovog događaja sačinjen je SPI od 26.11.2024. godine u kojem su konstatovane činjenice u vezi sa vremenom, mjestom i načinom ovog krivičnog djela, a istog dana

osumnjicheni A. L. je od strane OSL PS Centar lišen slobode u 15,50 sati o čemu je sačinjen Zapisnik o lišenju slobode broj ... od 26.11.2024. godine.

Nakon što je izvršen uvid u prikupljenu dokumentaciju i dokaze, kao i činjenicu da je **osumnjicheni prilikom ispitivanja u Tužilaštvu dana 15.01.2025. godine, u prisustvu branioca, ponovio potpuno priznanje svih krivičnih djela koja mu se stavljaju na teret ovom optužnicom**, kao i prema svim podacima koji su nam dostupni, smatramo da i dalje postoje pritvorski osnovi propisani u članu 146. stav 1. tačka c) ZKP-a F BiH.

Razlozi za produženje pritvora iz tačke c) postoje jer naročite okolnosti opravdavaju bojazan da će osumnjicheni ponoviti krivično djelo, a za to krivično djelo može se izreći kazna zatvora od 3 godine ili teža kazna. Naime, osumnjicheni je u potpunosti priznao izvršenje svih krivičnih djela koja mu se naredbom o provođenju istrage stavljaju na teret, a također i iz izvoda iz kaznene evidencije za osumnjichenog se vidi da je do sada osuđivan za više krivičnih djela, a među njima i djela imovinsko pravne prirode, odnosno iste vrste su kao i krivična djela za koje je osumnjichen od strane ovog tužilaštva i za što mu je određen pritvor. Također je potrebno istaknuti i radnje odnosno brojnost radnji za koje se osumnjicheni tereti, istovrsnost istih i djela za koja se tereti, a imajući u vidu i zapriječenu sankciju za navedena djela, razloge zbog kojih su radnje počinjene i dalje je potrebno produžiti pritvor osumnjichenom zbog ovih činjenica jer one sve zajedno u svojoj ukupnosti opravdavaju bojazan da bi osumnjicheni mogao ponoviti krivično djelo iste vrste, imajući u vidu učestalost preduzimanja radnji izvršenja i mjesta na kojim su iste počinjene, kao i činjenicu da je osumnjicheni u svojim iskazima u policiji i Kantonalnom tužilaštvu ZDK rekao da je vršio krivična djela iz razloga da dođe do sredstava za život, a što samo po sebi ukazuje na to da ukoliko bi bio pušten na slobodu bi nastavio sa izvršenjem ovakvih i sličnih krivičnih djela imovinskog karaktera, a za koje se može izreći kazna zatvora od tri godine ili teža kazna.

Na osnovu svega navedenog smatramo da i dalje postoje pritvorski razlozi za produženje pritvora osumnjichenom L. A., a u skladu sa članom 146. stav 1. tačka c) ZKP F BiH, te predlažem da Kantonalni sud u Zenici usvoji prijedlog Tužilaštva i osumnjichenom L. A. produži pritvor nakon potvrđivanja optužnice.

KANTONALNI TUŽITELJ