

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 P 250553 24 P
Zenica, 12.12.2024. godine

Općinski sud u Zenici, sudija Maja Drino Škandro, u pravnoj stvari tužitelja Zavod zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona, A.A. Borića broj 28, kojeg zastupaju punomoćnici Babić Nedžad i Babić Sanjin, advokati iz AD Babić & Co d.o.o. Zenica, protiv tuženog JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Zavisno društvo Rudnik mrkog uglja „Kakanj“ d.o.o. – Kakanj, Ul. Alije Izetbegovića broj 17, radi isplate duga, v.s. 33.409.606,42 KM, vanraspravno dana 12.12.2024. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

Ovaj sud se oglašava stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

O b r a z l o ž e n j e

Tužitelj je dana 10.09.2024. godine podnio ovom sudu tužbu protiv tuženog radi isplate duga u iznosu od 33.409.606,42 KM. U tužbi navodi da je tuženi obveznik uplate doprinosa za zdravstveno osiguranje, a isti nije postupao po svojoj zakonskoj obavezi, odnosno nije izvršio uplatu doprinosa za zdravstveno osiguranje, te je po tom osnovu ostao u obavezi isplatiti 33.409.606,42 KM.

Sud je Rješenjem od 11.11.2024. godine tužitelju vratio tužbu na uređenje na način da se jasno i nedvojbeno izjasni da li potražuje isplatu duga ili uplatu doprinosa s obzirom da iz tužbe proizlazi da se radi o zahtjevu za uplatu doprinosa.

Podneskom od 22.11.2024. godine tužitelj je istakao da ostaje kod ranije podnesene tužbe i postavljenog tužbenog zahtjeva.

Članom 16. Zakona o parničnom postupku („Sl. nov. F BiH“ br. 53/03, 73/05, 19/06 i 95/15), propisano je da svaki sud tokom cijelog postupka po službenoj dužnosti pazi da li rješavanje spora spada u sudsku nadležnost, a članom 67. stav 2. istog zakona propisano je da sud donosi rješenje kojim se oglašava nenadležnim i predmet ustupa drugom sudu ako utvrdi da nije mjesno nadležan da rješava o tužbenom zahtjevu ili da nije stvarno nadležan da rješava o tužbenom zahtjevu.

U ovoj konkretnoj pravnoj stvari radi se o sporu radi uplate doprinosa za zdravstveno osiguranje, a što proizlazi iz same tužbe jer tužitelj navodi da potražuje dug koji se odnosi na uplatu doprinosa za zdravstveno osiguranje. Obzirom na to da sud u parničnom postupku nije nadležan da odlučuje o obavezi plaćanja doprinosa za zdravstveno osiguranje, sud je odlučio kao u izreci rješenja temeljem člana 67. stav 2. ZPP-a.

POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba
Kantonalskom sudu u Zenici, u roku od 30 dana
od dana prijema istog.
Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 (tri) primjerka.

S U D I J A
Maja Drino Škandro