

### **OSNOVNOM SUDU U DOBOJU**

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka z) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, podižem

### **O P T U Ž N I C U**

#### **PROTIV:**

GARIĆ MILOŠA, rođen 1997. godine u Doboju

#### **što je**

Dana 24.10.2023. godine oko 18,35 časova, na magistralnom putu M1-105 u mjestu P., grad Doboj, nakon što je prethodno konzumirao alkoholna pića kao učesnik u saobraćaju upravljajući putničkim motornim vozilom „Opel Astra“ registarske oznake ..., kretajući se iz pravca M.B. u pravcu grada Doboj, pod djelovanjem alkohola u koncentraciji od 1,69 g/kg u krvi, čime je postupio suprotno odredbama člana 174 stav 1 i 2 Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 06/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17 i 9/18), *tako da je postojala njegova nesposobnost za upravljanje motornim vozilom*, da bi dolaskom u neposrednu blizinu staklorezačke radnje „O...“, postupajući suprotno odredbama člana 28 stav 1 Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 06/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17 i 9/18) propustio da obrati pažnju na pješake koji su se kretali iz pravca P. prema M.B. – uz desnu ivicu kolovoza gledano iz pravca kretanja optuženog, zbog čega je prednjim desnim dijelom vozila udario u maloljetne pješake Mldb.1. (rođen 2007.godine) i Mldb.2. (rođen 2006.godine), usljed čega je oštećeni maloljetni *Mldb.2.* zadobio tešku tjelesnu povredu opasnu po život u vidu krvarenje između kosti i tvrde moždane opne, prelom klinaste kosti, desne tjemene i desne sljepoočne kosti, pojava krvi u sinusima klinaste kosti i gornje vilice što je za posljedicu imalo krvarenje unutar lobanjske šupljine i razvoj otoka mozga uz posljedični pritisak na vitalno važne moždane centre, dok je oštećeni maloljetni *Mldb.1.* zadobio tešku tjelesnu povredu dominantno u predjelu glave u vidu razderne rane u lijevom čeonom predjelu i u predjelu u okolini lijevog oka, prelom nosnih kostiju sa manjom dislokacijom, prelomi zidova oba gornje vilična sinusa bez značajne dislokacije, prelomi čeonog i alveolarnog nastavka gornje vilice, prelom klinaste kosti i raunika, prelom unutrašnjeg zida lijeve očne šupljine, prelom prednjeg dijela unutrašnjeg zida desne očne šupljine, prelom tijela donje vilice u centralnom dijelu sa prelomima oba kondila uz dislokaciju, prelomi zuba 11, 12 i 22, izbijeni zubi 21 i 23, kao i povrede u predjelu desnog donjeg ekstremiteta i to nagnječenje i uganuće desnog koljena, rascjep ukrštenog ligamenta i medijalnog meniskusa desnog koljena i avluzivni prilom vrha desne fibule, da bi potom optuženi zaustavio se nakon pređenih 30 metara i pokupio registarsku tablicu i ratkapnu točka koji su otpali nakon kontakta sa pješacima te ih stavio na prednje lijevo sjedište u vozilo i napustio lice mjesta, a da nije pružio pomoć licima koja su zadobila teške tjelesne povrede, upravljajući vozilom u pravcu Grada Doboj te nakon

pređenih 312 metara skrenuo na lokalni put koji vodi u mjesto P. gdje je nakon pređenih 51,50 metara vozilo zaustavio kako zbog oštećenja prednjeg lijevog točka vozilo nije bilo ispravno za dalju vožnju

**dakle** kao učesnik u saobraćaju na putevima nije se pridržavao saobraćajnih propisa i time tako ugrozio javni saobraćaj da je doveo u opasnost život ljudi pa je usljed toga kod dva lica nastupila teška tjelesna povreda pri čemu je prilikom izvršenja djela bio pod uticajem alkohola preko 1,50 g/kg alkohola u krvi, te ostavio bez pomoći lica koja je tim vozilom povrijedio

**čime je** u sticaju učinio krivično djelo ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 402 stav 2 u vezi sa stavom 1 istog člana Krivičnog zakonika Republike Srpske i krivično djelo nepružanje pomoći licu povrijeđenom u saobraćajnoj nesreći iz člana 406 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, a sve u vezi sa članom 56 KZ RS.

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

**Napomena:** „Podizanje optužnice protiv određene osobe ne znači da je ta osoba zaista i odgovorna za počinjenje krivičnog djela. Prema principu presumpcije nevinosti, svako se smatra nevinim za krivično djelo dok se pravosnažnom sudskom presudom ne utvrdi njegova krivica“.