

**OSNOVNI SUD
U BIJELJINI**

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka z) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnim postupku Republike Srpske, podižem

OPTUŽNICU

Protiv:

- 1. S. D. zv. „C.“**, rođen ... godine u mjestu ..., opština S., (...)
- 2. M. Z.**, rođen ... godine u T., (...)

što su:

Dana 18.11.2024. godine oko 21,30 sati u mjestu Čađavica, grad Bijeljina, krećući se magistralnim putem Brčko-Bijeljina, putničkim motornim vozilom "Audi A2" registarskih oznaka ..., nakon što ih je zaobišao L. S. koji je upravljao putničkim motornim vozilom "Golf 4" registarskih oznaka ..., u kojem je bio i njegov maloljetni sin Mldb.1 (rođen ... godine), sustigli vozilo, zaobišli vozilo, svojim vozilom prepriječili put, pokazavši L. S. da stane na proširenje, te kad se L. S. zaustavio i izašao iz vozila, isti su izašli iz svog vozila, te u namjeri da L. S. teško tjelesno povrijede, što su i htjeli, prišli L. S. i zadali mu više udaraca rukama i nogama u predjelu glave, usljed čega je pao na zemlju, da bi mu nastavili zadavati udarce nogama i rukama u predjelu glave i tijela, kojom prilikom su mu nanijeli teške tjelesne povrede u vidu krvnog podliva očnih kapaka oba oka, prelom gornjeg lijevog sjekutića i djelimični prelom desnog prvog sjekutića, razderno-nagnječna rana unutrašnje strane gornje usne, prelom nosnih kostiju sa pomjeranjem ulomaka, višefragmentni prelomi obje gornje vilične šupljine s pomjeranjem ulomaka i prisustvom krvi u šupljinama i prelomi poda očnih duplji,

dakle da su, kao saizvršioци drugog teško tjelesno povrijedili,

čime da bi, počinili krivično djelo - Teška tjelesna povreda iz člana 132. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske u vezi sa članom 37. istog Zakonika.

[...]

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

Napomena:

„Ovom objavom ne prejudicira se ishod krivičnog postupka i ne narušava princip presumpcije nevinosti. Svako se smatra nevinim dok se pravosnažnom presudom ne utvrdi njegova krivica.“