

OSNOVNI SUD U BANJALUCI

Broj: 71 0 K 338881 21 K

Dana: 28.04.2022. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE

Osnovni sud u Banja Luci, sudija Dalibor Kordić, uz sudjelovanje zapisničara Adamović Branislave, rješavajući u krivičnom predmetu protiv optuženog V. Đ. , zbog krivičnog djela "Tjelesna povreda" iz člana 131. stav 1. a u vezi stava 3. Krivičnog zakonika Republike Srpske, postupajući po optužnici Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka broj T13 0 KT 0052665 20 od 21.12.2020. godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa od dana 26.04.2022. godine, u prisustvu Okružnog javnog tužioca Aleksandra Simonovića, optuženog V. Đ. lično u pratnji branioca M. R., advokata iz Banjaluke, donio je dana 28.04.2022. godine i javno objavio sljedeću

P R E S U D U

U ODNOSU NA OPTUŽENOG V. Đ. zvan i „...“ sin Lj. i A., djevojački Z., rođen [ ... ] godine u B. L., nastanjen u B.L. u Ulici [ ... ], JMB: [ ... ], po nacionalnosti Srbin, državljanin RS/BiH, pismen, sa završenom Elektro školom, po zanimanju tehničar elektro energetike, oženjen, otac jednog malodobnog djeteta, lošeg imovnog stanja, osuđivan prema izvodu iz KE.

Na osnovu člana 297. stav 1. tačka d) Zakona o krivičnom postupku

ODBIJA SE OPTUŽBA

DA JE:

dana 29.12.2019. godine oko 04,40 časova u B. L., nakon kraće verbalne prepirke, osumnjičeni V. O. u stadiju srednjeg pijanstva sa koncentracijom alkohola u krvi od 1,91 promila je za vrijeme dok je osumnjičeni V. Đ. upravljao motornim vozilom marke „Škoda Superb“ registarskih oznaka [ ... ] u stadiju lakog pijanstva sa koncentracijom alkohola u krvi od 1,24 promila, u toku vožnje, krećući se Ulicom [ ... ], fizički napao V. Đ. tako što ga je sa zadnjeg sjedišta više puta udario šakom u predjelu glave i tijela, da bi potom osumnjičeni V. Đ. zaustavio vozilo u Ulici [ ... ] na raskrsnici sa Ulicom [ ... ] gdje su obojica izašli van vozila i nastavili fizički obračun zadajući jedan drugome udarce šakama u predjelu glave i tijela, kojom prilikom je V. O. zadobio laku tjelesnu povredu izraženu u vidu nagnječno razderne rane tjemenog predjela glave i potres mozga, a V. Đ. laku tjelesnu povredu izraženu u vidu otoka i oguljotine kože čeonu, krvni podljev i oguljotinu kože lijevo predušno i nagnjeniče i oguljotine kože šake.

Dakle, drugog tjelesno povrijedio.

Čime bi počinili krivično djelo Tjelesna povreda iz člana 131. stav 1. u vezi stava 3. Krivičnog zakonika Republike Srpske.

Na osnovu člana 108. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, oštećeni V. O. se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje na parnicu.

Na osnovu odredbe člana 100. stav 1. ZKP RS, troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

## O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Okružnog tužilaštva Banjaluka broj T13 0 KT 0052665 20 od 21.12.2020. godine optuženom V. Đ. je stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela Tjelesna povreda iz člana 131. stav 1. u vezi stava 3. Krivičnog zakonika Republike Srpske.

Odredbom člana 297. stav 1. tačka d) ZKP RS je propisano da će sud presudu kojom se optužba odbija izreći ako je optuženi aktom amnestije oslobođen od gonjenja ili se krivično gonjenje ne može preduzeti zbog zastarjelosti ili ako postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.

Imajući u vidu ovu odredbu ZKP RS-a, te imajući u vidu član 131. Krivičnog zakona Republike Srpske gdje je propisano da ko drugog tjelesno povrijedi ili mu naruši zdravlje, kazniće se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine. Ako je povreda iz stava 1. ovog člana nanesena oružjem, opasnim oruđem ili drugim sredstvom podobnim da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši, učinilac će se kazniti novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine. Gonjenje za djelo iz stava 1. ovog člana preduzima se po prijedlogu, sud je stao na stanovište da okružni javni tužilac nije dokazao da postoji prijedlog za krivično gonjenje od strane oštećenog V. O., jer tužilaštvo nije preložilo na glavnom pretresu da se izvede dokaz Zapisnik iz istrage gdje je saslušan oštećeni V. O. ili bar dio zapisnika koji je oštećeni tražio krivično gonjenje V. Đ. za krivično djelo Tjelesna povreda iz člana 131. stav 1. u vezi stava 3. KZ RS, tako da sudu nisu predloženi dokazi da je oštećeni u fazi istrage zatražio krivično gonjenje, niti je oštećeni saslušan po prijedlogu Tužilaštva, te je sud je donio presudu kojom se tužba odbija.

Članom 108. stav 4. ZKP RS je propisano da kad sud donese presudu kojom se optuženi oslobađa optužbe ili kojom se optužba odbija ili kada rješenjem obustavi krivični postupak, uputiće oštećenog da imovinskopravni zahtjev može ostvarivati u parničnom postupku.

S obzirom da je sud donio presudu kojom se optužba odbija uputio je oštećenog V. O. da svoj imovinskopravni zahtjev ostvari u parničnom postupku.

Odluku o troškovima krivičnog postupka sud je donio na osnovu odredbe člana 100. stav 1. ZKP RS kojom je propisano da kada se obustavi krivični postupak ili kad se donese presuda kojom se optuženi oslobađa optužbe ili kojom se optužba odbija, izreći će se u rješenju, odnosno presudi da troškovi krivičnog postupka iz člana 96. stav 2. tačka a) do đ) ovog zakona, kao i nužni izdaci optuženog i nužni izdaci i nagrada branioca padaju na teret budžetskih sredstava, osim u slučajevima određenim u stavu 2. ovog člana.

ZAPISNIČAR  
Branislava Adamović

SUDIJA  
Dalibor Kordić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Okružnom sudu Banjaluka u roku od 15 dana od dana prijema iste.