

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U ZENICI  
Broj: 43 0 St 245078 24 St  
Zenica, 06.03.2025. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, odlučujući po prijedlogu za provođenje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Društvo za proizvodnju, projektovanje i promet roba i usluga „ B E T A “ d.o.o. KAKANJ, ul. Zeničkog Pratizanskog odreda br. 56, Kakanj, koga zastupa punomoćnik Spahić Ejub, advokat iz Kaknja, nakon održanog ročišta dana 11.12.2024. godine, kome su prisustvovali privremeni stečajni upravnik Pašalić Muamer i punomoćnik stečajnog dužnika, van ročišta, dana 06.03.2025. godine, donio je sljedeće :

### R J E Š E N J E

Otvara se i zaključuje stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika Društvo za proizvodnju, projektovanje i promet roba i usluga „ B E T A “ d.o.o. KAKANJ, ul. Zeničkog Pratizanskog odreda br. 56, Kakanj, matični registarski broj subjekta upisa 1-2281, zbog nepostojanja imovine, dovoljne za pokriće troškova stečajnog postupka, te se nalaže brisanje ovog privrednog društva iz sudskog registra zavedenog pod matični registarski broj 1-2281, a po pravomoćnosti ovoga rješenja.

### O b r a z l o ž e n j e

Stečajni dužnik je kao predlagatelj dana 26.04.2024. godine ovom sudu podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, u kojem navodi da je nakon upisa osnivanja društvo obavljalo registrovanu djelatnost sve do kraja 2024. godine, kada je zbog ekonomskih poteškoća prestalo obavljati svoju registrovanu djelatnost, te predlaže da sud postupi u skladu sa Zakonom o stečaju.

Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 11.12.2024 godine, privremeni stečajni upravnik je ostao kod svog Izvještaja od 24.10.2024 godine, te je izjavio da društvo prema finansijskim izvještajima na dan 31.03.2024. godine nema evidentirana stalna sredstva, zalihe, novac na blagajni, pokretnu i nepokretnu imovinu niti bilo kakvu drugu vrstu imovine. Društvo nije evidentirano kao vlasnik ili posjednik nekretnine, niti je evidentirano kao vlasnik pokretnosti, a što proističe iz Uvjerenja Općinskog suda u Kaknju broj 036-0-Rz-24-000844 od 08.10.2024. godine, Uvjerenja Službe za imovinsko-pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina broj 06/2-26-1552/24-3 od 09.10.2024. godine i Uvjerenja MUP ZDK broj 08-01-02/11-03-7-1282/24 od 10.10.2024. godine. Dalje navodi, da je prilikom posjete prostorijama društva utvrdio da postoji oznaka da je društvo imalo sjedište na navedenoj adresi, ali isto od 2007. godine ne obavlja nikakvu poslovnu aktivnost. Kada su u pitanju obaveze društva, iste iznose 438,71 KM, a koje se odnose na dugovanje prema Bjelopoljak Taibu u iznosu od 314,28 KM, BH Telecomu u iznosu od 56,12 KM, te Elektrodistribuciji u iznosu od 68,31 KM. Iz Dopisa Općinskog suda u Zenici broj 43 0 Su 251417 24 Dp od 30.09.2024. godine, vidljivo je da su se protiv stečajnog dužnika vodili sudski postupci pod brojem: 43 0 Mals 200411 21 Kom, 43 0 Ps 170693 19 Ps, 43 0 Pr 129158 16 Ips, 43 0 Pr 129158 15 Pr, 43 0 Ps 124743 15 Ps, 43 0 Ps 054483 11 Ps i 43 0 Ps 020789 09 Ps, te da su svi navedeni predmeti arhivirani. Navodi da je račun društva otvoren kod Intesa Sanpaolo Banke blokiran od 2007. godine, da u navedenom periodu banka nije vršila

skeniranje Rješenja o blokadama, tako da je privremenom stečajnom upravniku dostavljena potvrda banke iz koje samo proizilazi da je račun stečajnog dužnika blokiran bez informacije o osnovi blokada. Društvo ne obavlja registrovanu djelatnost duže od 17 godina, niti postoji mogućnost da se poslovanje nastavi. Privremeni stečajni upravnik ističe da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti u skladu sa članom 63. stav 7. Zakona o stečaju jer je račun stečajnog dužnika blokiran od 2007. godine, a da prema zakonu iz 2007. godine nije postojala obaveza podnošenja prijedloga u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti, te da isti niti u cjelini niti djelimično ne može nastaviti poslovanje u toku prethodnog postupka u skladu sa čl. 63. stav 3. Zakona o stečaju. Navodi da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, utvrđena je platežna nesposobnost dužnika, da su dugovanja stečajnog dužnika dospjela, te kako društvo nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, to predlaže da sud pozove povjerioce i zainteresovana lica da predjme troškove vođenja postupka u iznosu od 3.000,00 KM, a u protivnom ukoliko niko ne predjmi navedeni iznos da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak i briše navedeno pravno lice iz evidencije privrednih subjekata. Imajući u vidu da ne postoji stečajna masa iz koje bi se namirivali troškovi stečaja privremeni stečajni upravnik je predložio da zainteresovano lice i povjerioci predjme iznos od 3.000,00 KM za troškove stečajnog postupka i na taj način bi se stekli razlozi za otvaranje stečajnog postupka, a u protivnom ako ne postupe predlaže da sud otvori i zaključi stečajni postupak.

Kako iz Izvještaja privremenog stečajnog upravnika i dostavljene dokumentacije uz izvještaj, kao i pojašnjenja privremenog stečajnog upravnika na održanom ročištu, proizilazi da društvo, iako postoje stečajni razlozi, nema imovine iz koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka, te kako niko od zainteresiranih lica - povjerilaca, a po pozivu suda objavljenom u Sl. novinama FBiH br 103/24 od 26.12.2024. godine, nije predjmio novčana sredstava u iznosu od 3.000,00 KM, na ime troškova za vođenja stečajnog postupka, odlučeno je kao u dispozitivu ovoga rješenja, u skladu sa odredbom člana 102. stav 8. Zakona o stečaju („Službene novine F BiH“, broj: 53/21).

Slijedom naprijed navedenih odredbi Zakona o stečaju, sud je riješio kao u dispozitivu ovog rješenja.

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a putem ovog suda.

Stečajni sudija  
Amela Sinanović