

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE**  
**SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA**  
**OPĆINSKI SUD U JAJCU**  
**Broj : 128 0 K 041156 24 K**  
**Dana : 29.01.2025. godine**

**U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !**

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić, uz sudjelovanje Esme Ganibegović, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog M. B. zv. D., sina H. i majke F. rođ. Ć., radi izvršenja krivičnog djela „Teške krađe“ iz člana 287 st. 1 tačka b) KZ FBiH po optužnici Kantonalnog Tužilaštva Travnik, broj : T06 0 KT 0034104 23 od 09.11.2023.godine, nakon održanog glavnog pretresa od dana 14.01.2025. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Nedžada Islamovića i optuženog M. B. lično, dana 29.01.2025. godine objavio je i izrekao, te u pismenom otpravku donosi slijedeću:

**P R E S U D U**

**OPTUŽENI:**

**1. M. B., zv. D.,** sin H. i majke F. rođene Ć., rođen ... godine u J., nastanjen u mjestu ... ..., općina J., ..., državljanin ..., JMBG: ..., po zanimanju radnik, nezaposlen, razveden, otac jednog djeteta, pismen sa završenom Osnovnom školom, nije služio vojsku, nema čina rezervnog vojnog starješine, ne vodi se u vojnoj evidenciji, nema odlikovanja, lošeg imovnog stanja, osuđivan i to:

-Presudom Općinskog suda Travnik br. Km-19/99 od 11.01.2000. godine, zbog kaznenog djela iz članka 276 i članka 273 KZ F BiH, izrečena „Odgojna mjera pojačanog nadzora organa starateljstva“,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-62/02 od 12.06.2002. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u s vezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 mjeseca, uvjetno na 1 godinu,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-106/02 od 29.10.2002. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uvjetno na 1 godinu,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. Km-25/99 od 10.07.2001. godine, izrečena jedinstvena mjera pojačanog nadzora od strane nadležnog organa socijalne skrbi. Ista se obustavlja rješenjem Općinskog suda Travnik br. Km-25/99 od 03.03.2003. godine.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-140/02 od 13.03.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 i produženog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-25/03 od 24.04.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 273 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-44/03 od 28.04.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 274 stavak 1 točka 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. KV-75/03 od 08.12.2003. godine, izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci, a po presudama istog suda br. K-140/02, K-25/03 i K-44/03. Kazna izdržana 16.04.2004. godine u KPZ Zenica.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-108/03 od 30.04.2004. godine, zbog kaznenog djela iz članak 274 stavak 1 točka 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-88/04 od 09.09.2004. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjetno na 1 godinu,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-390/05 od 08.08.2005. godine, zbog kaznenog iz članka 289 stavak 1 i kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 i članka 294 stav 1 KZ F BiH, izrečena je ukupna kazna zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci. Dana 08.09.2005.godine sproveden na izdržavanje kazne po prednjoj presudi.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-1642 od 26.09.2005. godine, zbog kaznenog iz članka 287 stavak 1 točka b) KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-000 938 07 K od 11.03.2008. godine, zbog kaznenog djela iz čl. 286 st. 2 u vezi sa čl.31 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca. Po presudama br. K-1642/04 od 30.12.2004. godine i K-390/05 od 08.08.2005. godine, izdržao kaznu zatvora 30.07.2008. godine,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-005542 04 K od 25.02.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 221 stavak 1 u vezi sa člankom 20 bivšeg KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-15021 08 K od 18.05.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka b) KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 7 mjeseci. Kazna izdržana. Dana 01.06.2009. godine sproveden u KPZ Zenica na izdržavanje kazne zatvora u trajanju od 2 godine po presudi Općinskog suda Travnik br. 510-K-019139-09 K,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-0191139 09 K od 25.09.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 289 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine. Kaznu izdržao,

- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510 K 019 973 09 K od 28.10.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka b) i članka 289 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci. Kaznu izdržao,

-Presudom Općinskog suda Bugojno br. 460 K 008 886 09 K od 12.03.2010. godine, zbog kaznenog djela iz članka 286 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, kaznu izdržao,

-Presudom Općinskog suda Bugojno br. 460 K 036 135 12 Kv od 11.12.2013. godine, objedinjuju se presude Općinskog suda Bugojno br. 46 0 K 008 886 09 K od 04.02.2010. godine i presuda Općinskog suda Travnik br. 51 0 K 000 938 od 13.02.2008. godine u jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci. Kaznu izdržao,

-Presudom Kantonalnog suda Novi Travnik broj 06 0 K 007 181 14 K od 13.11.2014.godine, zbog kaznenog djela Razbojništva iz članka 289 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 i člankom 31, izrečena kazna zatvora od 2 godine i 6 mjeseci, Dana 07.07.2015.godine sproveden na izdržavanje,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014 349 14 K od 13.08.2015.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u vezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014 504 15 K od 13.08.2015.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BIH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 013 117 14 K od 19.11.2014.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 050 590 15 K od 28.10.2015.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 016 435 15 K od 26.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM, sa rokom otplate od 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 017 128 15 K od 21.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u sticaju sa kaznenim djelom Oštećenje tuđe stvari iz članka 293 stavak 1 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 059 194 15 K od 09.09.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 800,00 KM,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 016 436 15 K od 21.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 287 stavak 1 i kaznenog djela oštećenje tuđe stvari iz članka 293 stavak 1 KZ F BiH, jedinstvena kazna zatvora od 7 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 016 862 15 K od 12.01.2017.godine, zbog kaznenog djela iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Travnik broj 51 0 K 105 408 16 K od 17.10.2017.godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka a KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 7 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014350 14 K od 13.12.2017.godine, zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 287 stavak 1 točka b KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 10 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 059194 16 Kv od 04.03.2018.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 1.200,00 KM

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 021260 16 Kv od 12.09.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BiH i kaznenog djela krađe iz članka 286 stavak 1 izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 5 mjesecu. U ovu kaznu uračunavaju se kazne Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014349 14 K od 13.08.2015.godine, kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca i kazna Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014504 15 K od 13.08.2015.godine, kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 017437 15 K od 05.12.2017.godine, zbog kaznenog djela krađe iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca.

Dana 19.09.2022.godine izdržao Jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 7 godina i 2 mjeseca, po presudi Kantonalnog suda Novi Travnik broj 06 0 K 007181 19 Kv 4 od 28.03.2019.godine, i presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 059194 16 Kv od 12.12.2017.godine na kaznu zatvora u trajanju od 12 dana.

## **K R I V   J E**

Što je :

Dana 03.10.2023.godine oko 02,30 sati na lokalitetu zv. Crvene stijene , općina Jajce, u namjeri sticanja protivpravne imovinske koristi , nakon što je u vidno alkoholisanom stanju I. J. sjeo u vozilo marke „Seat“ registarskih oznaka ... na mjesto iza vozača kojim je upravljao V. T. dok se u

istom vozilu nalazio M. B. na mjestu suvozača, pa je tokom vožnje M. B. na naročito drzak način iskoristio teško stanje alkoholisanosti u kojem se nalazio oštećeni I. J. i dok je isti spavao iz prednjeg đepa jakne oštećenog oduzeo i prisvojio novac u iznosu od 650,00 KM , mobilni aparat marke „Xaiaomi Redmi 9T“ plave boje sa sim karticom broja ..., potom je povišenim tonom rekao oštećenom da izađe iz vozila „Seat“ dok su V. T. i M. B. nastavili vožnju u pravcu mjesta Kuprešani, općina Jajce nakon čega je otuđeni mobilni aparat prodao NN osobi u Jajcu za novčani iznos od 150,00 KM.

Dakle, na naročito drzak način oduzeo tuđu pokretninu , s ciljem da njenim prisvajanjem sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, čime je počinio krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1 tačka b) KZ FBiH te ga sud primjenom gore navedenih odredbi

## **O S U Đ U J E**

### **NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 9 (DEVET) MJESECI.**

Sud upućuje oštećenog I. J. da svoj imovinsko – pravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

Temeljem odredaba čl. 202 st.1 ZKP –a FBiH optuženi se obavezuje nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 200,00 KM (dvijestotine konvertibilnih maraka).

## **O b r a z l o ž e n j e**

Aktom broj : T06 0 KT 0034104 23 od 09.11.2023.godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, podiglo je optužnicu kojom se optuženom M. B. zvanom “D.” stavlja na teret da je počinio krivično djelo “Teške krađe ” iz člana 287 stav 1, tačka b) KZ F BiH.

Ova optužnica potvrđena je od strane Općinskog suda u Jajcu dana 14.11.2023.godine, a na ročištu radi izjašnjenja o krivnji održanog dana 07.05.2024.godine optuženi M. B. se izjasnio da je nije kriv po potvrđenoj optužnici, dokazi su vraćeni tužilaštvu, te je postupak nastavljen u fazi glavnog pretresa.

U nastavku postupka, a nakon formiranja ovog krivičnog spisa , krivični sud je pozvao optužene na glavni pretres koji je i održan 16.10.2024.godine na kojem je kantonalni tužilac pročitao optužnicu opisanu kao u izreci ove presude te u uvodnom dijelu iznio da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret što će u ovom postupku i dokazati, predložio da se ispitaju svjedoci optužbe, dok je optuženi izjavio da je razumio navode iz optužnice, razumio za koje krivično djelo se tereti i koja je zakonom propisana kazna za navedeno krivično djelo te se ponovo izjasnio da nisu krivi po potvrđenoj optužnici. T06 0 KT 0034104 23 od 09.11.2023.godine.

U dokaznom postupku saslušani su i svjedoci optužbe , te je svjedok optužbe E. V., sin S., iz K., općina J. izjavi da živi u K. sa roditeljima, taj dan je radio na benzinskoj pumpi u K., u kafiću benzinske pumpe, a oštećeni I. J. je došao do njega u kafić te popio 7, 8 piva, izišao pijan iz kafane,

te je on u ponoć u 12 sati napravio fajront (zatvorio kafanu) poslije toga ništa nije vidio, otišao je kući. Svjedok M. K., policijski službenik PS Jajce izjavi da je oštećeni I. J. došao prijaviti krađu u PS Jajce od strane dva NN lica u mjestu Kuprešani, općina Jajce. Odmah je pristupio prijavi, obavijestio je inspektora u OKP PU Jajce da saslušaju prijavitelja I. J. a prije toga je od samog prijavitelja saznao da su ga dvije NN osobe pokupile u Kuprešanima i odvezle u pravcu Crvenih stijena. Sačinio je zapisnik i potvrdi autentičnost postpisa na istom. Svjedok optužbe A. D. , inspektor PU Jajce saslušan na okolnosti navedene u optužnici izjavi da je prijavitelj I. J. prijavio da je opljačkan za oko 650,00 KM i mobilni telefon na lokalitetu Crvene stijene od strane dvije NN osobe. Operativnim radnjama došlo se do saznanja da je počinitelj ovog krivičnog djela optuženi M. B. koji je istom otuđio novac kao i telefon. Navedeni svjedok potvrdi da je sačinio službene zabilješke, potvrde kao i zapisnik o prepoznavanju osoba i potvrdi da se njegov potpis nalazi na istima. Svjedok O. J., policijski službenik PS Jajce na okolnosti iz optužbe izjavi da je on vršio zadatke 03.10.2023.godine ispred PS Jajce, poznat mu je optuženi , izjavi da je oštećeni I. J. prijavio dva lica romske nacionalnosti u vezi krađe, dok je bio na radnom zadatku bijeli Seat je vozio V. T. i tu je zatekao optuženog te je čuo da isti unazad dva mjeseca od prije počinjenja krivičnog djela optuženi boravi kod njega. Poslije je otišao na benzinsku pumpu i ispitao sve ko se sve nalazio u društvu ...te o tome sačinio Službenu zabilješku za koju potvrđuje da ju je on sastavio i potpisao nakon što mu je ista data na uvid. U nastavku glavnog pretresa saslušan je i svjedok – oštećeni I. J. izjavi da je bio zaposlen u Šumariji (dobio je otkaz) , da je zadnjih godina putovao na posao stopom , poslije posla je svraćao na piće kod M. S. na benzinsku pumpu u Kuprešanima, sjeća se da je dana 02.10.2023.godine bio na benzinskoj pumpi u kafiću, bio je pijan, pomjerio se oko 22, 22.30 sati kod trgovine u Kuprešanima, bio je pijan i ne sjeća se ko se ponudio da ga odveze. Na pitanje koje je vozilo u pitanju bilo, odgovori da misli da je Polo , odvezli su ga oko kilometar odatle i samo stali i izbacili ga i skinuli sve sa njega, uzeli su mu mobitel i novac a vratili dokumente. Nisu ga dirali, a kad se vratio, pozvao je policiju , u kolima su bila dvojica, ne sjeća se kako su izgledali. Ispraznili su mu džepove, to je uradio suvozač. Oduzeo mu je mobitel i nekih 600, 700 konvertibilnih maraka, hemijske olovke pobacao (koje je on drugi dan kad je naišao pokupio). Nakon toga on se vratio u Kuprešane kod dobrog kolege M. V. i pozvao policiju, onda dolazi V. P. policajac..svjedok potvrdi da je njegov potpis na zaspisniku o saslušanju svjedoka od 04.10.2023.godine. Svjedok optužbe V. T. izjavi da se bavi autima i u K. je nastanjen. U vrijeme počinjenja krivičnog djela je vozio Seat Ibiza, dana 02.10.2023.godine mu je kćerki bio rođendan, bila su tri momka iz Jajca koje je trebalo odvesti kući. Bio je i M. B. sa njim , nije trenutno imao para kod sebe, nije imao goriva da može doći kući. Otišao je do prodavnice u Kuprešanima da se okrene na raskrsnici i vidio je čovjeka ispred, mislio je da mu nije bilo dobro. On je sam počeo da ulazi u kola a on mu je rekao da nema goriva da ga vozi. On je rekao da će on da plati prijevoz. Krenuli su sa vozilom i stigli su do Crvenih stijena kada je vozilo zatrzalo i rekao mu je da ne može dalje. Čovjek kojega je vozio mu je rekao da se vrate na benzinsku pumpu , da će on nasuti gorivo, na što mu je on kao vozač rekao da izađe iz vozila pri čemu se putnik suprotstavljao , a M. B. (optuženi o.pa.) mu je pomogao da izađe iz vozila. On to ništa nije znao. M. B. je došao kod njega na noćenje. Nije vidio ništa niti telefon niti novac. Kad je došao inspektor rekao je da dođu u stanicu što su i učinili i dali izjave. M. B. je sjedio naprijed u autu, oštećeni je nešto mumljao. Potvrđuje svoj potpis na Zapisniku o saslušanju svjedoka od 19.10.2023.godine. Svjedok E. V., saslušan na glavnom pretresu na okolnosti iz optužbe izjavi da mu je došao čovjek (oštećeni) u tri ujutro i pitao ga da pozove policiju što je isti i uradio jer mu je ovaj rekao da je opljačkan. On mu je rekao da se odmakne od kuće i da sačeka policiju što je isti i uradio. Bio je u

šumarskom odijelu, primijetio je da je bio u alkoholiziranom stanju i zato mu je rekao da se odmakne od kuće i sačeka policiju.

U nastavku dokaznog postupka sud konstatuje da je tužilaštvo predalo i materijalne dokaze te su izvedeni i materijalni dokazi iz optužnice, uz konstataciju da je nakon podizanja optužnice izrađena je fotodokumentacija sa prepoznavanja 02/5-2-04-2-315/24 od 22.05.2024.godine a dokumentacija je izrađena 20.12.2023.godine kasnila je dostava tužilaštvu. Pregledom DVD -a - R „MX MEDIA“ na kojem je naznačeno 2000-01-03- u vremenu oko 11:50 uočava se bijelo vozilo iz kojega izlazi jedno lice, drugo lice se ne može vidjeti. Vozilo se zadržava na proširenju oko 5 minuta zu regionalni put par minuta nakon čega kratko die unazad, te skreće desno duž regionalnog puta prema mjestu Dobretići. Tužilac je uložio i Zapisnik o saslušanju svjedoka PU Jajce V. T. broj 02/5-2-04-9-2-OI-427/23 od 19.10.2023.godine te uz konstataciju da je pregledan DVD snimak kao što je to naznačeno na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta DVD-R „MY MEDIA“ na gl. Pretresu sud konstatuje da su izvedeni svi dokazi od strane tužilaštva.

Nakon zaključenja dokaznog postupka , u završnoj riječi kantonalni tužilac iznese da tužilaštvo smatra da je optuženi počinio navedeno krivično djelo , da su u fazi istrage saslušani i optuženi i V. T. dali su identične izjave o svom kretanju u pogledu svih detalja može se zaključiti da su direktni sudionici i predlaže da se optuženi oglasi krivim i izrekne mu se sankcija. Pokušaj optuženog da na mjesto svjedoka V. T. stavi treću osobu da se pokuša prikazati da je kompletna postupak da se on optuži. Dokazi upućuju na drugačije, pored odluke o sankciji predlaže i da se oštećeni uputi na parnicu sa svojim imovinsko- pravnim zahtjevom. Optuženi u svojoj završnoj riječi smatra da nije dokazano da je on počinio krivično djelo za koje se tereti iz razloga jer je V. T. priznao to djelo pa ako ga je već priznao smatra da bi i on trebao biti optužen kao saučesnik pita zašto isti nije bio na prepoznavanju , druga stvar je iskaz oštećenog da se radi o mršavijoj osobi i deblje građe, da se radilo o njemu to ne poriče. Smatra da je oštećeni bio pijan, , smatra da nije prvooptuženi u ovom krivičnom postupku, pa nek sud razmotri, nema drugog izbora, sudite mi ono za što sam kriv, a to je što sam bio tu, da bi se utvrdilo da li je sto posto bio V. T. sa njim u vozilu u kojem su odvezeni kući K. i M. a on je otišao na sprat sa ženom, svukli su ga , vratili , pokupili čovjeka, nit je vidio para niti mobitela, jeste bio pijan , ne poriče. Smatra da tužilaštvo nije dokazalo da je on to uradio.

Svi provedeni dokazi u skladu sa odredbom člana 296. ZKP FBiH cijenjeni su u svojoj cjelini, te svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima.

Ocjenom svih izvedenih dokaza temeljem člana 296. ZKP F BiH sud nalazi sljedeće : Materijalnim dokazima optužbe koji su pročitani na glavnom pretresu u dokaznom postupku - uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-11-960/23 od 03.10.2023.godine koju je sačinio policijski službenik N. P. dana 03.10.2023.godine u 03.30 sati se obratio E. V. iz K. ,općina J. i prijavio da je kod njegove kuće došao I. J., šumar i istome rekao da nazove policiju iz razloga što su NN osobe istome oduzele novac i mobilni telefon. Na lice mjesta je izišao policijski službenik V. P. koji je obavio razgovor sa I. J. koji mu je rekao da su dvije muške NN osobe čobani koji čuvaju krave istom rekli da izvadi sve iz džepova pošto je isti izvadio mobilni telefon nepoznate marke i novac uzeli su mu mobilni telefon i novac 300- 600 KM , isti je bio u vidno pijanom stanju nije rekao gdje je navedeni događaj bio. Policijski službenik nije uočio nikakvo kretanje osoba , osobu I. J. je usmeno pozvao u PS Jajce za dan 03.10.2023.godine. Uvidom u Zapisnik o prijemu usmene prijave PS Jajce broj: 02/5-3-04-11-30/23 od 03.10.2023.godine dana

03.10.2023.godine u 08.50 sati lično u prostorije PS Jajce obratio se I. J. i prijavio da mu je izvršeno otuđenje novca u iznosu od 650 KM i mobilnog telefona njemu nepoznate marke iz odjeće sa danom 03.10.2023.godine u 01.30 sati od strane dvije NN muške osobe u mjestu Crvene stijene ,općina Jajce a koji su uz njegovu saglasnost povezli vozilo marke Polo bijele boje koje nije registrovano iz mjesta Kuprešani do mjesta Milaševci. Isti je naveo da nije bilo prisile od strane istih već su mu novac uzeli iz jakne prilikom izlaska iz vozila u mjestu Crvene stijene nakon čega su se isti ponovo vratili u Kuprešane a u Kuprešane se vratio i oštećeni I. J. koji je nazvao policiju i prijavio otuđenje navedenog novca. Isti navodi da u navedenom događaju nije zadobio nikakve tjelesne povrede a da je vidljivu tjelesnu ozljedu zadobio prije nekoliko dana prilikom izvođenja radova kod kuće. Uvidom u Službenu zabilješku PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-OI-403/23 od 04.10.2023.godine koju je sačinio inspektor za kriminalitet A. D. na okolnosti poduzimanja mjera i radnji od strane službenika OKP PU Jajce veznao za prijavu u PS Jajce od strane osobe I. J. s obzirom da je isti bio u alkoholiziranom stanju isti je narednog dana došao pristupio u prostorije PU Jajce gdje je sa istim obavljen informativni razgovor i uzeta izjava od istog u svojstvu svjedoka na okolnosti predmetne prijave gdje je isti opisao djelimično opisao počinitelje istog . Nakon toga su poduzete aktivnosti radi utvrđivanja navoda prijave te prikupljanja operativnih saznanja u cilju identificiranja počinitelja i rasvjetljavanja predmetnog kaznenog djela. S tim u vezi izvršen je obilazak lokaliteta mjesta Kuprešani, gdje je prema navodima prijave prijavitelj sjeo samovoljno u vozilo najvjerovatnije bijele boje nepoznatih reg. oznaka i nepoznatog vlasnika u kojem su se nalazile dvije NN muške osobe kao i lokaliteta Crvene stijene gdje je prema navodima prijave iskoristivši nepažnju i alkoholizirano stanje oštećenog I. J. bez upotrebe sile i prijetnje prema istom od strane NN počinitelja izvršena krađa novca u iznosu od oko 650,00 KM i mobilnog telefona marke Redmi plave boje korisničkog broja ... iz odjeće jakne oštećenog I. J. kojom prilikom na navedenim lokalitetima nisu pronađeni predmeti i tragovi predmetnog događaja, niti su identificirani počinitelji istog. Također , operativnim obilaskom navedenih lokaliteta utvrđeno je da se na objektu benzinske pumpe Masar u mjestu Kuprešani nalaze instalirane nadzorne kamere koje djelimično pokrivaju navedeni lokalitet te će biti ostvaren uvid u iste u cilju identificiranja predmetnog vozila i počinitelja predmetnog događaja kao i rasvjetljavanja istoga. Obavljen je i razgovor sa osobom E. V. koja obavlja poslove konobara u ugostiteljskom objektu u okviru benzinske pumpe „Masar“ u mjestu Kuprešani a koji je naveden poslove obavljao 02.10.2024.godine od 06 – 24.00 sata koji je tom prilikom kazao da se oštećeni nalazio u ugostiteljskom objektu na pomenutoj benzinskoj pumpi i pio alkoholna pića od 17-24 h nakon čega je u alkoholiziranom stanju izišao iz pomenutog objekta i pješice se uputio najvjerovatnije prema obližnjem proširenju uz cestu gdje ga obično viđa da čeka prijevoz. Obavljen je informativni razgovor sa osobom E. V. koji je kazao da ga je 03.10.2023.godine oko 03.30 sati na adresi u Kuprešanima probudio oštećeni I. J. koji koji je bio u alkoholiziranom stanju kazao mu da je opljačkan i zamolio ga da telefonom obavijesti policiju o tome. Na osnovu poduzetih mjera i radnji dana 04.10.2023.godine vizuelnog pregleda navedenih lokaliteta prema prijavi I. J., obavljenih informativnih razgovora u mjestu Kuprešani nisu pronađeni predmeti koji ukazuju na počinitelje istog te će se poduzeti dalje mjere i radnje u cilju pronalazjenja i identificiranja predmetnog kaznenog djela o čemu je obaviješten dežurni tužitelj.

Uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-9-2-951/23 od 03.10.2023.godine koju je sačinio policijski službenik O. J. koji je radio na kontroli saobraćaja toga dana na okolnosti prijave lica I. J. koji je došao da prijavi dva lica romske nacionalnosti od kojih je jedan punije građe sa bradom njegovom voljom su povezli oštećenog sa autobuske stanice iz mjesta Kuprešani u pravcu Crvenih stijena te mu uzeli 650 KM te mu rekli da izađe iz njihovog vozila koje je bilo manje i

bijele boje na što je I. J. predao novac te izišao iz automobila. Kod I. J. je alkotestom utvrđeno da ima 1,8 g/kg alkohola u krvi nakon toga su ga odvezli u prostorije hitne pomoći gdje je kroz pregled izjavio da nije povrijeđen jer ga nisu tukli niti mu prijetili. Nakon toga su se uputili u Kuprešane gdje su operativnim radom na terenu saznali da u mjestu Skela – Kuprešani mala bijela vozila imaju V. T. (Seat Ibiza reg. oznaka ...), D. K. (VW Polo reg. oznaka ...) i S. T. (VW Golf 2) te su napravili krug do kuće V. T. gdje su saznali od mještana da kod njega već 2 mjeseca boravi M. B. zvani D.. Nakon toga su se uputili na benzinsku pumpu u mjestu Kuprešani gdje su saznali da oštećeni često boravi i da je sklon konzumiranju alkohola, da je te noći sa njim bio i izvjesni D. koji radi u Austriji a da je u nekom momentu ispred pomenute pumpe stao bijeli Seat kojim je upravljao V. T., da je pomenuti D. izišao iz kafea, razgovarao sa M. B. i V. T. te se vratio u kafe i nastavio druženje sa I. J. a isto tako se ujutro 03.10.2023. godine uputio u Austriju a da ih je služio konobar E. V.

Uvidom u Službenu zabilješku PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-400/23 od 04.10.2023. godine koju je sačinio inspektor za kriminalitet A. D. na okolnosti obavljenih usmenih konsultacija putem telefona sa dežurnim tužiteljem KT Travnik na okolnosti podnesene prijave od strane oštećenog I. J., isti je o svemu obavijestio dežurnog tužioca koji se izjasnio da se predmetni događaj okvalificira kao Kd „Krađa“ iz čl. 286 KZ FBiH, da se predmet zadokumentira i poduzmu sve neophodne mjere i radnje u cilju pronalaska počinitelja predmetnog kaznenog djela i rasvjetljavanja istog.

Uvidom u Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-6-42-1/23 od 31.10.2023. godine zbog postojanja osnovanosti sumnje na učinjenje KD iz čl. 286 KZ FBiH protiv osumnjičenog M. B., lice D. J. je dobrovoljno predalo predmet DVD -R „MY MEDIA“ na kojem se nalazi videozapis snimljen nadzornim kamerama instaliranim na objektu koje koristi D. J. u mjestu Kuprešani na kojem se nalazi snimljen dolazak oštećenog I. J. prije predmetnog događaja na proširenju uz cestu u mjestu Kuprešani te nailazak i zaustavljanje na navedenom lokalitetu putničkog motornog vozila bijele boje. Uvidom u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-6-42/23 od 31.10.2023. godine potvrđuje se da je od lica D. J. privremeno oduzet predmet DVD -R „MY MEDIA“ na kojem se nalazi videozapis snimljen nadzornim kamerama instaliranim na objektu koje koristi D. J. u mjestu Kuprešani na kojem se nalazi snimljen dolazak oštećenog I. J. prije predmetnog događaja na proširenju uz cestu u mjestu Kuprešani te nailazak i zaustavljanje na navedenom lokalitetu putničkog motornog vozila bijele boje... Uvidom u Zapisnik o prepoznavanju osoba PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-OI-428/23 od 19.10.2023. godine za osobu koja je dana 03.10.2023. godine oko 01.30 sati, na lokalitetu zv. „Crvene stijene“, općina Jajce dok sam se prevozio u vozilu bijele boje, nepoznate marke i vlasništva istog, i bio u alkoholiziranom stanju, a kojim su me uz moju saglasnost prethodno povezle dvije NN muške osobe iz mjesta Kuprešani, općina Jajce u smjeru mjesta Milaševci, općina Dobretići gdje je svjedok I. J. i nastanjen te bez upotrebe sile ili prijetnje prema njemu, suvozač u navedenom vozilu mu je iz džepa jakne izvršio otuđenje novca u različitim apoenima u iznosu od oko 650,00 KM i njegov mobilni telefon marke „Xaiaomi Redmi 9T“ plave boje, korisničkog broja ... je muška osoba starosne dobi oko 30 -ak godina, visine oko 160 do 170 cm, punije tjelesne građe, crne kose kraće ošišane, tamnijeg tena. Svjedoku su radi prepoznavanja pokazana 5 lica i to 1. M. Š. 2. S. D., 3. M. B., 4. V. N. i 5. A. F. te nakon pokazivanja lica odgovorno i pod punom materijalnom odgovornošću svjedok izjavi da je osoba pod rednim brojem 3 (tri) osoba koja je dana 03.10.2023. godine, oko 01.30 sati, na lokalitetu „Crvene stijene“, općina Jajce dok se prevozio u vozilu bijele boje, nepoznate marke i vlasništva istog, i bio u alkoholiziranom stanju, a kojim su me uz moju saglasnost prethodno povezle dvije NN muške osobe iz mjesta Kuprešani, općina Jajce u smjeru mjesta Milaševci, općina Dobretići gdje je



svjedok I. J. i nastanjen te bez upotrebe sile ili prijetnje prema njemu, suvozač u navedenom vozilu mu je iz džepa jakne izvršio otuđenje novca u različitim apoenima u iznosu od oko 650,00 KM i njegov mobilni telefon marke „Xaiaomi Redmi 9T“ plave boje, korisničkog broja ... je muška osoba starosne dobi oko 30 -ak godina, visine oko 160 do 170 cm, punije tjelesne građe, crne kose kraće očišane, tamnijeg tena.

Uvidom u Zapisnik o ispitivanju vozača alkotestom PS Jajce od 03.10.2023.godine u 09.59 sati radi utvrđivanja alkohola za osobu I. J. utvrđeno je da je uvidom u alkotest marke Envitec utvrđena količina alkohola u organizmu navedenog 1,81 g/kg.

Uvidom u Izvod iz kaznene evidencije PS Jajce broj: 02/5-3-04-2-320/23 EI od 24.10.2023.godine utvrđeno je da je optuženi osuđivana osoba, ranijim osudama, kao što je to nabrojano u izreci ove presude.

Uvidom u fotodokumentaciju - prilog akta o zapisničkom prepoznavanju broj 02/5-2-04-9-2- OI-428/23 od 19.10.2023.godine na fotografijama od 1 do 4 se nalaze lica označenim rednim brojevima 1, 2,3,4,5. Svjedoku su radi prepoznavanja pokazana 5 lica i to 1.M. Š., 2. S. D., 3. M. B., 4. V. N. i 5. A. F. te nakon pokazivanja lica odgovorno i pod punom materijalnom odgovornošću svjedok izjavi da je osoba pod rednim brojem 3 (tri) osoba koja je u gore opisanom vremenu i mjestu izvršila otuđenje novca i mobilnog telefona.

Uvidom u pregledani snimak na glavnom pretresu DVD -R „MY Media“ na kojem je naznačena 2000-01-03 u vremenu oko 11:50 sati uočava se bijelo vozilo iz kojega izlazi jedno lice, drugo lice se ne može vidjeti. Vozilo se zadržava na proširenju oko 5 minuta uz regionalni put par minuta nakon čega ide unazad, te skreće desno duž regionalnog puta prema mjestu Dobretići.

Uvidom u Zapisnik PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-OI-427/23 od 19.10.2023.godine o saslušanju svjedoka V. T. na okolnosti prijave oštećenog I. J. isti izjavi da unazad mjesec dana posjeduje vozilo Seat bijele boje reg. oznaka ..., počesto ode na kafu u obližnji kafić na benzinskoj pumpi Masar u mjestu Kuprešani jer je nastanjen u blizini. Unazad mjesec dana kod njega u kući je njegov prijatelj M. B. zvani D. jer nema gdje stanovati i zajedno rade na prikupljanju i prodaji sekundarnih sirovina. Dana 02.10.2023.godine radili su navedene poslove, kćerki mu je bio rođendan, bili su nekoliko puta u različitom vremenskom periodu na benzinskoj pumpi Masar u Kuprešanima njegovim vozilom. Koliko se može sjetiti njegov prijatelj M. B. i on su 03.10.2023.godine oko 02.00 sata su njegovim vozilom dok su bili u alkoholiziranom stanju i to V. T. kao vozač, a M. B. kao suvozač su odvezli njihove poznanike sa rođendana te su se malo provozali kroz Kuprešane na prijedlog M. B., a prolaskom pored prodavnice u vlasništvu N. J. koja se nalazi nedaleko od benzinske pumpe Masar, M. B. mu je rekao da zaustavi vozilo te je zaustavio vozilo, a M. B. je izišao i nekom je govorio hoćeš da te povezemo i tada je vidio da je u pitanju osoba I. J. za koju zna da je šumar a viđao ga je često u blizini da čeka prijevoz, a često je i alkoholiziran i vidio je da je ispred prodavnice sjedio u poluležećem stavu, te nakon što ga je M. B. zovnuo pomenuti I. J. je ustao sa klupe i prišao njegovom vozilu i vidio je da je u dosta alkoholiziranom stanju, te je dobrovoljno sjeo na zadnje sjedište u njegovo vozilo. Kada je sjeo pitao ga je V. T. hoćeš li da te povezemo kući jer zna gdje je nastanjen u M. što je isti i prihvatio te je V. T. okrenuo vozilo i krenuli su prema M., a M. B. je sjedio kao suvozač dok je šumar I. J. bio na zadnjem sjedištu. Krećući se cestom zakratko nekoliko kilometara od Kuprešana, na Crvenim stijenama u jednom trenutku je vidio M. B. da se okreće tijelom prema zadnjem sjedištu i I. J. iz džepa jakne je izvadio neki novac, ne zna koliko i mobilni aparat, a pomenuti I. J. siguran je to nije ni osjetio jer je bio u poprilično alkoholiziranom stanju, na šta je V. T. rekao M. B. da to ne radi jer poznaje V. T. čovjeka, a M. B. koji je također bio u alkoholiziranom stanju se samo nasmijao. Nakon toga M. B. je rekao I. J. da ga neće oni dalje voziti i da izađe, a V. T. mu je govorio da ga odvezu kući na što

se M. B. Ijutio i V. T. je zaustavio vozilo na navedenom lokalitetu i tada je iz vozila izišao I. J. a oni su se vratili u Kuprešane . Miralem prilikom navedene krađe nije upotrebljavao nikakvu prisilu, vjeruje da I. J. nije ni vidio ni osjetio da mu je M. B. ukrao navedeno. Po dolasku kući je legao spavati i kada se probudio vidio je da nema njegovog prijatelja M. B., a istog dana kad ga je vidio pitao ga je što je to uradio i nije trebao da radi, a on je rekao da je bilo oko 350 KM i mobitel plave boje njemu nepoznate marke koji je M. B. nekom prodao. Na kraju ističe da on s ovom krađom nema ništa, M. B. je to sam isplanirao i sproveo i V. T. nije znao šta je on planirao uraditi kad su povezli I. J.

U glavi XXV Krivičnog Zakona FBiH (Sl. novine FBiH br. 36/03, 21/04 – ispr. 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23) propisana su krivična djela protiv imovine pa je tako u čl. 287 KZ FBiH propisano u stavu 1 tačka a) slijedeće: “ Kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina kaznit će se ko krađu (član 286 Krađa , stav 1 – ko tuđu pokretninu oduzme drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi ili drugom protupravnu imovinsku korist , kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine) učini : a ) obijanjem, provaljivanjem ili drugim savladavanjem većih prepreka da dođe do stvari iz zatvorenih zgrada , soba, blagajni, ormara ili drugih zatvorenih prostorija ili prostora,; b) na naročito opasan ili naročito drzak način”;

S tim u vezi , a u odnosu na krivično djelo koje se optužnicom optuženom stavlja na teret optuženom da je: “ Dana 03.10.2023.godine oko 02,30 sati na lokalitetu zv. Crvene stijene , općina Jajce, u namjeri sticanja protivpravne imovinske koristi , nakon što je u vidno alkoholisanom stanju I. J. sjeo u vozilo marke „Seat“ registarskih oznaka ... na mjesto iza vozača kojim je upravljao V. T. dok se u istom vozilu nalazio M. B. na mjestu suvozača, pa je tokom vožnje M. B. na naročito drzak način iskoristio teško stanje alkoholisanosti u kojem se nalazio oštećeni I.J. i dok je isti spavao iz prednjeg džepa jakne oštećenog oduzeo i prisvojio novac u iznosu od 650,00 KM , mobilni aparat marke „Xaiaomi Redmi 9T“ plave boje sa sim karticom broja ... , potom je povišenim tonom rekao oštećenom da izađe iz vozila „Seat“ dok su V. T. i M. B. nastavili vožnju u pravcu mjesta Kuprešani, općina Jajce nakon čega je otuđeni mobilni aparat prodao NN osobi u Jajcu za novčani iznos od 150,00 KM“, sud je nakon izvedenih dokaza zaključio da je optužnica osnovana, te optuženom i izrekao kaznu kao u izreci presude.

Naime, analizom provedenih materijalnih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi – isprava sačinjenih od strane policijskih organa PS Jajce te saslušanjem svjedoka optužbe nesporno je tokom postupka utvrđeno da je optuženi M. B.zvani „D.“ u vrijeme, mjesto i na način opisan u činjeničnom dijelu optužnice u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi dana 03.10.2023.godine oko 02,30 sati na lokalitetu zv. Crvene stijene , općina Jajce, u namjeri sticanja protivpravne imovinske koristi , nakon što je u vidno alkoholisanom stanju I. J. sjeo u vozilo marke „Seat“ registarskih oznaka ... na mjesto iza vozača kojim je upravljao V. T. dok se u istom vozilu nalazio M. B. na mjestu suvozača, pa je tokom vožnje M. B. na naročito drzak način iskoristio teško stanje alkoholisanosti u kojem se nalazio oštećeni I. J.i dok je isti spavao iz prednjeg džepa jakne oštećenog oduzeo i prisvojio novac u iznosu od 650,00 KM , mobilni aparat marke „Xaiaomi Redmi 9T“ plave boje sa sim karticom broja ... , potom je povišenim tonom rekao oštećenom da izađe iz vozila „Seat“ dok su V. T. i M. B. nastavili vožnju u pravcu mjesta Kuprešani, općina Jajce nakon čega je otuđeni mobilni aparat prodao NN osobi u Jajcu za novčani iznos od 150,00 KM., dakle stekao protivpravnu imovinsku korist oduzimanjem i prisvajanjem novca i predmeta mobilnog telefona kojeg je kasnije prodao.

Na osnovu svega navedenog sud je zaključio da je optuženi samostalno počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret i izrekao krivično pravnu sankciju za počinjeno, te nije prihvatio konstataciju optuženog da tužilaštvo nije dokazalo krivicu optuženog, pogotovo uvažavajući činjenicu da je svjedok V. T. vlasnik i vozač p/m/v Seat Ibiza kritične zgrade u svojoj izjavi datoj u istražnom postupku potpuno i precizno opisao vrijeme, mjesto i način izvršenja krivičnog djela koje je optuženom stavljeno na teret te na kraju ističe da on s ovom krađom nema ništa, M. B. je to sam isplanirao i sproveo i V. T. nije znao šta je on planirao uraditi kad su povezli I. J. ... cit. („Koliko se može sjetiti njegov prijatelj M. B. i on su 03.10.2023.godine oko 02.00 sata su njegovim vozilom dok su bili u alkoholiziranom stanju i to V. T. kao vozač a M. B. kao suvozač su odvezli njihove poznanike sa rođendana te su se malo provozali kroz Kuprešane na prijedlog M. B. a prolaskom pored prodavnice u vlasništvu N. J. koja se nalazi nedaleko od benzinske pumpe Masar M. B. mu je rekao da zaustavi vozilo te je zaustavio vozilo a M. B. je izišao i nekom je govorio hoćeš da te povežemo i tada je vidio da je u pitanju osoba I. J. za koju zna da je šumar a viđao ga je često u blizini da čeka prijevoz , a često je i alkoholiziran i vidio je da je ispred prodavnice sjedio u poluležećem stavu. , te nakon što ga je M. B. zovnuo pomenuti I. J. je ustao sa klupe i prišao njegovom vozilu i vidio je da je u dosta alkoholiziranom stanju ,te je dobrovoljno sjeo na zadnje sjedište u njegovo vozilo. Kada je sjeo pitao ga je V. T. hoćeš li da te povežemo kući jer zna gdje je nastanjen u M. što je isti i prihvatio te je V. T. okrenuo vozilo i krenuli su prema M., a M. B. je sjedio kao suvozač dok je šumar I. J. bio na zadnjem sjedištu. Krećući se cestom zakratko nekoliko kilometara od Kuprešana , na Crvenim stijenama u jednom trenutku je vidio M. B. da se okreće tijelom prema zadnjem sjedištu i I. J. iz džepa jakne je izvadio neki novac , ne zna koliko i mobilni aparat a pomenuti I. J. siguran je to nije ni osjetio jer je bio u poprilično alkoholiziranom stanju , na šta je V. T. rekao M. B: da to ne radi jer poznaje V. T. čovjeka a M. B. koji je također bio u alkoholiziranom stanju se samo nasmijao. Nakon toga M. B. je rekao I. J. da ga neće oni dalje voziti i da izađe, a V. T. mu je govorio da ga odveze kući na što se M. B. ljutio i V. T. je zaustavio vozilo na navedenom lokalitetu i tada je iz vozila izišao I. J. a oni su se vratili u Kuprešane . M. B. prilikom navedene krađe nije upotrebljavao nikakvu prisilu , vjeruje da I. J. nije ni vidio ni osjetio da mu je M. B. ukrao navedeno. Po dolasku kući je legao spavati i kada se probudio vidio je da nema njegovog prijatelja M. B. a istog dana kad ga je vidio pitao ga je što je to uradio i nije trebao da radi a on je rekao da je bilo oko 350 KM i mobitel plave boje njemu nepoznate marke koji je M. B. nekom prodao“), te uvažavajući činjenicu da je navedena izjava podudarna sa izjavom oštećenog I. J. cit. („izjavi da je bio zaposlen u Šumariji (dobio je otkaz) , da je zadnjih godina putovao na posao stopom , poslije posla je svraćao na piće kod M. S. na benzinsku pumpu u Kuprešanima, sjeća se da je dana 02.10.2023.godine bio na benzinskoj pumpi u kafiću, bio je pijan, pomjerio se oko 22, 22.30 sati kod trgovine u Kuprešanima, bio je pijan i ne sjeća se ko se ponudio da ga odveze. Na pitanje koje je vozilo u pitanju bilo odgovori da misli da je Polo , odvezli su ga oko kilometar odatle i samo stali i izbacili ga i skinuli sve sa njega, uzeli su mu mobitel i novac a vratili dokumente. Nisu ga dirali, a kad se vratio, pozvao je policiju , u kolima su bila dvojica, ne sjeća se kako su izgledali. Ispraznili su mu džepove, to je uradio suvozač. Oduzeo mu je mobitel i nekih 600, 700 konvertibilnih maraka, hemijske olovke pobacao (koje je on drugi dan kad je naišao pokupio). Nakon toga on se vratio u Kuprešane kod dobrog kolege M. V. i pozvao policiju, onda dolazi V. P. policajac..svjedok potvrdi da je njegov potpis na zaspisniku o saslušanju svjedoka od 04.10.2023.godine“), te činjenicom da je oštećeni u svojstvu svjedoka o zapisničkom prepoznavanju i na fotografijama na kojima se se nalazila lica označenim rednim brojevima 1, 2,3,4,5 te nakon pokazivanja lica svjedok izjavio da je osoba pod rednim brojem 3 (tri) osoba tj.o

ptuženi M. B. zv. D. koji je u gore opisanom vremenu i mjestu izvršila otuđenje novca i mobilnog telefona.

Dakle, iako se na temelju snimka sa nadzorne kamere nisu mogla utvrditi lica koja se nalaze na snimku, pored činjenice da je V. T. kao vozač p/m/v Seat Ibiza neposredan svjedok učinjenja navedenog krivičnog djela koje je detaljno opisao u svojoj izjavi datoj u fazi istrage i koju je u bitnim elementima („.. ne sjeća se, nije vidio“) promijenio na gl. pretresu ali potvrdivši između ostalog i da se njegov potpis nalazi na zapisniku o saslušanju svjedoku PU Jajce od 19.10.2023.godine, krivični sud je vodio računa i o vremenskom proteku njegovih izjava datih u svojstvu svjedoka (isti je stvarno poslije godinu dana mogao zaboraviti ili ne sjetiti se) te odlučio upravo zbog činjenice da je izjava tog svjedoka data neposredno nakon počinjenja krivičnog djela tj. 19.10.2023.godine i opisana u detalje na osnovu koje je temeljena i optužnica u činjeničnom dijelu iste pokloniti vjeru izjavi navedenog svjedoka datoj u istrazi u svojoj cijelosti kao vjerodostojnoj. Na temelju izjave saslušanog svjedoka V. T. te ostalih svjedoka i to M. K. policijskog službenika PS Jajce koji je zaprimio prijavu oštećenog o počinjenju krivičnog djela, A. D. inspektora PU Jajce koji je sačinio materijalne isprave i zadokumentirao predmet u smislu rasvjetljavanja kaznenog djela, te svjedoka E. V. koji je pozvao policiju nakon što mu je oštećeni u pola noći prišao kući i rekao da je opljačkan te E. V., konobara u ugostit. objektu na benzinskoj pumpi u Kuprešanima koje sud po pravilima dokaznog postupka iz čl. 296 ZPP -a dovodi u međusobnu vezu očigledno je da je optuženi počinio krivično djelo za koje se tereti na prednje opisani način.

S obzirom na izloženo, a uvažavajući činjenicu da je učinjena šteta relativno male vrijednosti, no nasuprot tome način izvršenja krivičnog djela je zakonski definisan kao teška krađa obzirom da je učinjeno na naročito drzak način, sud je zaključivši da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici istog osudio na kaznu zatvora uzimajući u obzir sve navedeno te za krivično djela „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1, tačka b) utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci.

Uvažavajući činjenicu da je optuženi lice koje se već nalazi na izdržavanju zatvorske kazne po drugom osnovu, krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja obzirom da se optuženi vodi u kaznenoj evidenciji kao ranije osuđivana lica za ista ili istovrsna krivična djela, što mu je sud uzeo kao otežavajuću okolnost i time mu izrekao bezuvjetnu krivičnu sankciju kazne zatvora od devet mjeseci za počinjeno krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1, tačka b) KZ FBiH, dakle u primjerenom trajanju za počinjeno navedeno krivično djelo a kako je optuženi učinio navedeno krivično djelo u povratu, sud zaključuje da nikakva druga sankcija osim zatvorske kazne ne bi doprinijela budućem ponašanju i životu optuženog. Olakšavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo po ocjeni ovog suda.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici, te optužene osudio za krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1, tačka b) KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci, uzimajući u obzir sve navedeno a naročito težinu i značaj počinjenja krivičnog djela.

Krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja, sud je cijenio sve okolnosti predviđene čl. 49. KZ F BiH, a oštećenog I. J.za

njegov imovinsko pravni zahtjev uputio da isti ostvaruje u parničnom postupku sve shodno čl. 212 st.3 ZKP FBiH.

Sud je obavezao optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 200,00 KM (dvijestotine konvertibilnih maraka), koji trošak predstavlja trošak pristupa svjedoka E. V. na glavni pretres u iznosu od 40,00 KM koji je radi svjedočenja odsustvovao s posla i pristupio sudu iz mjesta Kuprešani te taj trošak predstavlja njegovu dnevnicu i autobusku kartu iz mjesta Kuprešani do Suda , te sudski paušal od 160,00 KM, smatrajući da je taj iznos srazmjeran složenosti i trajanju krivičnog postupka, a sve shodno članu 202. st.1 ZKP-a F BiH.

Zapisničar

Esma Ganibegović

S u d i j a

Alem Ribić

**PRAVNA POUKA** : Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.