



Broj: T01 0 KTPO 0028449 24 3

Bihać, 25.02.2025. godine

OPĆINSKOM SUDU U BIHAĆU

Sudiji za prethodno saslušanje

Na osnovu odredbe iz člana 45. stav (2) tačka i), a u vezi sa odredbom iz člana 241. stav (1) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, p o d i ž e m:

OPTUŽNICU

PROTIV:

1. DELIĆ AMIRA
2. HALILAGIĆ ALEN
3. „KOKA SANA“ d.o.o. Sanski Most

zbog postojanja osnovane sumnje

DA SU

Delić Amir

1. U periodu od 28.05.2009. do 14.10.2010. godine u Bihaću, postupajući u svojstvu ovlaštenog procjenitelja, stalnog sudskog vještaka građevinske struke i u svojstvu vještaka d.o.o. ██████████ B. u postupku za odobravanje kredita, korisniku kredita „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most, zloupotrijebio svoje ovlasti na način da je prilikom procjene imovine „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most, i to poslovni objekt kao i zemljišne parcele označene kao k.č. broj 1672, 1673, 1674 i 1668, sve upisane u zk. ul. br. 310 K.O. Trnovi, u pismeno sačinjenoj procjeni građevinske i prometne vrijednosti nekretnina br. PSV-21/09 od 28.05.2009. i PSV 022/10 od 14.10.2010. godine naveo da se na tim katastarskim česticama nalazi poslovni objekat-upravna zgrada bruto površine 243,00 m², dimenzija 18,20 m x 8,00 m spratnosti Sut+VP+Pot, čija je građevinska vrijednost 79.380,00 KM, iako je kao ovlašten procjenitelj bio svjestan i znao da na tim katastarskim česticama takav objekat ne postoji, te je na osnovu tako lažno iskazanih podataka prikazao i ukupnu vrijednost zemljišta

zajedno sa navedenim nepostojećim objektom na iznos od 391.349,00 KM s ciljem da „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most pribavi korist u vidu novčanog iznosa ishodovanog po osnovu kredita, što je i htio, da bi na osnovu takve procjene oštećena „[REDACTED]“ d.d. S. kao davalac kredita, „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most kao korisniku kredita, odobrila i isplatila kreditna sredstva u novčanom iznosu od 150.000,00 KM po osnovu ugovora o dugoročnom kreditu br. IFAD-03-PL/09 od 12.10.2009. godine, a zatim po osnovu ugovora o revolving kreditu br. IFAD-01-PL/10 od 14.10.2010. godine odobrila i isplatila iznos od 100.000,00 KM, na koji način je društvu „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most pribavljena korist u vidu ukupnog iznosa odobrenih kreditnih sredstava od 250.000,00 KM za koji iznos je oštećen davalac kredita „[REDACTED]“ d.d. S.

Dakle, kao ovlašćeni procjenitelj prilikom procjene imovine pravne osobe zloupotrijebio svoju ovlast i time drugom pribavio korist i drugome nanio štetu koja prelazi 50.000,00 KM.

1.1. Dana 12.09.2011. godine u Bihaću, postupajući u svojstvu ovlašćenog procjenitelja, stalnog sudskog vještaka građevinske struke, pri postupku za odobravanje reprograma kredita br. IFAD-03-PL/09 od 12.10.2009. godine, korisniku kredita „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most zloupotrijebio svoje ovlasti na način da je sačinio procjenu građevinske i prometne vrijednosti nekretnina broj PSV-21/09 od 28.05.2009 i PSV-005/11 od 12.09.2011. godine za nekretnine, i to poslovni objekt kao i zemljišne parcele označene kao k.č. broj 1672, 1673, 1674 i 1668 sve upisane u zk. ul. br. 310 K.O. Trnovi u kojima je također naveo da se na tim katastarskim česticama nalazi poslovni objekat-upravna zgrada bruto površine 243,00 m² dimenzija 18,20 m x 8,00 m spratnosti Sut+VP+Pot čija je građevinska vrijednost 79.380,00 KM iako je kao ovlašćeni procjenitelj bio svjestan i znao da na tim katastarskim česticama takav objekat ne postoji, te je na osnovu tako lažno iskazanih podataka prikazao i ukupnu vrijednost zemljišta zajedno sa tim nepostojećim objektom u iznosu od 391.349,00 KM sa ciljem da „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most pribavi korist kroz odobravanje reprograma kredita, a što je i htio, da bi na osnovu takve procjene oštećena „[REDACTED]“ d.d. S. „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most kao korisniku kredita, odobrila zaključenje novog Ugovora broj R-12/11 od 30.09.2011. godine u vidu reprograma kredita na novi rok otplate od 60 mjeseci sa grace periodom od 6 mjeseci

Dakle, kao ovlašćeni procjenitelj prilikom procjene imovine pravne osobe, zloupotrijebio svoju ovlast i time drugom pribavio korist i drugome nanio štetu koja prelazi 50.000,00 KM.

Halilagić Alen

2. Dana 23.09.2009. godine, u Bihaću, u svojstvu direktora privrednog društva „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most, s ciljem da za isto privredno društvo pribavi kredit, davatelju kredita – oštećenju „[REDACTED]“ d.d. S., prilikom podnošenja zahtjeva za dodjelu kreditnih

sredstava, priložio procjenu sačinjenu od ovlaštenog procjenitelja, vještaka građevinske struke Delić Amira br. PSV-21/09 od 28.05.2009. godine o građevinskoj i prometnoj vrijednosti nekretnina u Sanskom Mostu, naselje Trnovi bb, označenih kao k.č. br. 1672, 1673, 1674 i 1668 upisanih u z.k. ul. br. 310 k.o. Trnova, sve u vlasništvu „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most, svjestan da ista sadrži neistinite podatke da se na tim parcelama nalazi poslovni objekat - upravna zgrada bruto površine 243,00 m² i dimenzija 18,20 m x 8,00 m spratnosti Suv+VP+Pot čija građevinska vrijednost iznosi 79.380,00 KM, znajući da takav objekt ne postoji, kao i da ukupna tržišna vrijednost procijenjenih nekretnina na navedenim parcelama iznosi 391.349,00 KM, temeljem kojih neistinitih podataka je oštećena “██████████” d.d. S. sa privrednim društvom „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most, kao korisnikom kredita, zaključila Ugovor o dugoročnom kreditu br. IFAD-03-PL/09 od 12.10.2009. godine, kojim je istom društvu odobren i plasiran kredit u novčanom iznosu od 150.000,00 KM s rokom otplate 27 mjeseci i grace periodom od 3 mjeseca a što je i htio, na koji način je privrednom društvu „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most pribavio korist u vidu odobrenog kredita u vrijednosti od 150.000,00 KM.

Dakle, s ciljem da za sebe ili drugog pribavi kredit davatelju kredita dao neistinite podatke o imovinskom stanju ili druge podatke značajne za dobijanje kredita u vrijednosti koja prelazi 50.000,00 KM

2.1 Dana 14.10.2010. godine, u Bihaću, u svojstvu direktora privrednog društva „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most, s ciljem da za isto privredno društvo pribavi pogodnost u vidu dobijanja revolving kredita davatelju kredita – oštećenoj „██████████“ d.d. S., prilikom podnošenja zahtjeva za dodjelu kreditnih sredstava u iznosu od 100.000,00 KM, priložio procjenu sačinjenu od ovlaštenog procjenitelja, vještaka građevinske struke Delić Amira br. PSV-21/09 od 28.05.2009. I PSV- 022/10 od 14.10.2010. godine o građevinskoj i prometnoj vrijednosti nekretnina u Sanskom Mostu, naselje Trnovi bb, poslovni objekat sa pripadajućim zemljištem, označenih kao k.č. br. 1672, 1673, 1674 i 1668 upisanih u z.k. ul. br. 310 k.o. Trnova, sve u vlasništvu „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most, svjestan da ista sadrži neistinite podatke da se na tim parcelama nalazi poslovni objekat - upravna zgrada bruto površine 243,00 m² i dimenzija 18,20 m x 8,00 m spratnosti Suv+VP+Pot čija građevinska vrijednost iznosi 79.380,00 KM, znajući da takav objekt ne postoji, kao i da ukupna tržišna vrijednost procijenjenih nekretnina na navedenim parcelama iznosi 391.349,00 KM, temeljem kojih neistinitih podataka je davalac kredita oštećena “██████████” d.d. sa privrednim društvom „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most, kao korisnikom kredita, zaključila Ugovor o revolving kreditu br. IFAD-01-PL/10 od 14.10.2010. godine, kojim je istom društvu odobren revolving kredit u visini do 100.000,00 KM, a što je i htio, čime je privrednom društvu „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most pribavio korist u vidu odobrenog revolving kredita u istom iznosu.

Dakle, s ciljem da za sebe ili drugog pribavi kredit davatelju kredita dao neistinite podatke o imovinskom stanju ili druge podatke značajne za dobijanje kredita u vrijednosti koja prelazi 50.000,00 KM

2.2 Dana 30.09.2011. godine u Bihaću, u svojstvu direktora privrednog društva „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most, s ciljem da za isto privredno društvo pribavi pogodnost u vidu reprograma kredita odobrenih po ugovorima o kreditu br. IFAD-01-PL/10 od 14.10.2010. godine i br. IFAD-03-PL/09 od 12.10.2009. godine, oštećenoj „[REDACTED]“ d.d. S., prilikom podnošenja zahtjeva za odobrenje reprograma, priložio procjenu sačinjenu od ovlaštenog procjenitelja, vještaka građevinske struke Delić Amira br. PSV-21/09 od 28.05.2009. godine, PSV-22/10 od 14.10.2010 i PSV-005/11 od 12.09.2011. godine o građevinskoj i prometnoj vrijednosti nekretnina u Sanskom Mostu, naselje Trnovi bb, poslovni objekt i zemljišne parcele označene kao k.č. br. 1672, 1673, 1674 i 1668 upisanih u z.k. ul. br. 310 k.o. Trnova, sve u vlasništvu „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most, svjestan da ista sadrži neistinite podatke da se na tim parcelama nalazi poslovni objekat - upravna zgrada bruto površine 243,00 m² i dimenzija 18,20 m x 8,00 m spratnosti Suv+VP+Pot čija građevinska vrijednost iznosi 79.380,00 KM, “ znajući da takav objekt ne postoji, kao i da ukupna tržišna vrijednost procijenjenih nekretnina na navedenim parcelama iznosi 391.349,00 KM, temeljem kojih neistinitih podataka je davalac kredita oštećena “ [REDACTED]” d.d.S. donijela odluku o odobrenju reprograma br. R-12/11 od 30.09.2011. godine i sa privrednim društvom „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most, kao korisnikom kredita isti dan zaključila Ugovor o reprogramiranju kredita iz sredstava IFAD po gore navedenim ugovorima o kreditu u ukupnom iznosu od 190.229,04, a što je i htio, na koji način je privrednom društvu „Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most pribavio korist u vidu pogodnosti koja se ogleda kroz novi rok otplate duga po navedenim kreditima u trajanju od 60 mjeseci uključujući *grace* period od 6 mjeseci sa početkom toka tog novog roka otplate od 30.09.2011. godine kao dana potpisivanja ugovora o reprogramu navedenih kredita.

Dakle, s ciljem da za sebe ili drugog pribavi kredit davatelju kredita dao neistinite podatke o imovinskom stanju ili druge podatke značajne za dobijanje kredita u vrijednosti koja prelazi 50.000,00 KM

„Koka Sana“ d.o.o. Sanski Most

3. U periodu od mjeseca septembra 2009. godine do mjeseca oktobra 2011. godine, u Sanskom Mostu, gdje joj kao pravnom licu bilo sjedište na adresi ul. S. Trnova bb – Sanski Most, kroz radnje i djelovanja svoje odgovorne osobe – direktora društva Halilagić Alena opisanog pod tačkama 2., 2.1. i 2.2 primilo i raspolagalo kreditnim sredstvima odobrenim i plasiranim po osnovu: Ugovora o dugoročnom kreditu br. IFAD-03-PL/09 od 12.10.2009. godine kojim je društvu plasiran kredit u novčanom iznosu od 150.000,00 KM, Ugovora o revolving kreditu br. IFAD-01-PL/10 od 14.10.2010. godine u novčanom iznosu od 100.000,00 KM, te Ugovora br. R-12/11 od 30.09.2011. godine o reprogramiranju kredita iz sredstava IFAD po ugovorima br. IFAD-03-PL/09 i br. IFAD-01-PL/10 kojim je odobren novi rok otplate duga po navedenim kreditima u trajanju od 60 mjeseci uključujući *grace* period od 6 mjeseci, čime je radnjama direktora društva Halilagić Alen društvu pribavio korist u vidu odobrenog kredita – novčanih sredstava u ukupnom iznosu od 250.000,00 KM

i korist u vidu pogodnosti dobivanja dodatnog roka otplate duga i raspolaganja protupravno ostvarenom imovinskom koristi istom iznosu, a koja imovinska korist je predstavljala rezultat radnji direktora društva Halilagić Alena nastalih izvršenjem krivičnog djela.

Dakle, kao pravna osoba raspolagala protupravno ostvarenom imovinskom koristi pribavljenom krivičnim djelom.

Čime bi:

1. Osumnjičeni **Delić Amir** pod tačkom 1. i 1.1 počinio krivično djelo – Zloupotreba procjene iz člana 250. stav (3) KZ FBiH u vezi sa stavom (1) i članom 54. KZ FBiH.
2. Osumnjičeni **Halilagić Alen** pod tačkom 2., 2.1 i 2.2. počinio krivično djelo – Obmana pri dobijanju kredita ili drugih pogodnosti iz člana 268. stav (3) u vezi sa stavom (1) i članom 54. KZ FBiH.
3. Privredno društvo „**Koka Sana**“ d.o.o. **Sanski Most** pod tačkom 3. bilo odgovorno za raspolaganje protupravno ostvarenom imovinskom koristi pribavljenom krivičnim djelom u smislu odredbe člana 128. tačka „c)“ KZ FBiH.

Na osnovu toga stavljam:

Prijedlog sudu da osumnjičenima temeljem odredbe člana 76. stav (1) i (2) KZ FBiH izrekne sigurnosnu mjeru - *Zabrana vršenja poziva, aktivnosti ili funkcije*, i to :

- Halilagić Alenu zabrana obavljanja funkcije osnivača, direktora, ili bilo koju drugu funkciju u bilo kojem privrednom društvu u trajanju od 3 (tri) godine.
- Amiru Deliću zabranu obavljanja poslova vještačenja i ovlaštenog pšrocjenitelja u trajanju od 3 (tri) godine.

Na osnovu odredbe člana 212. stav (3) ZKP FBiH predlažemo da Sud oštećenom dosudi imovinskopravni zahtjev u traženom iznosu od 86.789,42 KM.

Slijedom navedenog stavljam,

Prijedlog dokaza koje je potrebno izvesti:

a) U svojstvu svjedoka ispitati:

b) U svojstvu vještaka ispitati:

c) Pročitati i/ili izvršiti uvid u:

Rezultat istrage

Dokazi koji potvrđuju navode optužnice:

KANTONALNI TUŽILAC