

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINSKI SUD U JAJCU
Broj : 128 0 K 041733 24 K
Dana : 27.01.2025. godine**

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić, uz sudjelovanje Esme Ganibegović, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog M. B. zv. D., sina H. i majke F., radi izvršenja krivičnog djela „Teške krađe“ iz člana 287 st. 1 tačka a) u vezi sa čl. 31 KZ FBiH po optužnici Kantonalnog Tužilaštva Travnik, broj: T06 0 KT 0034138 23 od 09.01.2024.godine, nakon održanog glavnog pretresa od dana 14.01.2025. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Nedžada Islamovića i optuženog M. B. lično, dana 16.01.2025. godine objavio je i izrekao, te u pismenom otpravku donosi slijedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI: M. B. zvani “D.”, sin H. i majke F., rođene Č., rođen ... godine u J., nastanjen u mjestu, općina J., ..., državljanin ... , JMBG: ..., po zanimanju NK radnik, nezaposlen, neoženjen, otac jednog djeteta, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, nema čin rezervnog vojnog starješine, bez odlikovanja, lošeg imovnog stanja, osuđivan i to:

-Presudom Općinskog suda Travnik br. Km-19/99 od 11.01.2000. godine, zbog kaznenog djela iz članka 276 i članka 273 KZ F BiH, izrečena „Odgojna mjera pojačanog nadzora organa starateljstva“,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-62/02 od 12.06.2002. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u s vezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 mjeseca, uvjetno na 1 godinu,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-106/02 od 29.10.2002. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uvjetno na 1 godinu,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. Km-25/99 od 10.07.2001. godine, izrečena jedinstvena mjera pojačanog nadzora od strane nadležnog organa socijalne skrbi. Ista se obustavlja rješenjem Općinskog suda Travnik br. Km-25/99 od 03.03.2003. godine.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-140/02 od 13.03.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 i produženog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-25/03 od 24.04.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 273 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-44/03 od 28.04.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 274 stavak 1 točka 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. KV-75/03 od 08.12.2003. godine, izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci, a po presudama istog suda br. K-140/02, K-25/03 i K-44/03.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-108/03 od 30.04.2004. godine, zbog kaznenog djela iz članak 274 stavak 1 točka 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-88/04 od 09.09.2004. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjetno na 1 godinu,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-390/05 od 08.08.2005. godine, zbog kaznenog iz članka 289 stavak 1 i kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 i članka 294 stav 1 KZ F BiH, izrečena je ukupna kazna zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-1642 od 26.09.2005. godine, zbog kaznenog iz članka 287 stavak 1 točka b) KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-000 938 07 K od 11.03.2008. godine, zbog kaznenog djela iz čl. 286 st. 2 u vezi sa čl.31 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-005542 04 K od 25.02.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 221 stavak 1 u vezi sa člankom 20 bivšeg KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-15021 08 K od 18.05.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka b) KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 7 mjeseci.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-0191139 09 K od 25.09.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 289 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510 K 019 973 09 K od 28.10.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka b) i članka 289 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci.

-Presudom Općinskog suda Bugojno br. 460 K 008 886 09 K od 12.03.2010. godine, zbog kaznenog djela iz članka 286 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Bugojno br. 460 K 036 135 12 Kv od 11.12.2013. godine, objedinjuju se presude Općinskog suda Bugojno br. 46 0 K 008 886 09 K od 04.02.2010. godine i presuda Općinskog suda Travnik br. 51 0 K 000 938 od 13.02.2008. godine u jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci.

-Presudom Kantonalnog suda Novi Travnik broj 06 0 K 007 181 14 K od 13.11.2014.godine, zbog kaznenog djela Razbojništva iz članka 289 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 i člankom 31, izrečena kazna zatvora od 2 godine i 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014 349 14 K od 13.08.2015.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u vezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014 504 15 K od 13.08.2015.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BIH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda jajce broj 128 0 K 013 117 14 K od 19.11.2014.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F Bih, izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 050 590 15 K od 28.10.2015.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 016 435 15 K od 26.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM, sa rokom otplate od 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 017 128 15 K od 21.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u sticaju sa kaznenim djelom Oštećenje tuđe stvari iz članka 293 stavak 1 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 059 194 15 K od 09.09.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 800,00 KM,
-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 016 436 15 K od 21.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 287 stavak 1 i kaznenog djela oštećenje tuđe stvari iz članka 293 stavak 1 KZ F BiH, jedinstvena kazna zatvora od 7 mjeseci,
-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 016 862 15 K od 12.01.2017.godine, zbog kaznenog djela iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 3 mjeseca,
-Presudom Općinskog suda Travnik broj 51 0 K 105 408 16 K od 17.10.2017.godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka a KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 7 mjeseci,
-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014350 14 K od 13.12.2017.godine, zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 287 stavak 1 točka b KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 10 mjeseci,
-Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 059194 16 Kv od 04.03.2018.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 1.200,00 KM
-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 021260 16 Kv od 12.09.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BiH i kaznenog djela krađe iz članka 286 stavak 1 izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 5 mjesecu. U ovu kaznu uračunavaju se kazne Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014349 14 K od 13.08.2015.godine, kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca i kazna Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014504 15 K od 13.08.2015.godine, kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,
-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 017437 15 K od 05.12.2017.godine, zbog kaznenog djela krađe iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca.

K R I V J E

Što je:

U neutvrđenom vremenskom periodu tijekom 10. mjeseca 2023. godine, na lokalitetu Potrovna u mjestu Podmilačje, općina Jajce, zajedno i po prethodnom dogovoru (sa V. T.) u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi, došli do vikendice vlasništvo I. J., te upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta djelovali na balkonska vrata, ista nasilno otvorili, ušli u unutrašnjost, oduzeli i prisvojili plinsku bocu sa rešoom bijele boje, vreću za spavanje maslinasto zelene boje, sjekiru sa krivom drškom i dekorativnu bocu od 1 litra rakije, svjesni da otuđuju tuđu stvar i htijući to.

Dakle, obijanjem zatvorenih prostorija oduzeo tuđu pokretninu u namjeri da njenim prisvajanjem pribavi sebe protupravnu imovinsku korist.

Čime je počinio kazneno djelo „Teška krađa“ iz članka 287. stava 1. tačka a) u vezi sa člankom 31 KZ F BiH, pa ga sud primjenom gore navedenih odredbi

OSUĐUJE

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 9 (DEVET) MJESECI.

Sud upućuje oštećenog I. J. da imovinsko – pravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

Temeljem odredaba čl. 202 st.1 ZKP –a FBiH optuženi se obavezuje nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 200,00 KM (dvijestotine konvertibilnih maraka).

O b r a z l o ž e n j e

Aktom broj : T06 0 KT 0034138 23 od 09.01.2024.godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, podiglo je optužnicu kojom se optuženom M. B. zvani “D.” i V. T. zvanom “P.” stavlja na teret da su počinili krivično djelo “Teške krađe ” iz člana 287 stav 1, tačka a) u vezi sa čl. 31 KZ F BiH.

Ova optužnica potvrđena je od strane Općinskog suda u Jajcu dana 11.01.2024.godine, a na ročištu radi izjašnjenja o krivnji održanog dana 07.05.2024.godine optuženi M. B. se izjasnio da je nije kriv po potvrđenoj optužnici, a optuženi V. T. se na ročištu radi izjašnjenja o krivnji održanog 21.06.2024.godine izjasnio da je kriv po potvrđenoj optužnici , te je sud donio rješenje broj 128 0 K 041733 24 Kps od 26.06.2024.godine kojim se razdvaja postupak protiv optuženih M. B. i V. T. zbog krivičnog djela „Teške krađe,, iz čl. 287 st. 1 tačka a) KZ FBiH u vezi sa čl. 31 KZ FBiH , te će se postupak protiv svakog od ovih optuženih posebno dovršiti.

S tim u vezi formiran je predmet broj 128 0 K 043510 24 K protiv optuženog V. T. zvanog „P.“ zbog krivičnog djela „Teške krađe ,, iz čl. 287 st.1 tačka a) KZ FBiH u vezi sa čl. 31 KZ FBiH , a kako se optuženi V. T. na ročištu za izjašnjenje o krivnji po potvrđenoj optužnici izjasnio riječima „kriv sam“, krivični sud je zakazao ročište radi razmatranje izjave o priznanju krivnje u odnosu na optuženog V. T., koje je i održano dana 05.11.2024.godine kao i ročište za izricanje krivičnopravne sankcije koje je također održano istog dana, te je u odnosu na navedenog optuženog donesena i presuda broj 128 0 K 043510 24 K od 19.11.2024.godine kojom je isti osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci koja presuda je postala pravosnažna.

U pogledu optuženog M. B. zv. D. u ovoj krivičnoj stvari održan je glavni pretres od 04.12.2024.godine na kojem je kantonalni tužilac nakon čitanja optužnice izjavio da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret , a optuženi izjavi da je razumio navode iz optužnice, razumio za koje krivično djelo se tereti i koja je zakonom propisana kazna za navedeno krivično djelo te se ponovo izjasnio da nije kriv po potvrđenoj optužnici. T06 0 KT 0034138 23 od 09.01.2024.godine.

U dokaznom postupku saslušani su i svjedoci optužbe , te je svjedok optužbe – oštećeni I. J. izjavio da zna razloge njegovog dolaska na sud, radi njegove vikendice koja je obijena, to je bilo ljetos , vikendica se nalazi ispod „Aluminike“ (Alloy -Wheels d.o.o. Jajce) lokalitet se zove Potrovnja, oni idu gore, roštiljaju , igraju nogomet i jednom kad su to došli shvatili su da nema stvari rešoa kao i drugih stvari. , vikendom odu gore, bar jednom u 7 dana. Sjekira nije vraćena, prozor i vrata na vikendici su ostali razvaljeni, on je popravio sam to o svom trošku. Zainteresiran

je za naknadu štete, izjavi da ista iznosi oko 200,00 KM. Na pitanje optuženog koja su balkonska vrata provaljena izjavi da su provaljena balkonska vrata na katu , bilo je nekih 2 metra visine, pored vikendice bila je ograda koja je skinuta i ista je bila prislonjena zu vikedicu. Svjedok P. R. iz Š. izjavi da je njen potpis na izjavi koju je dala kod PS Jajce dana 26.10.2023.godine , te je tužitelj pročitao izjavu a svjedok izjavi da je V. T. zv. „P.“ nazvao njenog sina da poda optuženom 350,00 KM za frezu. Svjedok V. N. policijski službenik PU Jajce sjeća se da je radio predmet izuzimanja plinske boce u Š. , rešoa , vreće za spavanje od P. R.te da se njegov potpis nalazi na potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta i zapisniku o privremenom oduzimanju predmeta od 26.10.2023.godine . Svjedok Z. B. izjavi da zna zbog čega je došao na sud, da je to u vezi prijave I. J., izvršena je provala u njegovoj vikendici. Prijava je izvršena telefonom , on je u svojoj služb obavijestio dežurnog istražitelja da sačini prijavu kao i druge aktivnosti koje je poduzeo, on kao šef smjene nije ništa poduzimao. Na nastavku glavnog pretresa od 14.01.2025.godine kantonalni tužilac je uložio kopije navedenih dokaza zu konstataciju da se originali u razdvojenom spisu ovog suda broj 128 0 K 043510 24 K gdje je po istoj optužnici donesena presuda protiv optuženog V. T. zv. P., koja je postala pravosnažna, te kantonalni tužilac uređuje optužnicu i navodi činjenični opis optužnice kao u izreci na način da se optužnica mijenja zbog promjena padežnog oblika pojedinih riječi i činjenice da je razdvojen postupak u odnosu na V. T. koji je priznao krivično djelo u potpunosti pa ista glasi kao u izreci. Nakon zaključenja dokaznog postupka , u završnoj riječi kantonalni tužilac iznese da tužilaštvo smatra da je optuženi zajedno sa V. T. počinio radnje koje imaju obilježja krivičnog djela te da je isti odgovoran a saizvršilac je priznao radnje u cijelosti što je dodatni dokaz pored ostalih dokaza što se ogleda kod otuđenih predmeta , te predlaže da se optuženi oglasi krivim i da mu se izrekne sankcija, također stavlja prijedlog da se optuženi sa eventualno imovinsko – pravnim zahtjevom uputi na parnicu i da se donese odluka o troškovima postupka na teret optuženog. Optuženi u završnoj riječi izjavi da se ne osjeća krivim , ne može biti pametan šta se sve dešava, kad nešto ukrade kaže jesam, a ako nije, onda nije, neka svako odgovara za svoje.

Svi provedeni dokazi u skladu sa odredbom člana 296. ZKP FBiH cijenjeni su u svojoj cjelini, te svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima.

Ocjenom svih izvedenih dokaza temeljem člana 296. ZKP F BiH sud nalazi sljedeće : Materijalnim dokazima optužbe koji su pročitani na glavnom pretresu u dokaznom postupku - uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-1-04-11-41/23 od 24.10.2023.godine koju je sačinio policijski službenik Z. B. dana 24.10.2023.godine u 09.25 sati lično se obratio I. J., sin J. rođen godine nastanjen u P. ,općina J., te prijavio da u zadnjih deset dana NN osobe ili više njih su izvršile provalu u njegovu vikendicu koja se nalazi između naselja Podmilačja i Divičana te su tom prilikom otuđili plinski bocu, plinski roštilj bijele boje, sjekiru i vreću za spavanje na kojoj su inicijali prijavioca. Navedena izjava je kompatibilna sa svjedočenjem navedenog svjedoka na glavnom pretresu. Uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-9-2-518/23 od 26.10.2023.godine koju je sačinio policijski službenik V. N. koji je postupao po navedenoj prijavi, izvršenim provjerama na terenu došao je do saznanja da bi se ukradene stvari mogle nalaziti kod lica P. R., kći B. iz Š., koja mu je rekla da joj je optuženi zajedno sa još jednim licem za koga je poslije saznao da je M. B. donio joj navedene stvari ali ona nije znala da su iste ukradene, te da je iste kupila, kroz dalji razgovor je navela da će iste dobrovoljno predati službenicima PS Jajce. Navedeni zapisnik sačinjen od strane V. N. je kompatibilan u cijelosti sa svjedočenjem navedenog

svjedoka na glavnom pretresu. Uvidom u Zapisnik o uviđaju broj 02/5-3-1-04-9-1-516/23 SA od 24.10.2023.godine sačinjen od strane PS Jajce sud je uvidio da je opisano lice mjesta i tragovi da se radi o vikendici sa dva sprata u vlasništvu oštećenoga I. J. na lokalitetu Potrovna, Podmilačje , da se do iste dolazi regionalnim putem iz pravca Divičana , imaju ulazna drvena vrata , na kojima nije bilo oštećenja , u prizemlju je jedna prostorija u koju se gleda pravo , gledano od ulaznih vrata i nalazi se drveni šank na kome se prema izjavi oštećenog nalazio bijeli rešo, dok se iza šanka nalazila plinska boca spojena na isti, a neposredno uz šank nalazi se drvena vitrina na kojoj se prema izjavi oštećenog nalazila vreća za spavanje maslinasto zelene boje, te sjekira sa pokrivenom drvenom drškom ...Uvidom u fotodokumentaciju PS Jajce od 24.10.2023.godine sud se uvjerio u navedeno opisano u Zapisniku sa uviđaja. Uvidom u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 02/5-3-04-9-4-2-40/23 od 26.10.2023.godine potvrđuje se da je od P. R. oduzeta plinska boca narandžaste boje, bijeli rešo plinski sa dvije boce, vreća za spavanje maslinasto zelene boje sa natpisom I. J.. Uvidom u Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta broj 02/5-3-04-9-4-2-40-1/23 od 26.10.2023.godine evidentirano je da je lice P. R. dobrovoljno predalo navedene predmete i to : plinska boca narandžaste boje, bijeli rešo plinski sa dvije boce, vreća za spavanje maslinasto zelene boje sa natpisom I. J.. Uvidom u Potvrdu o vraćanju privremeno oduzetih predmeta broj 02/5-3-1-04-2-40 a/23 od 26.10.2023.godine potvrđuje se da su navedeni predmeti plinska boca narandžaste boje, bijeli rešo plinski sa dvije boce, vreća za spavanje maslinasto zelene boje sa natpisom I. J. vraćeni istom vlasniku. Uvidom u fotodokumentaciju PS Jajce od 26.1.2023.godine -pronađeni predmeti iz kd -a kod osobe P. R. utvrđeno je da se radi o istim predmetima plinska boca narandžaste boje, bijeli rešo plinski sa dvije boce, vreća za spavanje maslinasto zelene boje sa natpisom I. J.. Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog izdanog od strane PS Jajce broj 02/5-3-04-2-80/23 EI od 31.10.2023.godine utvrđeno je da je optuženi upisan u kazneno popavnu evidenciju PS Jajce sa presudama kao u izreci ove presude od 1 (jedan) do 9 (devet). Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-4-508/23 od 24.10.2023.godine I. J. utvrđeno je da je isti dao svoju izjavu navedenog dana da je u nedelju 22.10.2023.godine otišao na svoju vikendicu na lokalitetu Potrovna, Podmilačje da je vidio da su balkonska vrata odškrinuta, da u vikendici nedostaje plinski rešo bijele boje spojen na plinsku bocu narandžaste boje, koja također nedostaje, te vojna vreća za spavanje sa njegovim inicijalima te sjekira sa zakrivljenom drškom te dekorativna boca za rakiju od 1 litra , primjetio je i oštećenja na štokovima balkonskih vrata, što je navedeni svjedok – oštećeni i potvrdio na glavnom pretresu kada je saslušan u svojstvu svjedoka. Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-4-523/23 od 26.10.2023.godine P. R. utvrđeno je da je izjavila da se kod nje nalazio njen zet M. T. zv. D., neko ga je pozvao na telefon kojem se on obratio sa „D.“ i pitao ga da li mu treba nekih stvari , te da će sve dati za 300 KM (plinski rešo bijele boje sa narandžastom plinskom bocom, vreću za spavanje i trimer, motorku..) M. T. joj je rekao da mu taj čovjek duguje pare te mu je te stvari dao u zamjenu za novac ali da njemu ne trebaju pa bi ih on prodao , a ona obzirom da M. T. nema novca je rekla da će te stvari uzeti odnosno dati pare, da on njoj da trimer a ostale stvari neka uzme sebi a poslije mi za njih može vratiti pare na što je on pristao. Nakon nekog vremena došao je do njene kuće njen prika V. T. i donio te stvari , sa njim je bio debeli momak tamnijeg tena i crne kose, donijeli su te stvari i debelom je dala 300 KM nakon čega su otišli. Kasnije je saznala da su stvari ukradene. Navedena izjava je kompatibilna sa svjedočenjem navedenog svjedoka P. R. na glavnom pretresu. Uvidom u Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-4-525/23 od 26.10.2023.godine M. B. izjavi da se sa optuženim njegovim autom odvezao do vikendice u Podmilačju te mu je optuženi rekao da planira da je provali , on je sačekao ispred na putu, a V. T.

se popeo na sprat te kroz balkonska vrata ušao u vikendicu, iznio neke stvari tačnije plinsku bocu sa koherom bijele boje , vreća za spavanje, nekakvu sjekiru, krampu, otvorio gepek stavio u auto i otišli su u K. do njegove kuće . Poslije dva tri dana odnijeli su u Š. te stvari i prodali ženi , V. T. prijii , sjeli tu , popili po 2, 3 rakijice , on je popio pivu, dala im je 300 KM koje je V. T. uzeo samo za sebe i vratili su se u Jajce. V. T. je nazvao M. T., svoga sina, i dogovorio da proda M. T. punici sve stvari što su i uradili.

Uvidom u Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-4-542/23 od 30.10.2023.godine V. T. izjavi da je zajedno sa M. B. krenuo autom prema mjestu Podmilačje, isti mu je rekao da stane da vidi šta ima u vikendici koja se nalazila uz makadamski put, pozvao ga je da se popne na terasu vikendice jer on nije mogao pošto je on deblji što je isti i učinio a M. B. mu je čuvao stolicu. V. T. je jače udario nogom od balkonska vrata koja su se otvorila , ušao je na gornji sprat a potom niz stepenice sišao do donjeg sprata i otvorio prozor vikendice gdje je čekao M. B. koji je ušao kroz prozor u vikendicu. Kad je M. B. ušao, V. T. je izišao , M. B. je za to vrijeme izvadio neke stvari iz vikendice i to plinsku bocu sa rešoom , vreću za spavanje, sjekiru, flašu rakije, te su to potovarili u a auto i odvukli i sakrili , da bi nakon toga pozvao svog sina M. T. koji živi i radi u Š. i on je rekao da bi te stvari uzela njegova punica P. R., te su ih odvezli kod iste zajedno sa još nekim stvarima sa Vrbiće i prodali za iznos od 300 KM koje je M. B. uzeo od čega mu je dao za gorivo samo 50 KM.

U glavi XXV Krivičnog Zakona FBiH (Sl. novine FBiH br. 36/03, 21/04 – ispr. 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23) propisana su krivična djela protiv imovine pa je tako u čl. 287 KZ FBiH propisano u stavu 1 tačka a) slijedeće: “ Kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina kaznit će se ko krađu (član 286 Krađa , stav 1 – ko tuđu pokretninu oduzme drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi ili drugom protupravnu imovinsku korist , kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine) učini : a) obijanjem, provaljivanjem ili drugim savladavanjem većih prepreka da dođe do stvari iz zatvorenih zgrada , soba, blagajni, ormara ili drugih zatvorenih prostorija ili prostora”.

S tim u vezi , a u odnosu na krivično djelo koje se optužnicom stavlja na teret optuženom da je “ U neutvrđenom vremenskom periodu tokom 10. mjeseca 2023. godine, na lokalitetu Potrovnja u mjestu Podmilačje, općina Jajce, zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim V. T. zv. P.) u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi, došli do vikendice vlasništvo I. J., te upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta djelovali na balkonska vrata, ista nasilno otvorili, ušli u unutrašnjost, oduzeli i prisvojili plinsku bocu sa rešoom bijele boje, vreću za spavanje maslinasto zelene boje, sjekiru sa krivom drškom i dekorativnu bocu od 1 litra rakije, svjesni da otuđuju tuđu stvar i htijući“, sud je nakon izvedenih dokaza zaključio da je optužnica osnovana, te optuženom i izrekao kaznu kao u izreci presude.

Naime, analizom provedenih materijalnih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi – isprava sačinjenih od strane policijskih organa PS Jajce te saslušanjem svjedoka optužbe nesporno je tokom postupka utvrđeno da je optuženi M. B. zvani „D.“ u vrijeme, mjesto i na način opisan u činjeničnom dijelu optužnice zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim V. T. zvanim „P.“) u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi, došli do vikendice vlasništvo I. J., te upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta djelovali na balkonska vrata, ista nasilno otvorili, ušli u unutrašnjost, oduzeli i prisvojili plinsku bocu sa rešoom bijele boje, vreću za spavanje maslinasto zelene boje, sjekiru sa krivom drškom i dekorativnu bocu od 1 litra rakije,

svjesni da otuđuju tuđu stvar i htijući, te su nakon dva, tri dana putem M. T. zvanog D. , sina od optuženog V. T. zvanog „P.“ navedene stvari (zajedno sa drugim otuđenim stvarima iz mjesta Vrbica, općina Jajce) prodali P. R., punici od M. T. za iznos od 300 KM, dakle stekli protivpravnu imovinsku korist u navedenom iznosu za sve stvari.

Na osnovu svega navedenog sud je zaključio da je optuženi kao saučinitelj počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret i izrekao krivično pravnu sankciju za počinjeno djelo uzimajući u obzir i da je optuženi počinio krivično djelo u svojstvu saučionika zajedno sa V. T. zvanim „P.“.

S obzirom na izloženo, a uvažavajući činjenicu da je učinjena šteta relativno male vrijednosti, no nasuprot tome način izvršenja krivičnog djela je zakonski definisan kao teška krađa, sud je zaključivši da je optuženi kao saučinitelj počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici istom izrekao uvjetnu osudu uzimajući u obzir sve navedeno te za krivično djela „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1, tačka a) u vezi sa članom 31 KZFBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci.

Uvažavajući činjenicu da je optuženi lice koje se već nalazi na izdržavanju zatvorske kazne po drugom osnovu ,krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja obzirom da se optuženi vodi u kaznenoj evidenciji kao ranije osuđivan za ista ili istovrsna krivična djela, što mu je sud uzeo kao otežavajuću okolnost i time mu izrekao bezuvjetnu krivičnu sankciju kazne zatvora od devet mjeseci za počinjeno krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1 , tačka a) KZ FBiH , dakle u primjerenom trajanju za počinjeno navedeno krivično djelo a kako je optuženi učinio navedeno krivično djelo u povratu, sud zaključuje da nikakva druga sankcija osim zatvorske kazne ne bi doprinijela budućem ponašanju i životu optuženog. Olakšavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo po ocjeni ovog suda.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici optuženog osudio za krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1 , tačka a) KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci, uzimajući u obzir sve navedeno a naročito težinu i značaj počinjenja krivičnog djela.

Krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja , sud je cijenio sve okolnosti predviđene čl. 49. KZ F BiH, a oštećenog I. J. kojem je prema Potvrdi o vraćanju privremeno oduzetih predmeta PS Jajce od 26.10.2023.godine vraćena plinska boca narandžaste boje sa plinskim rešoom bijele boje te vreća za spavanje maslinasto zelene boje , za njegov eventualni imovinsko pravni zahtjev za ostatak ukradenih stvari uputio da isti ostvaruje u parničnom postupku.

Sud je obavezao optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 200,00 KM , koji trošak predstavlja sudski paušal, smatrajući da je taj iznos srazmjerni složenosti i trajanju krivičnog postupka, a sve shodno članu 202. st.1 ZKP-a F BiH.

Zapisničar

S u d i j a

Esma Ganibegović

Alem Ribić

PRAVNA POUKA : Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.