

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINSKI SUD U JAJCU
Broj : 128 0 K 041757 24 K
Dana : 29.01.2025. godine**

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić, uz sudjelovanje Esme Ganibegović, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih 1. M. B. zv. D., sina H. i majke F. rođ. Č., 2. V. T. zv. P., sina H. i majke M. rođ. R., radi izvršenja krivičnog djela „Teške krađe“ iz člana 287 st. 1 tačka a) u vezi sa čl. 31 KZ FBiH po optužnici Kantonalnog Tužilaštva Travnik, broj : T06 0 KT 0034110 23 od 09.01.2024.godine, nakon održanog glavnog pretresa od dana 14.01.2025. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Nedžada Islamovića i optuženog M. B. lično, dana 16.01.2025. godine objavio je i izrekao, te u pismenom otpravku donosi slijedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI:

1. M. B., zv. D., sin H. i majke F. rođene Č., rođen ... godine u J., nastanjen u mjestu .. broj ..., općina J., ..., državljanin ..., JMBG: ..., po zanimanju radnik, nezaposlen, razveden, otac jednog djeteta, pismen sa završenom Osnovnom školom, nije služio vojsku, nema čina rezervnog vojnog starješine, ne vodi se u vojnoj evidenciji, nema odlikovanja, lošeg imovnog stanja, osuđivan i to:

-Presudom Općinskog suda Travnik br. Km-19/99 od 11.01.2000. godine, zbog kaznenog djela iz članka 276 i članka 273 KZ F BiH, izrečena „Odgojna mjera pojačanog nadzora organa starateljstva“,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-62/02 od 12.06.2002. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u s vezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 mjeseca, uvjetno na 1 godinu,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-106/02 od 29.10.2002. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uvjetno na 1 godinu,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. Km-25/99 od 10.07.2001. godine, izrečena jedinstvena mjera pojačanog nadzora od strane nadležnog organa socijalne skrbi. Ista se obustavlja rješenjem Općinskog suda Travnik br. Km-25/99 od 03.03.2003. godine.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-140/02 od 13.03.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 i produženog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-25/03 od 24.04.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 273 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-44/03 od 28.04.2003. godine, zbog kaznenog djela iz članka 274 stavak 1 točka 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. KV-75/03 od 08.12.2003. godine, izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci, a po presudama istog suda br. K-140/02, K-25/03 i K-44/03. Kazna izdržana 16.04.2004. godine u KPZ Zenica.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-108/03 od 30.04.2004. godine, zbog kaznenog djela iz članak 274 stavak 1 točka 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-88/04 od 09.09.2004. godine, zbog kaznenog djela iz članka 283 stavak 2 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjetno na 1 godinu,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-390/05 od 08.08.2005. godine, zbog kaznenog iz članka 289 stavak 1 i kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 i članka 294 stav 1 KZ F BiH, izrečena je ukupna kazna zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci. Dana 08.09.2005.godine sproveden na izdržavanje kazne po prednjoj presudi.

-Presudom Općinskog suda Travnik br. K-1642 od 26.09.2005. godine, zbog kaznenog iz članka 287 stavak 1 točka b) KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-000 938 07 K od 11.03.2008. godine, zbog kaznenog djela iz čl. 286 st. 2 u vezi sa čl.31 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca. Po presudama br. K-1642/04 od 30.12.2004. godine i K-390/05 od 08.08.2005. godine, izdržao kaznu zatvora 30.07.2008. godine,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-005542 04 K od 25.02.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 221 stavak 1 u vezi sa člankom 20 bivšeg KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-15021 08 K od 18.05.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka b) KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 7 mjeseci. Kazna izdržana. Dana 01.06.2009. godine sproveden u KPZ Zenica na izdržavanje kazne zatvora u trajanju od 2 godine po presudi Općinskog suda Travnik br. 510-K-019139-09 K,

-Presudom Općinskog suda Travnik br. 510-K-0191139 09 K od 25.09.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 289 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine. Kaznu izdržao,

- Presudom Općinskog suda Travnik br. 510 K 019 973 09 K od 28.10.2009. godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka b) i članka 289 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci. Kaznu izdržao,

-Presudom Općinskog suda Bugojno br. 460 K 008 886 09 K od 12.03.2010. godine, zbog kaznenog djela iz članka 286 stavak 1 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, kaznu izdržao,

-Presudom Općinskog suda Bugojno br. 460 K 036 135 12 Kv od 11.12.2013. godine, objedinjuju se presude Općinskog suda Bugojno br. 46 0 K 008 886 09 K od 04.02.2010. godine i presuda Općinskog suda Travnik br. 51 0 K 000 938 od 13.02.2008. godine u jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci. Kaznu izdržao,

-Presudom Kantonalnog suda Novi Travnik broj 06 0 K 007 181 14 K od 13.11.2014.godine, zbog kaznenog djela Razbojništva iz članka 289 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 i člankom 31, izrečena kazna zatvora od 2 godine i 6 mjeseci, Dana 07.07.2015.godine sproveden na izdržavanje,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014 349 14 K od 13.08.2015.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u vezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014 504 15 K od 13.08.2015.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BIH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 013 117 14 K od 19.11.2014.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 050 590 15 K od 28.10.2015.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 016 435 15 K od 26.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 u svezi sa stavkom 1 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 500,00 KM, sa rokom otplate od 6 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 017 128 15 K od 21.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 286 stavak 1 u sticaju sa kaznenim djelom Oštećenje tuđe stvari iz članka 293 stavak 1 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 059 194 15 K od 09.09.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 800,00 KM,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 016 436 15 K od 21.04.2016.godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 287 stavak 1 i kaznenog djela oštećenje tuđe stvari iz članka 293 stavak 1 KZ F BiH, jedinstvena kazna zatvora od 7 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 016 862 15 K od 12.01.2017.godine, zbog kaznenog djela iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Travnik broj 51 0 K 105 408 16 K od 17.10.2017.godine, zbog kaznenog djela iz članka 287 stavak 1 točka a KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 7 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014350 14 K od 13.12.2017.godine, zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 287 stavak 1 točka b KZ F BiH, izrečena kazna zatvora od 10 mjeseci,

-Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 059194 16 Kv od 04.03.2018.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 3 KZ F BiH, izrečena novčana kazna u iznosu od 1.200,00 KM

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 021260 16 Kv od 12.09.2016.godine, zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BiH i kaznenog djela krađe iz članka 286 stavak 1 izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 5 mjesecu. U ovu kaznu uračunavaju se kazne Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014349 14 K od 13.08.2015.godine, kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca i kazna Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 014504 15 K od 13.08.2015.godine, kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca,

-Presudom Općinskog suda Jajce broj 128 0 K 017437 15 K od 05.12.2017.godine, zbog kaznenog djela krađe iz članka 286 stavak 1 u svezi sa člankom 31 KZ F BiH, izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca.

Dana 19.09.2022.godine izdržao Jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 7 godina i 2 mjeseca, po presudi Kantonalnog suda Novi Travnik broj 06 0 K 007181 19 Kv 4 od 28.03.2019.godine, i presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 059194 16 Kv od 12.12.2017.godine na kaznu zatvora u trajanju od 12 dana.

2. V. T. zv. P., sin H. i majke M. rođene R., rođen ... godine, u J., nastanjen u mjestu ..., općina J., ..., državljanin ..., JMBG: ..., po zanimanju radnik, nezaposlen, oženjen, samohrani otac četvero djece, pismen sa završena četiri razreda Osnovne škole, nije služio vojsku, nema čina rezervnog vojnog starješine, ne vodi se u vojnoj evidenciji, nema odlikovanja, lošeg imovnog stanja, osuđivan i to:

- Presudom Osnovnog suda Mrkonjić Grad broj 075-0-K-000 021 od 15.12.2007.godine, zbog kaznenog djela Krađe iz članka 231 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 KZ RS, izrečena sudska opomena (osuda brisana),
- Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 015 687 10 K od 10.08.2010.godine, zbog kaznenog djela Krivotvorenje isprave iz članka 373 stavak 1 KZ F BiH, izrečena uvjetna osuda na kaznu zatvora od 3 mjeseca, uvjet na 1 godinu (osuda brisana),
- Presudom Općinskog suda Bugojno broj 46 0 K 023 876 10 K, od 16.06.2011.godine, zbog kaznenog djela Nasilje u porodici iz članka 222 stavak 2 KZ F BiH, izrečena uvjetna osuda na kaznu zatvora od 6 mjeseci, uvjet na 1 godinu,
- Presudom Osnovnog suda Banja Luka broj: 71 0 K 192883 15 K od 06.07.2017.godine, zbog kaznenog djela Teške krađe iz članka 232 stavak 2 KZ RS, na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, Kazna izdržana 03.07.2020.godine,
- Presudom Okružnog suda Follo Norveška od 22.05.2015.godine zbog kaznenog djela Teška krađa i Ponovni ulazak u Norvešku bez dozvole nakon deportacije. Izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Bugojno broj: 46 0 K 086322 18 Kps od 04.05.2019.godine zbog kaznenog djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz članka 239 stavak 3 KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uvjet 1 godina,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj: 128 0 K 029419 19 K od 27.07.2020.godine zbog kaznenog djela Prijevare iz članka 294 stavak 1 KZ F BiH, Izrečena uvjetna osuda sa zaštitnim nadzorom kojim se određuje kazna zatvora od 5 mjeseci na rok od 1 godine i 6 mjeseci,
- Presudom Općinskog suda Jajce broj: 128 0 K 034574 21 K te presudom Kantonalnog suda Novi Travnik broj: 128 0 K 034574 23 Kž od 13.06.2023. godine zbog kaznenog djela Nasilničko ponašanje iz članka 362 stavak 2 u vezi sa stavkom 1 KZ F BiH izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 godine i 3 mjeseca,
- Presudom Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 K 209760 23 K od 08.08.2023. godine za kazneno djelo ugrožavanje sigurnosti iz članka 332 stavak 1 KZ F BiH, uz primjenu članka 42., 43. i 49. KZ F BiH. Izriče kaznu zatvora u trajanju od 3 tri mjeseca. Optuženom se na temelju odredbe članaka 77 KZ F BiH, izriče mjera sigurnosti zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 3 mjeseca po pravomoćnosti presude, s tim da u vrijeme izvršenja kazne zatvora ne uračunavaju vrijeme trajanja ove mjere.

K R I V I S U

Što su :

Neutvrđenog dana u vremenskom periodu do dana 26.10.2023.godine , po prethodnom dogovoru i zajedno u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi došli do kuće vlasništvo oštećenog V. B. koja se nalazi u mjestu Vrbica, općina Jajce gdje su upotrebom fizičke sile i podesnog predmeta djelovali na štok ulaznih vrata kuće, na koji način su ista nasilno otvorili, a zatim ušli u unutrašnjost kuće, odakle su svjesni da se radi o tuđim stvarima i htijući to oduzeli i prisvojili trimer plave boje, motornu pilu marke Stihl, aparat za varenje, centralnu jedinicu , tastaturu , štampač, TV box, te jedna dio radne mašine mulitikultivator , nakon čega su se udaljili u nepoznatom pravcu,

dakle, obijanjem zatvorenih prostorija oduzeli tuđu pokretninu s ciljem da njenim prisvajanjem sebi pribave protupravnu imovinsku korist

čime su počinili krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1 tačka a) u vezi sa članom 31 KZ FBiH te sud primjenom gore navedenih odredbi

1. Optuženog M. B. zv. D.

O S U Ā U J E

Za krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1 tačka a) u vezi sa članom 31 KZ FBiH na

KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 7 (SEDAM) MJESECI.

2. Optuženog V. T. zv. P.

O S U Ā U J E

Za krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1 tačka a) u vezi sa članom 31 KZ FBiH na

KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 7 (SEDAM) MJESECI.

Sud upućuje oštećene (nasljednike umrlog V. B. i oštećenu P. R.) da svoj(e) imovinsko – pravni zahtjev(e) ostvaruju u parničnom postupku.

Temeljem odredaba čl. 202 st.1 ZKP –a FBiH optuženi se obavezuju nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od po 150,00 KM tj. ukupno 300,00 KM (tristotine konvertibilnih maraka).

O b r a z l o Ź e n j e

Aktom broj : T06 0 KT 0034110 23 od 09.01.2024.godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, podiglo je optužnicu kojom se optuženom M. B. zvanom “D.” i V. T. zvanom “P.” stavlja na teret da su počinili krivično djelo “Teške krađe ” iz člana 287 stav 1, tačka a) u vezi sa čl. 31 KZ F BiH.

Ova optužnica potvrđena je od strane Općinskog suda u Jajcu dana 25.01.2024.godine, a na ročištu radi izjašnjenja o krivnji održanog dana 07.05.2024.godine optuženi M. B. se izjasnio da je nije kriv po potvrđenoj optužnici, a optuženi V. T. se na ročištu radi izjašnjenja o krivnji održanog 21.06.2024.godine izjasnio također da nije kriv po potvrđenoj optužnici.

U nastavku postupka, a nakon formiranja ovog krivičnog spisa , krivični sud je pozvao optužene na glavni pretres koji je i održan 04.12.2024.godine na kojem je kantonalni tužilac

pročitao optužnicu opisanu kao u izreci ove presude te u uvodnom dijelu iznio da su optuženi počinili krivično djelo koje im se stavlja na teret što će u ovom postupku i dokazati, dok su optuženi izjavili da su razumjeli navode iz optužnice, razumjeli za koje krivično djelo se tereti i koja je zakonom propisana kazna za navedeno krivično djelo te se ponovo izjasnili da nisu krivi po potvrđenoj optužnici. T06 0 KT 0034110 23 od 09.01.2024.godine.

U dokaznom postupku saslušani su i svjedoci optužbe, te je svjedok optužbe P. R., saslušana na okolnosti iz optužnice izjavi da je danas ovde jer je V. T. (drugooptuženi) nazvao svoga sina M. T. (koji je zet svjedokinje P. R.) i pitao ga da li bi da ti dovučem nekih stvari, moj otac (V. T.) da proda nekih stvari da nisam na teretu tebi kako bih izdržavao svoju porodicu. Donijeli su motorku, trimmer, aparat za varenje koje je ona htjela da kupi, gdje su joj obojica (optuženi) rekli da im da 300,00 KM a ostalo ne treba. Ona se izderala na njih da ne želi da joj policija dolazi i zakleli su se da je to njihova roba. Dala im je 300,00 KM i tu su popili i pojeli šta su imali. Nakon 5 do 6 dana došla je policija i tu su joj rastumačili, zamolili su da iznese robu, popisali je i drugi dan odnijeli. Pokaza na fotografiji predmete koje je kupila trimmer i motorku, aparat za varenje. ..Niko joj nije vratio pare, Svjedok V. N., policijski službenik PU Jajce izjavi da je preduzimao službenu radnju izuzimanja stvari od P. R., operativnim radom na terenu i saradnjom sa MUP RS su došli do navedenih saznanja, a potvrdi i da je autor Zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta od 26.10.2023.godine te Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PS Jajce od 26.10.2023.godine te Potvrde o vraćanju privremeno oduzetih predmeta od 27.10.2023.godine, potvrdi da je to oduzeto od P. R. u Š. kod njene kuće. Svjedok J. R. na nastavku glavnog pretresa saslušan u dokaznom postupku na okolnosti iz optužbe izjavi da se desila provala u kuću njegovog susjeda V. B. koji je živio sam, niko kuću ne koristi, prošle godine je vidio kuću, provaljenu, vidio da neke stvari nedostaju. Znao je koje se stvari nalaze u kući, policija ga je pronašla kad su preuzeli stvari i preuzeo je stvari nazad i potvrdio autentičnost svog potpisa na Potvrdi o vraćanju privremeno oduzetih stvari. Svjedok B. M., policijski službenik PS Jajce, na mjestu inspektora, izjavi da je na sud došla svjedočiti zbog prijave teške krađe na području naselja Vrbica koju je prijavio kućepazitelj J. R., sačinila je službenu zabilješku o počinjenju krivičnog djela, pozvala osumnjičene ispitali ih na okolnosti prijave i sačinili izvještaj te potvrđuje svoj potpis na službenoj zabilješci od 26.10.2023.godine. Na pitanje prvooptuženog na koji načini su došli do saznanja da su počinio navedenog djela Teške krađe optuženi svjedok odgovori da je kolega V. N. došao do tog saznanja, obavio razgovore, našao predmete koji su dobrovoljno predani.

U nastavku dokaznog postupka sud konstatuje da je tužilaštvo predalo i materijalne dokaze te su izvedeni i materijalni dokazi iz optužnice, a nakon zaključenja dokaznog postupka, u završnoj riječi kantonalni tužilac iznese da tužilaštvo smatra da su optuženi počinili navedeno krivično djelo počinili radnje koje imaju obilježja krivičnog djela i proizveli posljedice koje su tek nakon pronalaska stvari dijelom umanjene, a ovakav slijed događaj prozilazi iz ne samo dokaza optužbe nego i pitanja koja su postavljali svjedocima iz kojih se vidi da su bili na licu mjesta i počinili navedeno kazneno djelo te predlaže da se optuženi oglase krivim i da im se izrekne sankcija, također stavlja prijedlog da se optuženi sa imovinsko – pravnim zahtjevom upute na parnicu i da se donese odluka o troškovima postupka na teret optuženih. Prvooptuženi u završnoj riječi izjavi da u ovom postupku nije dokazano da je on lično ili V. T. provalili ili iznijeli stvari iz kuće, nego da su ih našli. Predlaže da se sankcionišu samo za ono što su krivi, a ne za ono što nije dokazano, krivi su što su odnijeli i prodali stvari. Smatra da tužilaštvo nije uspjelo dokazati navode iz optužnice. Drugooptuženi V.T. u završnoj riječi izjavi da godinu dana leži u zatvoru, nek sud odredi kaznu, on nije sto posto uradio, nije od tog posla, prišao je kući, uzeo je to, za to je

odgovoran i za to će odgovarati. Samohrani je otac, ne može prekid kazne dobiti, ne izlazi za vikende nikako, te je time glavni pretres i zaključen.

Svi provedeni dokazi u skladu sa odredbom člana 296. ZKP FBiH cijenjeni su u svojoj cjelini, te svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima.

Ocijenom svih izvedenih dokaza temeljem člana 296. ZKP F BiH sud nalazi sljedeće :
Materijalnim dokazima optužbe koji su pročitani na glavnom pretresu u dokaznom postupku - uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-11-42/23 od 26.10.2023.godine koju je sačinio policijski službenik N. V. dana 26.10.2023.godine u 11,15 sati se obratio policijski službenik J. R. i prijavio KD teška krađa u kući u vlasništvo V. B. koja se nalazi u mjestu Vrbica, općina Jajce. U kući niko ne stanuje, prijavitelj je povremeno obilazi. Uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-1-04-9-2-527/23 od 26.10.2023.godine koju je sačinila policijski službenica B. M. na okolnosti obavljenih usmenih konsultacija sa dežurnom tužiteljicom KT Travnik Anom Zelić a u vezi prijave lica J. R. da je NN lice ili više njih provalilo u kuću preminulog V. B. te da je iz iste ukraden trimer plave boje, motorna pila Stihl, centralna jedinica , aparat za varenje, dosta sitnog alata i po mogućnosti i drugih stvari za koje prijavitelj nije mogao da se izjasni. Policijski službenici su operativnim radom na terenu došli do saznanja da se ukradene stvari nalaze kod lica P. R. u Š., u obavljenom razgovoru sa imenovanom ista je navela da joj je njen prijatelj V. T. zvan P. zajedno sa još jednim licem donio stvari koje odgovaraju ukradenim stvarima ali da ona nije znala da su ukradene te je iste kupila. Kroz dalji razgovor je ista navela da će stvari predati doborovljno policijskim službenicima PS Jajce, te se tužiteljica izjasnila da se radi djelo zadokumentira , saslušaju svi relevantni svjedoci ,prosljedi izvještaj o počinjenom KD Teške krađe prema KT Travnik.. Navedeni materijalni dokaz sačinjen od strane B. M. je kompatibilan u cijelosti sa svjedočenjem navedenog svjedoka na glavnom pretresu. Uvidom u Zapisnik o uviđaju broj 02/5-3-1-04-9-1-530/23 od 26.10.2023.godine sačinjen od strane PS Jajce sud je uvidio da je opisano lice mjesta i tragovi da se lice mjesta nalazi u Vrbici, općina Jajce krećući se kroz naseljeno mjesto Vrbica dolaskom do raskrsnice puteva sa lijeve strane istog odvaja se makadamski put koji u dužini od oko 150 metara vodi do kuće vlasništvo preminulog V. B., dolaskom do predmetne kuće nalazi se predulaz gdje se na ulazu u isti nalazi drvena kapija , dolaskom do ulaznih vrata zatečena su otvorena vrata kuće te su na štokovima istih zatečeni tragovi zaviranja nastali upotrebom podesnog alata. Na licu mjesta pronađeni su tragovi zaviranja ulaznim vratima kuće označeni na fotodokumentaciji pod br. 1 . Obilaskom drugih prostorija na licu mjesta od strane kućepazitelja pokazana su mjesta na kojima su se nalazili ukradeni predmeti i to u dnevnom boravku se nalazila centralna jedinica, tastatura, štampač, TV box označeno na fotodok. pod br. 2, u prostoriji dnevnog boravka tačnije na podu se nalazio se trimer plave boje , motorna pila Stihl, te aparat za varenje označeno na fodokumet. pod br. 3. Obilaskom dvorišta pokazano je mjesto gdje se nalazila kanta u kojoj se nalazio sitni alat označeno na fotodok. br. 4. U prostoriji ostave zatečeni su dijelov motokultivatora i to dva blatobrana, dva točka gumena, dva metalna točka za kopačicu, i pola kopačice sa motikama, dok su radna mašina sa motorom i pola kopačice sa motikama ukradeni sa lica mjesta označeno na fotodok. pod brojem 5. Uvidom u Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta broj 02/5-3-04-9-4-2-41-1/23 od 26.10.2023.godine evidentirano je da je lice P. R. dobrovoljno predalo navedene predmete i to : trimer marke Einhell plave boje, elektoraparat ručne izrade sive boje, motorna pila Stihl MS 170, punjač za akumulatore Einhell tip AFN5 , jupol kanta sa sadržajem raznog sitnog alata, centralna jedinica računara Siemens sa tastaturom, štampač marke HP, tv box marke Zehnder dx 600V. Uvidom u potvrdu o

privremenom oduzimanju predmeta broj 02/5-3-04-9-4-2-41/23 od 26.10.2023.godine potvrđuje se da je od P. R. oduzet trimmer marke Einhell plave boje, elektoraparat ručne izrade sive boje, motorna pila Stihl MS 170, punjač za akumulatore Einhell tip AFN 5, jupol kanta sa sadržajem raznog sitnog alata, centralna jedinica računara Siemens sa tastaturom, štampač marke HP, tv box marke Zehnder dx 600V. Uvidom u Potvrdu o vraćanju privremeno oduzetih predmeta broj 02/5-3-1-04-2-41A/23 od 27.10.2023.godine potvrđuje se da su navedeni predmeti trimmer marke Einhell plave boje, elektoraparat ručne izrade sive boje, motorna pila Stihl MS 170, punjač za akumulatore Einhell tip AFN 5, jupol kanta sa sadržajem raznog sitnog alata, centralna jedinica računara Siemens sa tastaturom, štampač marke HP, tv box marke Zehnder dx 600V što je potvrdio u svom iskazu na glavnom pretresu saslušani svjedok J. R.. Uvidom u fotodokumentaciju PS Jajce sačinjenu 26.10.2023.godine sud se uvjerio u navedeno opisano u Zapisniku sa uviđaja pronađeni predmeti trimmer marke Einhell plave boje, elektoraparat ručne izrade sive boje, motorna pila Stihl MS 170, punjač za akumulatore Einhell tip AFN 5, jupol kanta sa sadržajem raznog sitnog alata, centralna jedinica računara Siemens sa tastaturom, štampač marke HP, tv box marke Zehnder dx 600V. Uvidom u fotodokumentaciju PS Jajce sačinjenu 26.10.2023.godine pod br. 02/5-3-04-2-77/23 S/ sud se uvjerio u sadržaj opisanog užeg i šireg lica mjesta što je utvrđeno zapisnikom o uviđaju broj 02/5-3-1-04-9-1-530/23 od 26.10.2023.godine sačinjenog od strane PS Jajce a uvidom Izvode iz kaznene evidencije PS Jajce za optužene i to za prvooptuženog M. B. broj 02/5-3-042-83/23 EI od 06.11.2023.godine krivični sud se uvjerio o njegovoj ranijoj osuđivanosti opisanoj u izreci ove presude odn. za drugooptuženog V. T. zv. P. broj 02/5-3-04-2-82/23 EI od 06.11.2023.godine.

U glavi XXV Krivičnog Zakona FBiH (Sl. novine FBiH br. 36/03, 21/04 – ispr. 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23) propisana su krivična djela protiv imovine pa je tako u čl. 287 KZ FBiH propisano u stavu 1 tačka a) slijedeće: “ Kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina kaznit će se ko krađu (član 286 Krađa, stav 1 – ko tuđu pokretninu oduzme drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi ili drugom protupravnu imovinsku korist, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine) učini : a) obijanjem, provaljivanjem ili drugim savladavanjem većih prepreka da dođe do stvari iz zatvorenih zgrada, soba, blagajni, ormara ili drugih zatvorenih prostorija ili prostora”.

S tim u vezi, a u odnosu na krivično djelo koje se optužnicom optuženima stavlja na teret optuženom da su : “ Neutvrđenog dana u vremenskom periodu do dana 26.10.2023.godine, po prethodnom dogovoru i zajedno u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi došli do kuće vlasništvo oštećenog V. B. koja se nalazi u mjestu Vrbica, općina Jajce gdje su upotrebom fizičke sile i podesnog predmeta djelovali na štok ulaznih vrata kuće, na koji način su ista nasilno otvorili a zatim ušli u unutrašnjost kuće, odakle su svjesni da se radi o tuđim stvarima i htijuci to oduzeli i prisvojili trimmer plave boje, motornu pilu marke Stihl, aparat za varenje, centralnu jedinicu, tastaturu, štampač, TV box, te jedna dio radne mašine multikultivator, nakon čega su se udaljili u nepoznatom pravcu“, sud je nakon izvedenih dokaza zaključio da je optužnica osnovana, te optuženim i izrekao kaznu kao u izreci presude.

Naime, analizom provedenih materijalnih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi – isprava sačinjenih od strane policijskih organa PS Jajce te saslušanjem svjedoka optužbe nesporno je tokom postupka utvrđeno da su optuženi M. B. zvani „D.“ i V. T. zvani „P.“ u vrijeme, mjesto i

na način opisan u činjeničnom dijelu optužnice zajedno i po prethodnom dogovoru (sa optuženim V. T. zvanim „P.“) u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi, došli do kuće vlasništvo V. B., te upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta djelovali na balkonska vrata, ista nasilno otvorili, ušli u unutrašnjost, oduzeli i prisvojili Neutvrđenog dana u vremenskom periodu do dana 26.10.2023.godine , po prethodnom dogovoru i zajedno u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi došli do kuće vlasništvo oštećenog V. B. koja se nalazi u mjestu Vrbica , općina Jajce gdje su upotrebom fizičke sile i podesnog predmeta djelovali na štok ulaznih vrata kuće, na koji način su ista nasilno otvorili a zatim ušli u unutrašnjost kuće , odakle su svjesni da se radi o tuđim stvarima i htijući to oduzeli i prisvojili trimmer plave boje , motornu pilu marke Stihl, aparat za varenje, centralnu jedinicu , tastaturu , štampač, TV box, te jedna dio radne mašine multikultivator , nakon čega su se udaljili u nepoznatom pravcu, te navedene stvari prodali licu P. R. za iznos od 300,00 KM , dakle stekli protivpravnu imovinsku korist u navedenom iznosu za sve stvari.

Na osnovu svega navedenog sud je zaključio da su optuženi u saizvršilaštvu počinili krivično djelo koje im se stavlja na teret i izrekao krivično pravnu sankciju za počinjeno, te nije prihvatio njihovu izjavu da su navedene stvari pronašli nezaštićene odn. ostavljene negdje na cesti u naselju Vrbica, pogotovo uvažavajući činjenicu da je svjedok J. R. koji je bio kućepazitelj navedene kuće umrlog V. B. opisao tačno nestale stvari, prijavio krađu od strane nn lica, pokazao lice mjesta policijskim službenicima , te se na temelju takve informacije došlo do traga da se navedene stvari nalaze kod lica P. R., koja je u tazbinskom srodstvu sa drugooptuženim od kojeg je kao i od prvooptuženog navedene stvari kupila za iznos od 300,00 KM, dakle iako ne postoje neposredni svjedoci , na temelju izjava saslušanih svjedoka koje sud po pravilima dokaznog postupka iz čl. 296 ZPP -a dovodi u međusobnu vezu jasno je da se radi o istim stvarima koje su nestale iz kuće V. B. koja je nasilno otvorena , dakle ne može se nikako prihvatiti konstatacija optuženih da su navedene stvari pronašli nezaštićene na cesti ili uz cestu u naselju Vrbica.

S obzirom na izloženo, a uvažavajući činjenicu da je učinjena šteta relativno male vrijednosti, no nasuprot tome način izvršenja krivičnog djela je zakonski definisan kao teška krađa, sud je zaključivši da su optuženi kao saučinioci počinili krivično djelo koje im se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici istom izrekao uvjetnu osudu uzimajući u obzir sve navedeno te za krivično djela „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1, tačka a) u vezi sa članom 31 KZFBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od po 7 (sedam) mjeseci.

Uvažavajući činjenicu da su optuženi lice koja se već nalazi na izdržavanju zatvorske kazne po drugom osnovu ,krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja obzirom da se optuženi vode u kaznenoj evidenciji kao ranije osuđivana lica za ista ili istovrsna krivična djela, što im je sud uzeo kao otežavajuću okolnost i time mu izrekao bezuvjetnu krivičnu sankciju kazne zatvora od sedam mjeseci za počinjeno krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1 , tačka a) KZ FBiH , dakle u primjerenom trajanju za počinjeno navedeno krivično djelo a kako su optuženi učinili navedeno krivično djelo u povratu, sud zaključuje da nikakva druga sankcija osim zatvorske kazne ne bi doprinijela budućem ponašanju i životu optuženog. Olakšavajućih okolnosti na strani optuženih nije bilo po ocjeni ovog suda.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da su optuženi kao saizvršiooci počinili krivično djelo koje im se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici, te optužene osudio za krivično djelo „Teške krađe“ iz člana 287 stav 1 , tačka a) KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, uzimajući u obzir sve navedeno a naročito težinu i značaj počinjenja krivičnog djela.

Krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja , sud je cijenio sve okolnosti predviđene čl. 49. KZ F BiH, a oštećene P. R. koja je za ukradene stvari platila iznos od 300,00 KM prema vlastitom kazivanju i nasljednike umrlog V. B. kojem je (odnosno njegovom kućepazitelju J. R.) prema Potvrdi o vraćanju privremeno oduzetih predmeta PS Jajce od 26.10.2023.godine vraćeni predmeti koji su bili predmet ovog krivičnog djela (trimer plave boje , motornu pilu marke Stihl, aparat za varenje...) za njihove imovinsko pravne zahtjeve uputio da isti ostvaruju u parničnom postupku sve shodno čl. 212 st.3 ZKP FBiH.

Sud je obavezao optužene na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od po 150,00 KM tj. ukupno 300,00 KM (tristotine konvertibilnih maraka), koji trošak predstavlja sudski paušal, smatrajući da je taj iznos srazmjeran složenosti i trajanju krivičnog postupka, a sve shodno članu 202. st.1 ZKP-a F BiH.

Zapisničar

Esma Ganibegović

S u d i j a

Alem Ribić

PRAVNA POUKA : Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.