

Farhad Mehdiyev protiv Azerbejdžana¹ (broj 36057/18), 18.3.2025.

Povreda člana 8. Ek

Podnosilac predstavke je Farhad Sovet oglu Mehdiyev, azerbejdžanski državljanin.

Riječ je o prestanku njegovog prava da se bavi advokaturom, samo nekoliko dana nakon njegovog ponovnog primanja u Advokatsku komoru Azerbejdžana zbog neplaćanja prethodnih članarina. Podnosilac predstavke je isključen iz Advokatske komore odlukom Predsjedništva te komore.

Pozivajući se na član 8. podnosilac predstavke prigovara da je njegovim isključenjem iz Advokatske komore došlo do povrede njegovog prava na poštivanje privatnog života.

Evropski sud je, između ostalog, istakao da su se u domaćim postupcima sudovi pozvali na dio I. člana 23. Zakona o advokatima i advokatskoj djelatnosti kao pravnoj osnovi za tu odluku, utvrdivši da podnosilac predstavke nije platio članarinu u periodu dužem od šest mjeseci bez valjanog razloga dok je bio član Advokatske komore između 2009. i 2012. te da je taj propust predstavljao pravni osnov za prestanak njegove advokatske djelatnosti. Međutim, kako je istakao Evropski sud domaći sudovi nisu obratili pažnju na činjenicu da dio II. člana 23. istog Zakona koji izričito propisuje da se u slučajevima kao što je neplaćanje članarine u periodu dužem od šest mjeseci bez opravdanog razloga, advokatska djelatnost može prekinuti samo na osnovu pravosnažne sudske odluke kojom se advokat isključuje iz advokatske komore. U tim okolnostima, Evropski sud je zaključio da, u nedostatku sudske odluke, prekid advokatske djelatnosti podnosioca predstavke odlukom Predsjedništva Advokatske komore nije proveden u skladu s relevantnim odredbama domaćeg prava na koje su se domaći sudovi pozvali u svojim odlukama. Evropski sud je zaključio da miješanje nije bilo "u skladu sa zakonom" u smislu člana 8. stav 2. Konvencije, te da je došlo do povrede člana 8. Konvencije.

Mustafa Aydın protiv Turske (broj 6696/20), 18.3.2025.

Povreda člana 6. Ek (obrazložena presuda)

Podnosilac predstavke je Mustafa Aydın, turski državljanin koji je rođen 1982. godine i živi u Bandirmi (Turska). On je u vrijeme događaja bio dopisnik novinske agencije Dicle İzmir.

Gosp. Aydın je 2008. godine bio jedan od 14 osoba koje su bile pod tajnim nadzorom policije u vezi istrage raznih teških krivičnih djela. Informaciju o povezanosti g. Aydın (zajedno s nekim drugim licima) sa YDGH (Patriotski demokratski pokret mladih), koji se smatra omladinskim krilom PKK (Radničke partije Kurdistan, naoružane terorističke organizacije) je policiji dalo lice koje je bilo osumnjičeno za drugo krivično djelo, u zamjenu za smanjenu kaznu. Predmet se odnosi na naknadno suđenje g. Aydınu i osudu za članstvo u oružanoj terorističkoj organizaciji.

Pozivajući se na član 6. stav 1. Konvencije (pravo na pravično suđenje), g. Aydın tvrdi da turski sudovi nisu pojedinačno procijenili njegovu situaciju i nisu dali adekvatno obrazloženje za presudu kojom je oglasen krivim.

Evropski sud je istakao da je prvostepeni sud propustio pružiti odgovarajuće razloge o činjenicama koje su činile osnov osude podnosioca predstavke za članstvo u oružanoj

¹ Informacije su pripremljene u saradnji između Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i Odjela za sudsku dokumentaciju i edukaciju Sekretarijata Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine. Iste su informativnog karaktera i ne obavezuju Sud.

terorističkoj organizaciji, pružiti individualiziranu procjenu njegove krivične odgovornosti srazmjernu ozbiljnoj prirodi krivičnog djela i prijeteloj kazni i njenim posljedicama, te se pozabaviti tvrdnjama podnosioca predstavke koje su išle u srž predmeta. Štoviše, ni Kasacijski ni Ustavni sud nisu ispravili propust prvostepenog suda da izvrši svoju dužnost donošenja obrazložene presude prema članu 6. stav 1. Konvencije. Evropski sud je utvrdio povredu člana 6. stav 1. Konvencije.