

**OSNOVNOM SUDU U**  
**S r e b r e n i c i**

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka ž), člana 233. i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, **p o d i ž e m**

**O P T U Ź N I C U**

**Protiv:**

**B. K. zv. „B.“**, rođen ... godine u Lj., R. S., (...)

**Zbog osnova sumnje da je:**

1) dana 31.03.2024. godine, u Bratuncu, u ul. ..., zaposlen kao konobar u piceriji „...“, svjestan da protivpravno prisvaja novac od pazara, koji mu je povjeren na radu, što je i htio, prisvojio novac u iznosu od 822,50 KM, na koji način je oštetio vlasnika picerije R. Đ. za navedeni iznos,

*Dakle*, protupravno prisvojio novac koji mu je povjeren na radu,

2) dana 31.03.2024. godine, oko 08,40 sati, u Bratuncu iako je bio svjestan i znao da prijavljuje NN lice da je učinio krivično djelo -Krađa-, a znajući da to djelo nije učinjeno, putem telefona pozvao dežurnu službu PS Bratunac te prijavio da je tokom noći izvršena provala u piceriju „...“ kojom prilikom je otuđen novac u iznosu od 822,50 KM, koji se nalazio u šanku,

dakle, prijavio da je učinjeno krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, a zna da to djelo nije učinjeno,

*Čime bi* počinio krivično djelo *-Pronevjera-* iz člana 316. stav 1. u Krivičnog zakonika Republike Srpske u sticaju sa krivičnim djelom *-Lažno prijavljivanje krivičnog djela -* iz člana 334. stav 4. KZ RS, a sve u vezi sa članom 56 istog zakonika.

[...]

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

**Napomena:**

**„Ovom objavom ne prejudicira se ishod krivičnog postupka i ne narušava princip presumpcije nevinosti. Svako se smatra nevinim dok se pravosnažnom presudom ne utvrdi njegova krivica.“**