

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO – DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj predmeta: 41 0 K 090339 24 K 2
Visoko, 19.03.2024.godine

U IME FEDERACIJE BIH

Općinski sud u Visokom, sudija Ana Sotirov, uz sudjelovanje zapisničara Kljajić Abebe, u krivičnom postupku protiv optuženih K.N., B.N., O.D. i H.A., zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko – dobojskog kantona Zenica broj: T04 0 KTPO 0042667 20 od 25.10.2021.godine, na glavnom pretresu održanog dana 19.03.2024.godine, u prisustvu kantonalnog tužioca Alena Šabića, branitelj optuženog K.N., Bajramović Marsela advokat iz Sarajeva, branitelj optuženog H.A., Mensud Burić advokat iz Visokog, branitelj optuženih B.N. i O.D., Ahmetović Dino, advokat iz Zenice i optuženi K.N., B.N., O.D. i H.A., dana 19.03.2024.godine donio je i usmeno objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENI:

K.N. zvan „B.“, sin Š. i majke S. rođene Č., rođen ... godine u V., nastanjen u mjestu D.V. broj ..., grad V., pismen, sa završenom VSS, po zanimanju magistar ekonomskih nauka, penzioner, oženjen, otac dvoje djece, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, neosuđivan,

B.N. r. H., kći R. i majke L. rođene K., rođena ... godine u F., nastanjena u mjestu G.R. broj ..., grad V., pismena sa završenom VSS, po zanimanju profesor tehničkog odgoja i informatike, zaposlena u OŠ „Kulin ban“ Visoko, udata, majka dvoje djece, po narodnosti Bosanka, državljanka BiH, neosuđivana,

O.D., kći V. rođene L., rođena ... godine u S., općina C., nastanjena u mjestu R. broj 72, grad V., pismena sa završenom VSS, po zanimanju magistrica lokalne samouprave i javne uprave, zaposlena u Gradskoj upravi Visoko, neudata, po narodnosti Bošnjakinja, državljanka BiH, neosuđivana,

H.A., sin M. i majke A., rođene N., rođen ... godine u V., nastanjen u ulici D. bb, grad V., pismen sa završenom VSS, po zanimanju diplomirani inženjer informatike, zaposlen u firmi “Visoko Ekoenergija” d.o.o. Visoko, oženjen, otac dvoje djece, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, neosuđivan,

Na osnovu člana 299.stav 1. tačka c.) ZKP-a FBiH,

OSLOBAĐAJU SE OD OPTUŽBE

Da su:

U periodu od 13.11.2017. do 25.12.2017. godine u Visokom kao odgovorne osobe u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH, i to K.N. u svojstvu predsjednika nadzornog odbora JP Visoko Ekoenergija doo i B.N. u svojstvu člana Nadzornog odbora Javnog preduzeća „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko, a O.D. u svojstvu predsjednika komisije za prijem kandidata za upražnjeno mjesto direktora i H.A. u svojstvu člana Komisije za prijem kandidata na upražnjeno mjesto „direktor“, kojima je s obzirom na njihove dužnosti povjeren određeni krug poslova koji se odnose na primjenu zakona ili propisa donesenih na osnovu zakona, ili općeg akta privrednog društva, pa su O.D. i H.A. iskoristili svoja službena ovlaštenja koja su propisana u članu VI Procedura u postupku prijema direktora JP „Visoko energija“ d.o.o. Visoko, broj 924-IV/2017 od 07.12.2017. godine, gdje je propisano da Komisija vrši utvrđivanje liste kandidata koji ispunjavaju uslove konkursa, vrše bodovanje kandidata i dostavljanje rang liste uspješnih kandidata Nadzornom odboru, te su koristeći se navedenim ovlaštenjima sačinili rang listu kandidata na koju su uvrstili i kandidata H.M. iako svjesni da on ne ispunjava uslove iz člana 5. stav 7. Statuta Javnog preduzeća Visoko Ekoenergija d.o.o. Visoko broj 165-IV/17 od 27.02.2017. godine koji propisuje da se „Za člana Uprave može biti imenovan kandidat koji ima VSS tehničkog ili pravnog ili ekonomskog smjera i najmanje 3 godine radnog staža u struci nakon sticanja zvanja sa VSS“ jer je H.M. prilikom prijave na konkurs priložio Uvjerenje o završenom studiju Fakulteta za menadžment i poslovnu ekonomiju Univerziteta u Travniku o sticanju akademske titule i stručnog (naučnog) zvanja Bachelor (Bakalaureat) poslovne ekonomije sa ostvarenih 240 ECTS bodova na dan 28.09.2017. godine, odnosno da je stekao naprijed navedeno zvanje 47 dana prije raspisanog konkursa, svjesni da mu takvim uvrštavanjem na rang listu pribavljaju korist u vidu omogućavanja izbora i imenovanja, što su i htjeli, nakon čega su dostavili rang listu Nadzornom odboru čiji su članovi bili K.N. i B.N. koji su iskoristili svoja službena ovlaštenja koja su propisana u članu 9. tačka 9.4.9. Statuta gdje je propisano da Nadzorni odbor „imenuje i razrješava članove Uprave u skladu sa postupcima utvrđenim u poslovniku odnosno poslovnice, te važećim propisima“, te su koristeći se navedenim ovlaštenjima donijeli Odluku o izboru i imenovanju direktora Javnog preduzeća „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 964-IV/17 od 14.12.2017. godine, te Rješenje broj 1005-IV-4/17 od 25.12.2017. godine kojim se žalba M.A. odbija kao nesnovana i Odluku o konačnom izboru i imenovanju direktora Javnog preduzeća „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 1008-IV/2017 od 25.12.2017. godine kojim su odlukama izabrali i imenovali H.M. kao direktora Javnog preduzeća „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko, svjesni da H.M. ne ispunjava uslove iz člana 5. stav 7. Statuta, i da mu na taj način pribavljaju korist u vidu izbora i imenovanja na mjesto direktora Javnog preduzeća „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko što su i htjeli, koji je potom te poslove obavljao od 04.01.2018. godine do 25.10.2019. godine kada su donesene Odluka o stavljanju van snage Odluke o konačnom izboru i imenovanju direktora Javnog preduzeća „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-091-IV/19 od 25.10.2019. godine i Odluke o stavljanju van snage Rješenja broj NO-092-IV/19 od 25.10.2019. godine po nalogu Kantonalnog suda u Zenici u presudi broj 41 0 RS 070819 19 RSŽ od 05.09.2019. godine,

Čime bi počinili krivično djelo zloupotreba položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH broj 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17) u vezi sa članom 31. KZ FBiH.

Na osnovu člana 203. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi se oslobađaju plaćanja troškova postupka i isti padaju na teret budžeta.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Zeničko – dobojskog kantona Zenica, optužnicom broj: T04 0 KTPO 0042667 20 od 25.10.2021.godine, a koja je zaprimljena kod ovog suda dana 02.11.2021.godine, optužilo je K.N., B.N., O.D. i H.A., zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH.

Optužnica broj: T04 0 KTPO 0042667 20 od 25.10.2021.godine je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 04.11.2021. godine.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji, održanog dana 16.02.2022.godine, optuženi K.N., B.N., O.D. i H.A. su se izjasnili da nisu krivi za krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH.

Sud je dana 03.11.2022.godine donio presudu koja je odlukom Kantonalnog suda u Zenici broj: 41 0 K 090339 23 Kž od 10.11.2023.godine ista ukinuta i predmet vraćen na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku, u toku dokaznog postupka Kantonalno tužilaštvo Zeničko – dobojskog kantona je predložilo da se pred sudom sasluša svjedok M.A.i da se izvedu sljedeći materijalni dokazi i to:

1. Konkurs za izbor i imenovanje direktora JP „VISOKO EKOENERGIJA“ d.o.o. Visoko broj 834-I/17 od 13.11.2017. godine,
2. Odluka za imenovanje člana komisije za izbor direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 095-IV/17 od 13.11.2017. godine,
3. Odluka za imenovanje člana komisije za izbor direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 839-IV/17 od 13.11.2017. godine,
4. Saglasnost Općine Visoko broj 01/2-02-1592/17 od 15.11.2017. godine,
5. Rješenje o imenovanju Komisije za prijem kandidata na upražnjeno radno mjesto „direktor-a“ JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 855-IV/2017 od 16.11.2017. godine,
6. Konkurs za izbor i imenovanje direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko objavljen u Službenim novinama FBiH broj 89 od 17.11.2017. godine,
7. Prijava na konkurs H.M. od 27.11.2017.godine sa kompletnom dokumentacijom i to: biografija (curriculum vitae) H.M. uvjerenje od državljanstvu broj 05/1-13-4-14650/2017 od 27.11.2017. godine; izvod iz

matične knjige rođenih broj 05/1-13-1-3297/2017 od 22.03.2017. godine; diploma Ekonomskog fakulteta u Sarajevu na ime H.M. broj 395 od 01.02.2001. godine; diploma Fakulteta za menadžment i turizam iz Travnik na ime H.M. broj 53/09 od 28.03.2009. godine; uvjerenje o završenom studiju Fakulteta za menadžment i poslovnu ekonomiju iz Kiseljaka na ime H.M. broj 02-F-1382/17 od 28.09.2017. godine; diploma Agencije za edukaciju, kurseve i prevođenja na ime H.M. od decembra 2015. godine; potvrda o radnom stažu „Ekosirovina“ d.o.o. Visoko na ime H.M. ; izjava o pripadnosti političkoj stranci od 27.11.2017. godine; izjava o vlasništvu u privrednim društvima od 27.11.2017. godine; izjava o članstvu u nadzornim i upravnim odborima od 27.11.2017. godine; izjava o istovremenom članstvu u nadzornim i upravnim odborima od 27.11.2017. godine; izjava o finansijskom interesu u preduzeću od 27.11.2017. godine; izjava o članstvu organa zakonodavne, izvršne ili sudske vlasti u FBiH od 27.11.2017.godine; program rada JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko za period 2017.-2021. autora H.M. iz novembra 2017. godine,

8. Poziv za I sjednicu Komisije za prijem kandidata na upražnjeno radno mjesto direktora, JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 923-I/2017 od 06.12.2017. godine,
9. Zapisnik o prijemu pristiglih koverata na konkurs za zbor direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 925-VI/17 od 07.12.2017. godine,
10. Procedura u postupku prijema direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 924-IV/2017 od 07.12.2017. godine,
11. Zapisnik sa I sjednice Komisije za prijem kandidata na upražnjeno radno mjesto direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 926-VI/2017 od 07.12.2017. godine,
12. Poziv za II sjednicu komisije za prijem kandidata na upražnjeno radno mjesto direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 942-I/2017 od 11.12.2017. godine,
13. Zapisnik sa II sjednice Komisije za prijem kandidata na upražnjeno radno mjesto direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 943-VI/2017 od 11.12.2017. godine,
14. Lista bodovanja kandidata za prijem kandidata na upražnjeno radno mjesto direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 944-IV-1/2017 od 11.12.2017. godine,
15. Rang lista kandidata JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 945-IV/2017 od 11.12.2017. godine,
16. Zapisnik sa IV/17 sjednice Nadzornog odbora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko, održane dana 14.12.2017. godine sa početkom u 11,00 sati broj 102-XIII/17 od 14.12.2017. godine,

17. Izvještaj od provedenom konkursu za izbor i imenovanje direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 969-I/17 od 14.12.2017. godine,
18. Obavještenje za H.M. JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 965-VI/17 od 14.12.2017. godine,
19. Obavještenje za M.A. JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 966-VI/17 od 14.12.2017. godine,
20. Obavještenje za Z.J. JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 967-VI/17 od 14.12.2017. godine,
21. Zahtjev za uvid u konkursnu dokumentaciju M.A. od 15.12.2017. godine,
22. Poziv na uvid u dokumentaciju JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 978-I/17 od 18.12.2017. godine,
23. Zapisnik o izvršenom uvidu u traženu konkursnu dokumentaciju od strane M.A. iz V., ul. Z. br. ..., po objavljenom Konkursu za izbor i imenovanje direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 981-VI/2017 od 18.12.2017. godine,
24. Žalba na Odluku od 14.12.2017. godine M.A. od 21.12.2017. godine,
25. Zapisnik sa V/17 sjednice Nadzornog odbora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko, održane dana, 25.12.2017.godine sa početkom u 16,30 sati broj 105-XIII/17 od 25.12.2017. godine,
26. Rješenje JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 1005-IV-4/17 od 25.12.2017. godine,
27. Dopis o dostavi prvostepene i drugostepene presude advokata Mirsade Beganović-Žutić od 07.10.2019. godine,
28. Presuda Općinskog suda u Visokom broj 41 0 Rs 070819 18 Rs od 13.01.2019. godine,
29. Presuda Kantonalnog suda u Zenici broj 41 0 Rs 070819 19 Rsž od 05.09.2019. godine,
30. Zapisnik sa XV/19 sjednice Nadzornog odbora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko, održane 22.10.2019. godine sa početkom u 12.00 sati broj NO-085-XIII/19 od 22.10.2019. godine,
31. Zapisnik sa XVI/19 sjednice Nadzornog odbora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-089-XIII/19 od 25.10.2019. godine,
32. Odluka o stavljanju van snage Odluke o izboru i imenovanju direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-090-IV/19 od 25.10.2019. godine,
33. Odluka o imenovanju vršioca dužnosti direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-093-IV/19 od 25.10.2019. godine,
34. Zaključak Nadzornog odbora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-095-IV/19 od 25.10.2019. godine,

35. Odluka o stavljanju van snage Odluke o konačnom izboru i imenovanju direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-091-IV/29 od 25.10.2019. godine,
36. Odluka o stavljanju van snage Rješenja Nadzorni odbor JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-090-IV/19 od 25.10.2019. godine,
37. Zapisnik sa XVII/19 sjednice Nadzornog odbora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko, održane 29.10.2019. godine sa početkom u 12,00 sati broj NO-096-XIII/19 od 29.10.2019. godine,
38. Obavještenje za M.A. JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 908a-XIII/19 od 29.10.2019. godine,
39. Obavještenje za Z.J. JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 907a-XIII/19 od 29.10.2019. godine,
40. Zapisnik sa 18.(osamnaeste) redovne sjednice Nadzornog odbora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-101-XIII/19 od 06.11.2019. godine,
41. Odluka o izvoru i imenovanju direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 928-IV/2019 od 06.11.2019. godine,
42. Obavještenje za M.A. JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 934-VI/17 od 07.11.2019. godine,
43. Obavještenje za Z.J. JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 933-VI/17 od 07.11.2019. godine,
44. Žalba M.A. po punomoćniku Hadžić Zahidu, advokatu iz Visokog od 12.11.2019. godine,
45. Zapisnik sa 20.(dvadeste) redovne sjednice Nadzornog odbora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-107-XIII/19 od 22.11.2019. godine,
46. Rješenje JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-108-IV/19 od 22.11.2019.godine,
47. Zapisnik sa 21.(dvadesetprve) redovne sjednice Nadzornog odbora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-111-XIII/19 od 26.11.2019. godine,
48. Odluka o razrješenju vršioca dužnosti direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 1001-IV/2019 od 26.11.2019. godine,
49. Odluka o konačnom izboru i imenovanju direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 1002-IV/2019 od 26.11.2019. godine
50. Ugovor o ovlaštenjima, pravima i obavezama direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj 1007-III/2019 od 27.11.2019. godine,
51. Ostavka na poziciju direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko Z.J. od 03.12.2019. godine,
52. Zapisnik sa 22.(dvadesetdruge) redovne sjednice Nadzornog odbora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-113-XIII/19 od 03.12.2019. godine,

53. Odluka o imenovanju vršioca dužnosti direktora JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko broj NO-114-IV/19 od 03.12.2019. godine,
54. Potvrda o utvrđivanju Statuta i Statut JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko od 13.03.2017. godine,
55. Procedura u postupku prijema direktora JP „Visoko energija“ d.o.o. Visoko broj 924-IV/2017 od 07.12.2017. godine,
56. Odluka o usvajanju osnova kvalifikacionog okvira u Bosni i Hercegovini (*Službeni glasnik broj BiH 31/11*),
57. Odluka o izmjeni Odluke o usvajanju osnova kvalifikacionog okvira u Bosni i Hercegovini (*Službeni glasnik BiH broj 39/12*),
58. Izvodi iz kaznene evidencije za optužene.

Odbrana optuženog K.N. je predložila da sud izvrši uvid u sljedeće materijalne dokaze i to: Zahtjev upućen Agenciji za Državnu službu BiH od 19.04.2022.godine, Odgovor Agencije broj 03-34-2-299-1/22 od 25.04.2022.g., Zahtjev upućen Kantonalnom sudu u Zenici od 19.04.2022.g., Rješenje Kantonalnog suda u Zenici broj: 004-0-CUSPI -22-000034 od 21.04.2022.g. u prilogu kojeg se nalazi presuda suda broj 41 0 RS 081528 21 RSŽ od 13.1.2022.g. na okolnost odbijanja tužbenog zahtjeva M.A. u vezi sa odlukom nadzornog odbora društva Visoko energija d.o.o. Visoko.

Odbrana optužene B.N. i O.D. je predložila da sud izvrši uvid u Dopis Agencije za državnu službu upućen institucijama broj 03-34-2-781/16 od 21.09.2016.g., Dopis Ministarstva civilnih poslova BIH upućen Državnoj agenciji za strage i zaštitu broj 09-33-5-4859-MP/08 od 24.10.2008.g. u kojem je Ministarstvo civilnih poslova jasno iznijelo mišljenje u pogledu vrednovanja diploma i ciklusa studija, dopis Ministarstva civilnih poslova BIH broj 09-33-5-6833-1/21 od 03.12.2021.g., dopis Centra za informiranje i priznavanje dokumenata iz područja visokog obrazovanja broj: 03-33-4-1590-2/21 od 23.12.2021.g., dopis Ministarstva civilnih poslova BIH broj 09-50-1166/22 od 04.03.2022.g., Akt Ministarstva za obrazovanje nauku kulturu i sport ZDK broj 10-38-19/21-34/08 od 17.12.2008.g., Odgovor Federalog ministarstva Pravde Sarajevo broj 03-49-3858/18 od 30.10.2018.g. u kojem se također jasno objašnjava kako i na koji način se računa radni staž u struci nakon završene VSS, Rješenje o prijemu u radni odnos na neodređeno vrijeme broj 052-IV/17 od 18.04.2017.g. iz kojeg se vidi da je H.M. ranije primljen i imeovan kao Bachelon menadženta VSS ekonomskog smjera, prateći ugovor o radu na neodređeno vrijeme sa H.M broj 418-III/17 od 24.04.2017.godine.

Odbrana optuženog H.A. je predložila da sud izvrši uvid u sljedeće materijalne dokaze i to: H.A. po punomoćniku Zahtjev za izuzimanje potrebne dokumentacije od JP „VISOKO ENERGIJA“ d.o.o. Visoko od 15.11.2021.god., Punomoć od 13.11.2021.god., Predaja tražene dokumentacije br.1301-I/21 od 15.11.2021.god., Konkurs za izbor i imenovanje direktora JP „VISOKO ENERGIJA“ d.o.o. Visoko, br.834-I/17 od 13.11.2017.god., Procedura u postupku prijema direktora JP „VISOKO ENERGIJA“ d.o.o. Visoko Broj: 924-IV/2017 od 07.12.2017.god., Rješenje o imenovanju Komisije za prijem kandidata na upražnjeno radno mjesto „direktor-a“ JP „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko, broj:855-IV/2017 od 16.11.2017.god., Diploma Fakulteta

za menadžment i turizam iz Travnika o stečenoj akademskoj tituli i stručnom zvanju Bakalaurat/Bachelor menadžementa – VSS ekonomskog smjera broj:53/09 od 28.03.2009.god. na ime H.M. , Potvrda o radnom stažu „Ekosirovina“d.o.o.Visoko, na ime H.M. , Uvjerenje o završenom studiju Fakulteta za menadžment i poslovnu ekonomiju iz Kiseljaka na ime H.M. broj:02-F-1382/17 od 28.09.2017.god., Lista bodovanja kandidata H.M. za prijem na upražnjeno mjesto direktora JP „VISOKO EKOENERGIJA“d.o.o.Visoko br.944-IV-1/2017 od 11.12.2017.god. od člana Komisije H.A., Lista bodovanja kandidata H.M. za prijem na upražnjeno mjesto direktora JP „VISOKO EKOENERGIJA“d.o.o.Visoko br.944-IV-1/2017 od 11.12.2017.god. od člana Komisije O.D., Lista bodovanja kandidata H.M. za prijem na upražnjeno mjesto direktora JP „VISOKO EKOENERGIJA“d.o.o.Visoko br.944-IV-1/2017 od 11.12.2017.god. od člana Komisije P.A., Lista bodovanja kandidata M.A. za prijem na upražnjeno mjesto direktora JP „VISOKO EKOENERGIJA“d.o.o.Visoko br.944-IV-2/2017 od 11.12.2017.god. od člana Komisije H.A., Lista bodovanja kandidata M.A. za prijem na upražnjeno mjesto direktora JP „VISOKO EKOENERGIJA“d.o.o.Visoko br.944-IV-2/2017 od 11.12.2017.god. od člana Komisije O.D., Lista bodovanja kandidata M.A. za prijem na upražnjeno mjesto direktora JP „VISOKO EKOENERGIJA“d.o.o.Visoko br.944-IV-2/2017 od 11.12.2017.god. od člana Komisije P.A., Rang lista broj:945-IV/2017 od 11.12.2017.god., Agencija za državnu službu dopis – radno iskustvo stečeno nakon završenog visokog obrazovanja broj.03-34-2-781/16 od 21.09.2016.god., Potvrda o utvrđivanju Statuta JP „Visoko-Ekoenergija“d.o.o.Visoko Notara D.E. od 13.03.2017.god. i Statut JP „Visoko-Ekoenergija“d.o.o.Visoko broj:165-IV/17 od 27.02.2017.god., Uredba o postupku prijema u radni odnos u Javnom sektoru u Ze.do kantonu („Sl.novine ZDK“) broj:8 od 11.06.2019.god., Presuda Općinskog suda u Visokom broj:41 0 Rs 081528 19 Rs od 08.09.2021.god., Presuda Kantonalnog suda u Zenici broj: 41 0 Rs 081528 21 Rsž od 13.01.2022.god.

U svojstvu svjedoka saslušani su optuženi K.N., H.A. i O.D..

Sud je cijenio sve naprijed navedene dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi i odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Na osnovu izjave svjedoka A.M. sud je utvrdio da je krajem 2017. godine tačnije u novembru 2017 godine raspisan konkurs za izbor i imenovanje direktora JP Visoko Ekoenergija. Na taj konkurs se prijavilo ukupno 4 kandidata , među kojim je bio H.M., svjedok A.M., Z.J. i A.W.. Nadzorni odbor je formirao komisiju za pregled dokumenata koja je trebala da sačini i rang listu uspješnih kandidata. Komisija je prilikom pregleda prispjelih prijava prijavu A.W. odbacila kao nepotpunu, tako da su ostala tri kandidata H.M., M.A. i Z.J.. Komisija je imala dva sastanka i na drugom sastanku na kome je obavljen intervju sa kandidatima izvršila ocjenu i bodovanje preostala 3 kandidata i sačinila rang listu uspješnih kandidata. Po sljedećem redu H.M. 45 bodova, M.A. 39 boda i treći Z.J. sa 26 bodova. Na osnovu te rang liste Nadzorni odbor na jednoj od svojih sjednica razmatrao i prihvatio izvještaj komisije o sačinjenoj rang listi i izvršio izbor i imenovanje prvo rangiranog H.M. na upražnjeno radno mjesto direktora preduzeća. H.M. je bio uposlenik preduzeća od aprila 2017. godine a u to vrijeme ja M.A. je bio na dužnosti VD direktora i primio je H.M. na posao. M.A. je primio H.M. koji je imao završen studij Bečler ekonomije sa 180 ECTS bodova i za svjedoka završena diploma H.M. je predstavljala uvjerenje da isti ima završenu Visoku stručnu spremu a ne višu stručnu spremu.

Za svjedoka M.A., obzirom da je jedan od posebnih uslova konkursa bio da kandidat nakon završene VSS odnosno ostvarenih 240 ECTS bodova ima i 3 godine radnog iskustva u struci, H.M. nije ispunjavao uslove za traženi raspisani konkurs.

Optuženi K.N. pred sudom je izjavio da je imenovan za predsjednika nadzornog odbora JP Visoko Ekoenergija, nekada u posljednjoj dekadi 2017. godine, a na toj dužnosti sam bio oko 2 mjeseca. U momentu preuzimanja dužnosti predsjednika, mjesto direktora je bilo upražnjeno, odnosno bio je raspoređen kao vršilac dužnosti direktora M.A., tako smo imali potrebu da raspisemo konkurs za prijem i imenovanje direktora, što smo i učinili. Prije toga smo dobili suglasnost od strane osnivača da to možemo i učiniti. Raspisali smo konkurs prema važećim propisima, a uslove koji smo tražili opšte i posebne bili su kompatibilni sa statutom preduzeća. Nadzorni odbor smo sačinjavali ja kao predsjednik, gđa B.N. kao član i rahmetli P.A. kao član. Želio bih napomenuti da smo od komisije dobili listu uspješnih kandidata i rang listu koju smo na kraju i uvažili. U momentu raspisivanja konkursa, M.H. je bio uposlenik ovog preduzeća, koliko se sjećam bio je na mjestu vezano za marketing, a to mjesto je bilo radno mjesto koje je zahtijevalo VSS i na isto ga je postavio i sa istim potpisao ugovor M.A., tako da je i to bio jedan dodatni argument da M.H. ima VSS, odnosno uslove koji su traženi također kod konkursa za izbor i imenovanje na mjestu direktora. Nakon naše odluke omogućili smo svim kandidatima uvid u kompletnu dokumentaciju. Znam da je M.A. iskoristio to pravo, te je izuzeo i iskopirao sve što ga je interesovalo sve vezano za konkurs. Ono što znam da je gospodin M.A. nakon naše konačne odluke potražio svoja prava na Općinskom sudu u Visokom, gdje je dobio negativnu odluku spram njegovih zahtjeva. Nakon toga proces je nastavio na Kantonalnom sudu, na kojem su uvaženi njegovi zahtjevi, te da je naložen nastavak konkursne procedure prema ovom konkursu koji smo mi započeli. Ono što znam da je nastavljena konkursna procedura, te da je odabran kandidat Z.J. na šta je M.A. također imao prigovor koji je odbijen, zatim proces na Općinskom sudu u Visokom, koji je također odbijen ako njegov zahtjev da se on odabere kao kandidat, kao i na Kantonalnom sudu gdje je potvrđena odluka Općinskog suda. Za nas je kandidat M.H. u vrijeme prije nego je konkurs raspisan imao zvanje završene škole VSS sa 180 ETC bodova.

Optuženi H.A. pred sudom je izjavio da je inženjer informatike i da je zaposlen u Visoko Ekoenergija na radnom mjestu suradnik za informacijsku tehnologiju, mjerno regulacionu tehniku. Bio je član komisije za prijem kandidata na upražnjeno mjesto direktora JP Visoko Ekoenergije novembar –decembar mjesec 2017. godine i da je po njegovom mišljenju prijava H.M. bila potpuna i blagovremena a kandidatu M.A. je dao 15 bodova a H.M. u 14 bodova.

Optužena O.D. pred sudom je izjavila da je tri dana prije održavanja sjednice nadzornog odbora nakon prijema žalbe izuzela dokumentaciju kandidata H.M. i M.A.. Pažljivo pregledala i prilikom pregleda utvrdila da se žalba M.A. zasniva na prvo i drugoj tački posebnih uslova konkursa. U svojoj žalbi M.A. tvrdi da prema tabeli Cipa prvo rangirani kandidat H.M. sa diplomom trogodišnjeg studija prvog ciklusa po Bolonji nema Visoku stručnu spremu već Višu školsku spremu i pod 2. da nema tri godine radnog staža nakon sticanja VSS. Bila sam pažljiva u razmatranju žalbe iz razloga što sam u tazbinskoj vezi sa M.A. i pazila sam da ne napravim bilo kakav propust. Na sjednici smo razmatrali ovu prvu tačku odnosno tabelu Cipa na koju se poziva žalitelj i tvrdi da je prvi ciklus visokog obrazovanja po Bolonji nalazi na 6 nivou a u istoj ravni

se nalazi 6 stepen tj. Viša školska sprema po ranijem sistemu bolonjskog sistema. Postavila sam pitanje sebi i ostalim članovima da li je ovakvo tumačenje u skladu sa čl. 5. Zakona o visokom obrazovanju koji kaže da je prvi ciklus Bolonjskog procesa može biti trogodišnji ili četvorogodišnji studij i da se nakon sticanja i jednog i drugog stiče diploma Visoke stručne spreme. Ako bi smo prihvatili žalbu na način na koji tumači M.A. to bi značilo da svi studenti od 2005 godine kada je uvedena bolonjski ciklus studija u BIH nemaju završenu VSS nego VSS. Kada pogledamo tabelu na nivou 6 stoji prvi ciklus visokog obrazovanja gdje ne piše ni trogodišnji ni četvorogodišnji nego se odnosi i na jedno i na drugo i stoga bi tako obje diplome ne bi bile VSS što je u suprotnosti sa čl. 5. Visokog obrazovanja. Ja sam još pažljivije gledala u tabelu i uočila da ova tabela se sastoji od tri odvojene kolone odnosno prikazuje tri različita pregleda sistema obrazovanja prva prikazuje evropsku klasifikaciju obrazovanja, druga osnove kvalifikacijskog okvira a treća raniji sistem u BIH zasnovana na stepenima stručne spreme. Dakle potpuno tri različita sistema obrazovanja. Ja sam po struci prosvjetni radnik i radim 38 godinu u obrazovanju i u proteklom periodu provela sam niz konkursa na stotine i svaki kandidat koji se javi i koji su završili studij po Bolonji bilo da se radi o trogodišnjem ili četvorogodišnjem studiju piše da je to diploma visoke stručne spreme. Prema tome i kandidat H.M. sa diplomom iz 2008. godine prvog ciklusa trogodišnjeg studija ima zvanje visoke stručne spreme. Ovdje ću napomenuti da je M.A. kada je obnašao dužnost direktora po raspisanom konkursu kojim je tražena Visoka stručna sprema primio kandidata H.M. sa diplomom iz 2008. godine znači trogodišnjom diplomom i potpisao ugovor na neodređeno vrijeme. Prilikom dakle razmatranja ove tabele u samoj tabeli napisana je napomena da će se odnos između postojećeg sistema u BIH koji je dakle zasnovan na stepenima stručne spreme i kvalifikacija definiranih evropskim kvalifikacijskim okvirom detaljnije razrađivati i definirati izmjenama i dopunama postojećih zakona što do sada nije ni učinjeno. Prema Ministarstvo civilnih poslova koje je nadležno za Zakon o visokom obrazovanju i koje je donijelo okvirni zakon prema čl. 42. o Visokom obrazovanju i koje je donijelo okvirni zakon o visokom obrazovanju koje je usvojeno na vijeću ministara a zatim na najvećem zakonodavnom tijelo tj. parlamentarnoj skupštini BIH a zatim potvrđeno na Domu naroda BIH do danas važi taj zakon i nije se donosila nikakva izmjena i u trenutku kada smo mi razmatrali žalbu vodili smo se Zakonom o visokom obrazovanju. U pogledu druge tačke žalbe M.A.a, na osnovu Akta agencije za državnu službu koja je dostavljena svim institucijama u BIH piše da diploma prvog ciklusa VSS i da se radno iskustvo kandidata koji dostavi obje diplome računa od prvo stečene diplome čak i ako se konkurs za to radno mjesto traži diploma sa 240 ECTS bodova što je identično bilo u ovom slučaju. Nakon potvrđene optužnice i objave iste u lokalnim medijima zbog sebe lično a i javnosti uputila sam upite Kantonalnom Federalnom i državnom nivou da mi se da tumačenje prvog ciklusa visokog obrazovanja, zatim od kada se računa radni staž sa Visokom stručnom spremom i treće pravno tumačenje tabele Cipa. Sve odgovore koje sam dobila potvrdili su da sam odluku koju sam zasnovala na Zakonu pravilno donijela a izdvojiću samo dio i citiram na upit od kada se računa radni staž citiram dio odgovora koji kaže: „ Naglašavamo da se radno iskustvo računa kao iskustvo ostvareno na poslovima odgovarajuće struke nakon završenog Visokog obrazovanja bez obzira da li je to iskustvo ostvareno sa diplomom stečenom završetkom prvog ciklusa u trajanju tri ili četiri godine odnosno vrednovano sa 180 ili 240 ECTS bodova što će reći konkursom možete tražiti stručnu sprema jedne ili druge diplome prvog ciklusa ali ako kandidat dostavi obje diplome što je bilo u ovom slučaju radni staž se računa uvijek od prvo stečene diplome“. Odgovor na drugi upit u vezi sa pravnim tumačenjem tabele Cipa Ministarstvo civilnih poslova dalo je odgovor iz kojeg izdvajam citiram: „ Osnove

kvalifikacijskog okvira tj. tabela cipa u BIH ne proizvode nikakve pravne obaveze odnosno ne mogu služiti kao temelj za bilo kakva pravna tumačenja, ekvivalenciju ranije stečenih zvanja sa novim zvanjima“, u tabličnom prikazu razina osnova kvalifikacijskog osnova u BIH dat je pregled sistema samo kao prikaz a ne s namjerom da se pravi paralela ili izjednačavanje između novog i ranijeg sistema.“

Uvidom u Konkurs za izbor i imenovanje direktora JP „Visoko Energija“ d.o.o. Visoko broj: 834-I/17 od 13.11.2017.godine sud je utvrdio da je Javno Preduzeće „Visoko Energija“ d.o.o. Visoko, raspisao javni Konkurs za izbor i imenovanje direktora JP „Visoko Energija“ d.o.o. Visoko, na mandatni period od 4 (četiri) godine.

Pored opštih uslova, kao posebni uslovi su bili propisani da kandidat ima završen VII stepen stručne spreme ili najmanje 240 ECTS bodova, tehničkog ili pravnog ili ekonomskog smjera, da ima najmanje 3 (tri) godine radnog staža u struci nakon sticanja zvanja VSS i da ponudi Program rada za mandatni period na koji se imenuje, koji će biti predmet analize i ocjene u konkursnom postupku.

Člana 5. stav 7. Statuta Javnog preduzeća Visoko Ekonegija d.o.o. Visoko“ broj 165-IV/17 od 27.02.2017. godine koji propisuje da se „Za člana Uprave može biti imenovan kandidat koji ima VSS tehničkog ili pravnog ili ekonomskog smjera i najmanje 3 godine radnog staža u struci nakon sticanja zvanja sa VSS“.

M.H.uz prijavu je dostavio diplomu Univerziteta u Sarajevu da je završio studij za sticanje više stručne spreme na Ekonomskom fakultetu u Sarajevu dana 14.06.2000.godine, diplomu o stečenoj akademskoj tituli i stručnom zvanju Bakalaureat menadžmenta – VSS ekonomskog smjera u Travniku dana 28.marta 2009.godine.

M.H.je stekao Uvjerenje o završenom studiju Bachelor poslovne ekonomije sa ostvarenih 240 ECTS bodova na Univerzitetu u Travniku, sa sjedištem u Kiseljku na dan 28.09.2017.godine.

U vrijeme raspisivanje konkursa za upražnjeno mjesto direktora, H.M. je stekao o završenom studiju Bachelor poslovne ekonomije sa ostvarenih 240 ECTS bodova navedeno zvanje 47 dana prije raspisanog konkursa.

Odbrana optuženih je isticala da je ovakvo imenovanje prihvatljivo jer prema Agenciji za državnu službu Bosne i Hercegovine broj: 03-34-2-781/16 od 21.09.2016.godine za prihvatanje radnog iskustva kao validnog od značaja je samo datum kada je visoka stručna sprema (prvi put) stečena, odnosno kada je kandidat prvi put stekao diplomu visoke stručne spreme – visokog obrazovanja, jer je naknadno sticanje diplome iste stručne spreme i istog ciklusa, samo sa većim brojem ECTS bodova, od značaja za ispunjavanja posebnog uslova koji se odnosi na stručnu spremu, ali nije od značaja za ispunjavanje posebnog uslova koji se odnosi na radno iskustvo.

Na osnovu ovakvog mišljenja optuženi su smatrali da H.M. ispunjava uslove iako je o završenom studiju Bachelor poslovne ekonomije sa ostvarenih 240 ECTS bodova navedeno zvanje 47 dana prije raspisanog konkursa.

U toku postupka je nesporno da je u periodu od 13.11.2017. do 25.12.2017. godine u Visokom kao odgovorne osobe u smislu člana 2. stav 6. KZ F BiH, i to K.N. u svojstvu

predsjednika nadzornog odbora JP Visoko Ekoenergija doo i B.N. u svojstvu člana Nadzornog odbora Javnog preduzeća „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko, a O.D. u svojstvu predsjednika komisije za prijem kandidata za upražnjeno mjesto direktora i H.A. u svojstvu člana Komisije za prijem kandidata na upražnjeno mjesto „direktor“, kojima je s obzirom na njihove dužnosti povjeren određeni krug poslova koji se odnose na primjenu zakona ili propisa donesenih na osnovu zakona, ili općeg akta privrednog društva.

Evidentno je da u ovoj pravnoj stvari činjenično stanje i nije sporno u smislu raspisanog konkursa, odluka po istom konkursu, žalbenog postupka. Sporna je primjena prava pri čemu tužilaštvo nalazi navodnu zloupotrebu.

Članom 5. Okvirni zakon o Visokom obrazovanju u BiH je propisano da se Visoko obrazovanje organizuje u tri ciklusa: prvi ciklus vodi do akademskog zvanja završenog dodiplomskog studija Šthe degree of Bachelor ili ekvivalenta, stečenog nakon najmanje tri i najviše četiri godine redovnog studija nakon sticanja svjedočanstva o završenoj srednjoj školi, koji se vrednuje sa najmanje 180, odnosno 240 ECTS bodova, drugi ciklus vodi do akademskog zvanja magistra ili ekvivalenta, stečenog nakon završenog dodiplomskog studija, traje jednu ili dvije godine, a vrednuje se sa 60 odnosno 120 ECTS bodova, i to tako da u zbiru sa prvim ciklusom nosi 300 ECTS bodova, treći ciklus vodi do akademskog zvanja doktora ili ekvivalenta, traje tri godine i vrednuje se sa 180 ECTS bodova.

Na osnovu člana 5. Okvirni zakon o Visokom obrazovanju u BiH jasno i nedvosmisleno proizilazi da se Visokoa stručna sprema stiče sa završene tri ili četiri godine studija.

Cijeneći izjavu optužene O.D., a koju je sud u cijelosti prihvatio, sud je utvrdio da se radno iskustvo računa kao iskustvo ostvareno na poslovima odgovarajuće struke nakon završenog Visokog obrazovanja bez obzira da li je to iskustvo ostvareno sa diplomom stečenom završetkom prvog ciklusa u trajanju tri ili četiri godine odnosno vrednovano sa 180 ili 240 ECTS bodova, odnosno konkursom se može tražiti stručna sprema jedne ili druge diplome prvog ciklusa ali ako kandidat dostavi obje diplome što je bilo u ovom slučaju radni staž se računa uvijek od prvo stečene diplome.

Ovakav stav je zvanični stav koji se primjenjuje u Federaciji Bosne i Hercegovine

Na osnovu navedenog, sud je utvrdio da su optuženi ispoštovali zakonsku proceduru raspisivanja konkursa i da su pravilno protumačili da M.H. koji uz prijavu je dostavio diplomu Univerziteta u Sarajevu da je završio studij za sticanje više stručne sprema na Ekonomskom fakultetu u Sarajevu dana 14.06.2000.godine, diplomu o stečenoj akademskoj tituli i stručnom zvanju Bakalaureat menadžmenta – VSS ekonomskog smjera u Travniku dana 28.marta 2009.godine. Da je M.H. je stekao Uvjerenje o završenom studiju Bachelor poslovne ekonomije sa ostvarenih 240 ECTS bodova na Univerzitetu u Travniku, sa sjedištem u Kiseljku na dan 28.09.2017.godine. i da na ovaj način njegovo radno iskustvo nije dovedeno u pitanje, odnosno da je M.H. imao sve uslove za raspisani konkurs i da primjedbe svjedoka M.A. su neosnovane da je njegovo pravo na raspisani konkurs povrijeđeno po bilo kojem osnovu a što je i potvrđeno odlukom Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Rs 081528 19 Rs od 08.09.2021.godine, pravosnažna sa danom 13.01.2022.godine.

Na osnovu navedenog, Sud je utvrdio da optuženi nisu počinili krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH i kao odgovorne osobe u Federaciji BiH, iskoristivši svoj položaj i ovlaštenje pribavili korist licu H.M. u kojim su odlukama izabrali i imenovali H.M. kao direktora Javnog preduzeća „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko, svjesni da H.M. ne ispunjava uslove iz člana 5. stav 7. Statuta, i da mu na taj način pribavljaju korist u vidu izbora i imenovanja na mjesto direktora Javnog preduzeća „Visoko Ekoenergija“ d.o.o. Visoko.

Na osnovu navedenog, sud je na osnovu člana 299. stav 1. tačka c.) ZKP-a FBiH, donio odluku kojom se optuženi oslobađaju od optužbe.

Na osnovu člana 203. stav 1. Zakona o krivičnom postupku FBiH, optuženi se oslobađaju plaćanja troškova postupka i isti padaju na teret budžeta.

Sudija
Ana Sotirov

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana putem ovog suda po prijemu iste. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka.