

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
BROJ: 43 0 K 227449 24 K 2
Zenica, 5.7.2024..godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Zenici, sudija Fatima Trako Hajdarević uz sudjelovanje zapisničara Zorice Vojvodić-Zečević u krivičnom predmetu protiv optuženog S. H., zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 1. KZ FBiH, a po optužnici Kantonalnog tužilaštva u Zenici br. T04 0 KT 0050513 22 od 16.01.2023. godine, nakon održanog pretresa za izricanje krivične održanog dana 05.10.2023. godine, u prisustvu Kantonalnog tužitelja Hrustanović Hruse, optuženog S.H., oštećenog M. H., dana 5.7.2024. godine donio je i javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi,

S. H., zv. „H.”, sin H., rođen ... godine u Z., gdje je i nastanjen u M., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju autoelektričar, rastavljen, otac jednog djeteta, Musliman, državljanin BiH, srednjeg imovnog stanja, JMB: ..., služio JNA 1986. godine S.- N., neosudivan,

K R I V I J E

što je,

dana 26.09.2022. godine oko 10,00 sati, u Z., u službenim prostorijama JKP „Radnik” grad Zavidovići, bez ikakvog povoda i razloga fizički napao M. H., koji je kao sudski izvršitelj Osnovnog suda Zavidovići u ovoj firmi dostavljao službenu poštu, na način da je prišao istom te mu zadao udarac zatvorenom šakom u predjelu glave, nakon čega ga je uhvatio za kosu, te njegovom glavom nekoliko puta udario od zid hodnika, od kojih udaraca je H. pao na pod, a kada se H. uspravio u sjedeći položaj, prišao mu, te ga desnom nogom snažno udario u predjelu glave od kog udarca je isti pao i ostao nepomično ležati, ponovo mu prišao, te ga ponovo petom cipele, koju je imao na nogama, snažno udario nogom u potiljčani dio glave, svjestan da na ovaj način remeti građanski mir, što je i htio,

čime je počinio krivično djelo nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 1 . KZ F BiH, pa mu sud primjenom citirane zakonske odredbe i primjenom odredaba iz člana 62. Krivičnog zakona F BiH izriče

UVJETNU OSUDU

kojom joj se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a koja kazna se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 3 (tri) godine od dana pravomoćnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP-a F BiH, optuženi S.H. se obavezuje da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 94,47 KM, a koji se odnose na troškove vještačenja, te na ime paušala iznos od 100,00 KM , sve u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom izvršenja, a ostalim troškovima sud će odlučiti donošenjem posebnog Rješenja.

U skladu sa članom 212. stav 3. ZKP-a F BiH oštećeni M. H. sa imovinsko pravnim zahtjevom se upućuje da isti ostvaruje imovinsko-pravni zahtjev u parničnom postupku.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je dana 17.01.2023. godine kod ovog suda podiglo optužnicu broj: T04 0 KT 0050513 22 od 16.01.2023. godine, protiv optuženog S.H., zbog krivičnog djela nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 1. KZ FBiH, bliže opisano u dispozitivu presude.

U postupku izjašnjenja o krivnji pred sudijom za prethodno saslušanje, optuženi S.H.se izjasnio da je kriv, tako da je sud zakazao ročište za razmatranje izjave o priznanju krivnje za dan 05.10.2023. godine, nakon čega je donio presudu kojom je optuženom utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci i istovremeno odredio da se ova kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku 3 (tri) godine od dana pravomoćnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Kantonalni sud u Zenici svojom odlukom od 07.05.2024. godine je ukinuo Presudu Općinskog suda u Zenici u ovom predmetu i prvostepenom sudu predmet vratio na ponovno odlučivanje iz razloga jer je donesena presuda nerazumljiva i ista nije sadržavala odluku o krivnji optuženog, te iz tog razloga predmet je prvostepenom sudu vraćen na ponovno odlučivanje, a sve kako bi optuženi nakon ponovnog postupka razmatranje izjave o priznanju krivnje bio oglašen krivim.

U postupku ponovnog razmatranja izjave o priznanju krivnje optuženog održanog dana 5.7.2024. godine u smislu člana 245. stav 1. ZKP-a FBiH, sud je na nesumnjiv način utvrdio da je optuženi izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, te da je upoznat o posljedicama priznanja krivnje, uključujući posljedice vezane za naknadu štete i troškove krivičnog postupka.

Obzirom na jasno i nedvosmisleno priznanje optuženog sud je ponovo u skladu sa članom 280. ZKP-a FBiH, odustao od neposrednog izvođenja predloženih dokaza, te je proveo dokaz uvidom i to: Prijava direktora JKP „Radnik“ Zavidovići broj 1927-492-Pa-01/22 od 27.09.2022. godine, Naredba Općinskog suda u Zavidovićima broj 42 0 K 06836 22 Kpp od 12.10.2022. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 121-08-02-10/1-87/22 od 18.10.2022. godine, Zapisnik o izvršenoj radnji oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta broj 08-02-10/1-87/22 Od 18.10.2022. godine, CD sa sadržajem video nadzora JKP „Radnik“, Službena zabilješka PS Zavidovići broj: 08-02-10/1-2335/22/Krim od 18.10.2022. godine, o pregledu izuzetog snima nadzorne kamere, Troškovnik od 16.01.2023. godine, na iznos od 94,74 KM, Izvod iz kaznene evidencije PS Zavidovići broj: 11.10.2022. godine, u kojoj je navedeno da nije evidentiran u istoj, Zapisnik o ispitivanju optuženog S.H. PU III PS Zavidovići broj: 08-02-1/1-10-54/22 od 12.10.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka oštećenog H.M.PU III PS Zavidovići broj: 08-02-1/1-10-29/22 od 30.09.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. F. od 11.09.2022. godine, 08-02-10/1-1051/22 od 11.10.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka V. V. broj: 08-02-10/1-1052/22 od 11.10.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H. A. broj:08-02-10/1-1094/22 od 12.10.2022. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka K. R. broj:08-02-10/1-1053/22 od 12.10.2022. godine. Na insisitiranje Kantonalnog tužioca izvršen je ponovni pregled CD sa sadržajem video nadzora JKP „Radnik

Optuženi nije prigovorio sadržaju materijalnih dokaza.

U završnoj riječi Kantonalni tužitelj je izjavio i predložio sudu da nakon potpunog priznanja optuženog kako u prvom postupku tako i u ovom ponovljenom postupku i izvedenih materijalnih dokaza kao i pregledanog snimka, da optuženog oglasi krivim cijeneći činjenicu ispoljenje brutalnosti upornosti i bezobzirnosti koja se vidi na snimku te da mu izrekne adekvatnu sankciju a prvenstveno iz razloga što oštećeni kako se vidi na snimku, a kako se vidi iz istrage nije ničim doprinijeo da se desi ovakav fizički napad na istog.

Optuženi je u završnoj riječi naveo da su on i oštećeni iz istog mjesta i da su imali od ranije sukob. Izjavio je da nije lopov, da je pošten čovjek, da ljudi iz sela gdje živi i iz firme u kojoj radi znaju da je pošten čovjek. Istaknuo je da nije imao drugog izbora, ali mi je u principu žao što se ovo dogodilo. Nadalje je istaknuo da nikad ni sa kim nije imao sukob osim sa oštećenim, te moli sud da ovo navedeno

cijeni kao olakšavajuću okolnosti. Napominje da se ovo krivično djelo mi se desilo, jer sam bio u teškoj situaciji i dao je obećanje sudu da neće više činiti krivična djela.

U završnim riječima oštećeni je izjavio da ostaje kod krivičnog gonjenja i imovinsko pravnog zahtjeva kod optuženog, te traži da se optuženi sankcioniše.

Obzirom da je optužba provedenim dokazima dokazala da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, to je sud na pretresu donio rješenje kojim je prihvatio izjavu o priznanju krivnje, te je odmah nastavio sa pretresom za izricanje krivičnopravne sankcije.

Imajući u vidu provedene dokaze sud je u potpunosti našao dokazanim da je optuženi S.H. u svemu postupao na način kako je to opisano u izreci presude. Priznanje krivnje optuženog u cijelosti je potkrepljeno navedenim dokazima jer iz sadržaja predmetnih dokaza, a posebno neposrednog gledanja CD snimka na kojem je snimljeni i prikazan događaj koji je predmetom ove optužnice, nedvojbeno se može zaključiti da je optuženi počinio radnje i prouzrokovao Zakonom zabranjene posljedice, bliže opisane u dispozitivu presude, i da je na taj način ostvario obilježja krivičnog djela nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 1. KZ F BiH.

Dokazi u spisu ukazuju da je kod optuženog u kritično vrijeme postojala krivica za predmetno krivično djelo, tj. nije utvrđeno postojanje okolnosti koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, a bio je svjestan svoga djela i htio je njegovo izvršenje dakle, postupao je sa direktnim umišljajem, pa ga je stoga sud i oglasio krivim.

Ovakvu svoju konstataciju sud zasniva kako na potpunom priznanju optuženog tako i na temelju provedenih dokaza.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije sud je imao u vidu visinu kaznu propisanu za krivično djelo koje se optuženom stavlja na teret, težinu počinjenog krivičnog djela, način na koji je optuženi izvršio krivično djelo prema oštećenom i stepen krivnje optuženog, s tim da je na strani optuženog sud cijenio kao olakšavajuću okolnosti da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela još u postupku kod sudije za prethodno saslušanje, izrazio kajanje i dao obećanje da ubuduće neće činiti krivična djela, njegovu životnu dob, te njegovu prethodnu neosuđivanost.

Cijeneći sve ove okolnosti, a polazeći i od stepena krivične odgovornosti i posljedica koje su nastupile izvršenjem ovog krivičnog djela, te ličnosti optuženog, sud je optuženom za krivično djelo nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 1. KZ F BiH primjenom navedenog zakonskog propisa, te odredbe člana 62. KZ F BiH izrekao uvjetnu osudu, kojom je optuženom utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno odredio da se ova kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku 3 (tri) godine od dana pravomoćnosti presude ne počinu novo krivično djelo. Ova krivičnopravna sankcija tj. visina utvrđene kazne i ostavljanjem prilično optimalnog dugog vremenskog period provjere (tri godine) je po ocjeni suda, srazmjerna težini učinjenog krivičnog djela i stepenu krivnje optuženog, te dovoljna i neophodna za ostvarivanje ciljeva generalne i specijalne prevencije u smislu odredbe iz člana 42. KZ F BiH.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP-a F BiH, optuženi S.H. se obavezao da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 94,47 KM, a koji se odnose na troškove vještačenja tjelesnih povreda oštećenog izvršenog od strane dr. Pidre Muharema, te da na ime paušala plati iznos od 100,00 KM, s obzirom da je optuženi zaposlen, srednjeg imovnog stanja, a sve u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Odluka o imovinsko-pravnom zahtjevu oštećenog M. H. temelji se na odredbi člana 212. stav 3. ZKP F BiH, s tim da je sud oštećenog sa imovinsko-pravnim zahtjevom uputio na građansku parnicu iz razloga što isti nije ponudio sudu dovoljno činjenica i dokaza da bi se o istom moglo odlučiti, a izvođenje novih dokaza i utvrđivanje činjenica u vezi imovinsko-pravnog zahtjeva dovelo bi do dužeg trajanja postupka i povećanja troškova postupka.

Pravna pouka: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici, a putem ovog suda u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi u 3 istovjetna primjerka. Oštećeni može izjaviti žalbu zbog odluke o troškovima krivičnog postupka i zbog odluke o imovinskopravnom zahtjevu.

Zapisničar
Zorica Vojvodić- Zečević

Sudija
Fatima Trako Hajdarević

-ZKP FBiH -Zakon o krivičnom postupku Federacije BiH (Službene novine Federacije BiH, broj 35/ 03, 37/03, 56/03, 74/04, 28/05, 55/06,27/07,53/07, 09/09, 12/10, 08/13/59/14 i 74/20)

-KZ FBiH-Krivični zakon Federacije BiH (Službene novine Federacije BiH, broj 36/03, 37/03,21/04,69/04,18/05,42/10,42/11,59/14,76/14,46/16,75/17)