

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU

Broj: 39 0 Pr 076960 25 Pr
Tešanj, 28.03.2025. godine

Općinski sud u Tešnju, po sudac Željko Mandić, uz sudjelovanje zapisničara Mine Bahtić u postupku odlučivanja po zahtjevu za izricanje zaštitne mjere podnosioca zahtjeva MUP ZE-DO Kantona, PU IV, PS Tešanj broj 08-02-11/1-03-1-12/25 od 28.03.2025.godine, protiv nasilnih osoba O. M. sin I. iz K. br..., općina T. i O. A. sin M. iz K. br..., općina T., zbog nasilja u porodici iz člana 7. stav 2. tačka 5., 10., 12. i 13. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH, (Sl. novine F BiH broj 20/13) na osnovu člana 72. 73. i 74. Zakona o prekršajima F BiH (Sl. novine F BiH broj 63/14.), a shodno odredbama člana 19. i 21. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH, dana 28.03.2025.godine, donosi

R J E Š E N J E

Nasilnoj osobi O. M. sin I. JMBG ... iz K. broj ..., općina T., **izriče se:**

**ZAŠTITNA MJERA ZABRANA UZNEMIRAVANJA I UHODJENJA ŽRTAVA NASILJA
SUPRUGE O. E. I KĆERKE O. A.**

Zaštitna mjera zabrane uznemiravanja i uhođenja se određuje u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

U slučaju nepostupanja po izrečenoj zaštitnoj mjeri učiniocu nasilja može se izreći novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM do 1.500,00 KM a shodno članu 45. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH.

Planiranje i provođenje izrečene zaštitne mjere povjerava se Policijskoj stanici Tešanj.

U svrhu sprječavanja i suzbijanja te otklanjanja posljedica učinjenog nasilja i zaštite žrtava nasilja u porodici prijavljenoj nasilnoj osobi O. M. sin I. izriče se

**ZAŠTITNA MJERA OBAVEZNOG PSIHOSOCIJALNI TRETMANA U TRAJANJU OD 6
(ŠEST) MJESECI**

Izrečenu zaštitnu mjeru provest će JZU Dom zdravlja Tešanj-Centar za mentalno zdravlje Tešanj u saradnji sa Centrom za socijalni rad Tešanj kao organom starateljstva prema pisanom planu aktivnosti koje izrađuje navedena zdravstvena ustanova i organ starateljstva sa učiniocem nasilja u porodici prije započinjanja tretmana.

Centar za socijalni rad Tešanj kao organ starateljstva je dužan pratiti izvršenje ove mjere izvještavati sud za prekršaje o izvršenju ove mjere, predložiti prekid ili produženje ili zamjenu mjere drugom mjerom a na osnovu mišljenja zdravstvene ustanove koja provodi ovu zaštitnu mjeru.

U slučaju nepostupanja po izrečenoj zaštitnoj mjeri učiniocu nasilja može se izreći novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM do 1.500,00 KM.

Nasilnoj osobi O. A. sin M. JMBG ... iz K. broj ..., općina T., **izriče se:**

**ZAŠTITNA MJERA ZABRANA UZNEMIRAVANJA I UHODJENJA ŽRTAVA NASILJA
MAJKE O. E. I SESTRE O. A.**

Zaštitna mjera zabrane uznemiravanja i uhođenja se određuje u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

U slučaju nepostupanja po izrečenoj zaštitnoj mjeri učiniocu nasilja može se izreći novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM do 1.500,00 KM a shodno članu 45. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH.

Planiranje i provođenje izrečene zaštitne mjere povjerava se Policijskoj stanici Tešanj.

U svrhu spriječavanja i suzbijanja te otklanjanja posljedica učinjenog nasilja i zaštite žrtava nasilja u porodici prijavljenoj nasilnoj osobi O. A. sin M. izriče se

**ZAŠTITNA MJERA OBAVEZNOG PSIHOSOCIJALNI TRETMANA U TRAJANJU OD 6
(ŠEST) MJESECI**

Izrečenu zaštitnu mjeru provest će JZU Dom zdravlja Tešanj-Centar za mentalno zdravlje Tešanj u saradnji sa Centrom za socijalni rad Tešanj kao organom starateljstva prema pisanom planu aktivnosti koje izrađuje navedena zdravstvena ustanova i organ starateljstva sa učiniocem nasilja u porodici prije započinjanja tretmana.

Centar za socijalni rad Tešanj kao organ starateljstva je dužan pratiti izvršenje ove mjere izvještavati sud za prekršaje o izvršenju ove mjere, predložiti prekid ili produženje ili zamjenu mjere drugom mjerom a na osnovu mišljenja zdravstvene ustanove koja provodi ovu zaštitnu mjeru.

U slučaju nepostupanja po izrečenoj zaštitnoj mjeri učiniocu nasilja može se izreći novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM do 1.500,00 KM.

Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

O B R A Z L O Ž E N J E

MUP ZE-DO Kantona PU IV, PS Tešanj, podnijela je zahtjev za izricanje zaštitne mjere broj 08-02-11/1-03-1-12/25 od 28.03.2025.godine protiv nasilnih osoba O. M. sin I. i O. A. sin M. oba iz K., općina T.

U zahtjevu navedeno da je PS Tešanj 27.03.2025.godine u 10,20 sati obavještena od strane O. E. koja je prijavila svog supruga M. i sina A. da u zadnjih 6 mjeseci a posebno zadnjih 7 dana vršili nasilje nad njom i kćerkom O. A. rođenom 2010. godine i da se radilo o psihičkom i fizičkom maltretiranju.

Provjerama je ustanovljeno da O. M. i E. kao supružnici imaju dvoje djece sina A. rođenog 2005. godine i kćerku A. rođenu 2010.godine, obavljen je razgovor sa suprugom i ista je ponovila navode prijave i da je napustila kuću u K. sa kćerkom otišla da živi kod svojih roditelja u Dž. P.

PS Tešanj kao podnositelj zahtjeva navodi i da su prijavljene nasilne osobe dale izjave; O. M. izjavio da u posljednje vrijeme ima problema sa suprugom koja je psihički obolila poslije smrti njene majke i koju je više puta vozio doktoru Unkiću u Travnik jer je od 2018. godine psihički obolila i propisane su joj tablete koje nije koristila, da osim toga „ima problema“ sa kćerkom A. jer ona ne želi da ide u školu u čemu ima majčinu podršku i da mu je supruga ranije poslala poruku da će sa kćerkom napustiti porodicu na što je odgovorio porukom da ne ide, a osim toga je primjetio pregledom supruginog mobitela da se dopisuje sa drugim čovjekom i izjavljuje da više ne želi da živi suprugom E. s tim da želi kontakte sa kćerkom i da namjerava zahtijevati razvod braka.

Prijavljeni O. A. izjavio da su se njegovi roditelji slagali dok otac i sestra A. nisu pronašli poruke u mobitelu majke, osporava da je ikoga napadao a pogotovo sestru A. koju voli, navodi da je majka više puta odlazila od kuće i vraćala se nakon dva do tri dana, da se čudno ponaša i dozvolila je kćerki da troši cigare čak joj je i kupovala i podržavala je u tome da ne ide u školu, zbog čega je reagovala škola i da je tada došlo do rasprave između oca i majke i majka napustila porodicu i da je iznenađen što ih je majka prijavila.

Ocjena je ovlaštenog organa da postoji osnovana sumnja da su nasilne osobe počinile porodično nasilje – prekršaj iz člana 7.stav 2. tačka 5., 10., 12. i 13.Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, predlaže da im se izreknu zaštitne mjere zabrane uznemiravanja i uhođenja osoba izložene nasilju, obavezni psihosocijalni tretman.

Uz zahtjev kao dokazi dostavljeni SPI, zapisnik o saslušanju svjedoka, zapisnike o ispitivanju osumnjičenih, zapisnik o konsultaciji sa organom starateljstva, prekršajna evidencija, službena zabilješka, ocjena rizika od ponavljanja nasilja.

Obavljen je razgovor sa maloljetnom O. A. rođenom ... godine u pratnji majke E. te socijalne radnice Hodžić Anese kojom prilikom je maloljetna izjavila da ide u deveti razred Osnovne škole, da u zadnje vrijeme ne ide u školu zbog poremećaja odnosa u porodici između majke i oca i brata, da nema dobar odnos sa ocem, da ne razgovaraju, da između njih nema bliskosti i nježnosti, da joj otac brani da se druži sa vršnjacima, prigovara zbog odjevanja i društva sa kojim bi se družila, da se boji reakcija oca i brata, voljela bi da se smanji njihova agresija po kući, da se deru, lupaju i razbijaju po kući te da se ona nakon toga povuče i zaključa u sobu. Spominje da je jedne prilike bila u kupatilu kada je otac razvalio vrata od kupatila i izvukao je van iz kupatila, vukao za kosu, počupao je, gurnuo niz stepenice nakon čega je pala i povrijedila nogu i imala modrice koje se sada ne vide jer je to bilo prije 7 do 10 dana prije saslušanja ... godine i naradio joj da se spremi i da ide u školu odmah, da glumi, vukao ju je za majicu čemu se vikom i deranjem pridružio i njezin brat sa kojim također nije u dobrim odnosima jer je naziva pogrđnim imenima i da se osjećala loše zbog toga, da ju je mama vodila psihologu i psihijatru, da pije lijekove i da je sada s mamom otišla od kuće i žive kod tetke jer joj je doktor rekao da promijeni okolinu.

Prijavljeni O. M. prilikom saslušanja u svojstvu osumnjičenog u prostorijama PS Tešanj dana ... godine izjavio da trenutno živi u K. sa suprugom E. i djecom A. i A., da ima i problema sa svojim ocem I. i drugom rodbinom a da u svojoj porodici nikada nije imao problema, navodi da se supruga poslije smrti njene majke liječi zbog psihičkih problema, da je suprugu vodio kod neuropsihijatra Unkića u Travnik koji joj je propisao terapiju, a u posljednje vrijeme kćerka A. ne želi da ide u školu, da je zbog toga razgovarao sa direktorom škole koji mu je rekao da će dobiti poziv na sastanak gdje će biti prisutni i radnici Centra za socijalni rad, na sastanku je bila i kćerka A. koja je obećala da će

ponovo ići u školu, međutim nije otišla i u tome je podržava majka, da ga je supruga obavjestila da će napustiti porodicu i odvesti kćerku, porukom je tražio da ne ide, navodi da je supruga napuštala porodicu u četiri navrata ne samo što se tiče psihičkog zlostavljanja već i zbog toga što su djeca pronašla poruke u njenom telefonu o tome da se dopisuje sa nekim muškarcem iz Zenice, navodi da ne želi nikakav kontakt sa suprugom i da će zahtijevati razvod braka ali da želi kontakt sa kćerkom i da joj nikad nije uradio nažao.

Prijavljeni O. A. također saslušan u svojstvu osumnjičenog u prostorijama PS Tešanj dana ... godine, naveo ko su članovi njegove porodice, da su odnosi njegovih roditelja bili skladni, međutim su poremećeni nakon što je sestra A. odbila da ide u školu i nakon što su njih troje u maminom telefonu našli poruke od drugog muškarca s kojim se dopisivala i da su od tada počeli problemi u porodici, da je majka više puta odlazila od kuće bez razloga, da bi se nakon toga vraćala kući nakon dva ili tri dana i to na molbu sina i kćerke, osporava da je udario majku ili sestru, prvo iz vjerskih razloga jer nije osoba sklona nasilju, primjetio je da se majka čudno ponaša, da nema volje za porodicom, da samo spava, da kćerki dozvoljava korištenje i kupuje cigarete što pogotovo smeta ocu i više puta joj je otac tražio da majka zabrani A. uzimanje cigareta, da je otac dobio poziv iz škole zbog kćerke i molio kćerku da nastavi školovanje, međutim A. nije nastavila školovanje, roditelji su se zbog toga „priječili“ i majka je rekla ocu da će otići živjeti kod svoje sestre što je i učinila i da on nema više kontakta sa majkom i sestrom, da je iznenađen zbog podnesene prijave za nasilje, da sestru i majku poštuje i voli.

Svjedokinja O. E. potvrdila da je u braku sa mužem M. da imaju dvoje djece, da su u braku 20 godina, da suprug duže vrijeme uzima alkohol, da je uznemirava a u zadnje vrijeme je to počeo činiti i sin A., napominje da je muž agresivan, da razbija čaše, udara nogom u stol, da joj psuje, govori joj da je kurva i kuja, da je po kući dernjava i da ju je ranije udarao i sin rukama i nogama po tijelu ali da to nije prijavljivala, da je u zadnje vrijeme slabog zdravlja, da pije lijekove koje joj je propisao psihijatar već duži niz godina od kako joj je majka umrla, nedavno joj je sin rekao da ide raditi kada je ležala i bila bolesna, da ju je na krevetu podizao, podbacivao jastuke i deke gdje leži ali da joj je govorio ružne stvari, da je bezobrazna, da folira i slično, smatra da su njezin suprug i sin kod A. proizveli psihičke probleme, da ona odbija da ide u školu, da je bila kod psihologa i psihijatra, da joj je propisao neke lijekove i da ovu situaciju ne može više podnositi i da je procijenila da je u interesu djeteta i nje da sve prijave policiji, da otac udara kćerku, da je provalio vrata od kupatila, čupao za kosu i izvukao vani, da je drugi puta je uhvatio za kosu i ošamario kada se umješala i branila je, da dijete dobilo napad panike i da ju je odvela u ambulantu gdje su joj dali dijazepan za smirenje i da je to bilo prošle sedmice u utorak, da joj ograničava druženje i određuje da može ići samo sa jednom od drugarica a osim toga napominje da se njezin suprug i sin međusobno svađaju i tuku u kući i da ni oni nisu u dobrim odnosima, ni sa komšilikom a da je najveći problem u kući, da joj je suprug prijetio da će je smjestiti na psihijatriju i da je ona ugrozila dijete a ne on, izjavila da ne želi krivično gonjenje muža i sina već samo da dobije zaštitu a posebno za kćerku kako bi se opravila.

Ocjenom provedenih dokaza sud nalazi da postoji osnovana sumnja da su u porodici O. M. i E. narušeni međusobni odnosi, da muž sumnjiči suprugu za nevjerstvo i namjerava tražiti razvod, da su žrtve nasilja majka i kćerka tražile pomoć psihijatra koji im je propisao terapiju, da postoji problem u odgoju i vaspitanju kćerke A., da su stvorene dvije sukobljene strane tako da su na jednoj strani otac i sin a na drugoj majka i kćerka i da su majka i kćerka napustile porodicu.

Iako prijavljene osobe negiraju nasilje po procjeni rizika od nasilja u porodici rizik postoji, trenutno prijavljene nasilne osobe i žrtve ne žive zajedno niti komuniciraju kako to sami navode, međutim je ocjena suda da supružnici nisu uspostavili nikakav mehanizam za prevazilaženje konflikata u braku i u odgoju djece pogotovo kćerke već da očigledne zdravstvene probleme supruge odnosno majke i kćerke odnosno sestre „doživljavaju kao svoje probleme“ što pokazuje da nisu u stanju objektivno sagledavati konflikt i razumjeti drugoga, sumnja da je počinjeno verbalno i psihičko nasilje postoji i zbog toga što suprug i sin očigledno sumnjiče suprugu i majku zbog nevjerstva, žrtve nasilja u svojim iskazima svoje zdravstveno stanje opisale kao loše, tražile i dobile psihološku pomoć te je evidentno da se konflikt supružnika prenio i na djecu te je po ocjeni suda zbog sumnje na počinjenje nasilja, nesposobnost da supružnički konflikt sami rješavaju već ga prenose na djecu i očekuju da djeca „zauzimaju strane“ te je po ocjeni suda opravdano izricanje zaštitnih mjera prijavljenoj nasilnoj osobi O. M. i O. A.

O. E. izjavila da postoji konflikt i između oca i sina, međutim ova njena tvrdnja nije potvrđena drugim iskazima niti se zahtjev odnosi na izricanje zaštitnih mjera u odnosi na ove osobe međusobno.

Zaštitne mjere izrečene su primjenom odredaba člana 9. stav 1. tačka 3. i člana 9.tačke 4. i 5. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH.

Zaštitna mjera obaveznog psihosocijalnog tretmana provest će se suradnjom JZU Dom zdravlja Tešanj – Centar za mentalno zdravlje i Centra za socijalni rad Tešanj prema planu aktivnosti koji će se sačiniti prije započinjanja tretmana, Centar za socijalni rad Tešanj je dužan pratiti izvršenje ove mjere i o tome obavještavati sud, a može predložiti prekid, produženje ili zamjenu ove mjere drugom mjerom na osnovu mišljenja zdravstvene ustanove.

Shodno članu 19. stav 3. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici FBiH, sud nije zahtijevao da se nasilna osoba izvede pred sud iz razloga što priloženi dokazi podnosioca zahtjeva daju sudu dovoljno argumenata za utvrđivanje činjenica o izvršenju radnji nasilja iz člana 7. istog zakona, kao i posljedicama koje su nastupile.

Ocjena je suda da je primarno da se odmah postupi po zahtjevu i izrekne mjere kojima se može pružiti zaštita žrtvama i psihička podrška nasilnim osobama određivanjem psihosocijalnog tretmana s tim što je za očekivati da se konflikt riješi u brakorazvodnom sporu.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba,
Kantonalnom sudu u Zenici
u roku od tri dana od dana prijema rješenja.
Žalba ne odlaže izvršenje rješenja
a izjavljuje se putem ovog suda u dva primjerka.

S u d a c
Željko Mandić