

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU
Broj: 65 0 K 1064967 24 K
Sarajevo, 16.05.2024. godine**

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Sarajevu, sudija Kurtović Bilić Merima, kao sudija pojedinac, uz učestvovanje zapisničara Selimović Slađane, u krivičnom predmetu protiv optuženog H.K., po optužnici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj T09 0 KT 0187630 23 od 07.12.2023. godine, potvrđena dana 11.01.2024. godine, zbog krivičnog djela – Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, nadzora ili netrpeljivosti – iz člana 163. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, nakon održanog ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje optuženog, u prisustvu tužioca Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Hodžić Kočo Alme i optuženog H.K., dana 16.05.2024. godine, donio je i javno objavio

P R E S U D U

OPTUŽENI: H.K., sin A. i majke S. rođene K., rođen godine u O., R. Hrvatska, nastanjen u ulici ... broj ..., A., R. Srbija, boravi u ulici broj ..., općina I., državljanin R. Srbije, završio osnovnu školu, po zanimanju NK radnik, nezaposlen, neoženjen, bez djece, po vlastitoj izjavi lošeg imovnog stanja, JMBG:, **neosuđivan, po izjavi ne vodi se drugi krivični postupak**

K R I V J E

Što je:

Dana 11.07.2023. godine oko 01,45 sati u ulici Nikole Šopa do broja 11, općina Ilidža, s ciljem i svjestan da svojim ponašanjem izaziva narodnosnu i vjersku mržnju i netrpeljivost među konstitutivnim narodima koji žive u Federaciji BiH, što je i htio, znajući da se navedenog dana vrši ukop posmrtnih ostataka žrtava genocida u Srebrenici, na javnom mjestu uzvikivao: „Jebem vam Srebrenicu“ i pjevao pjesme koje veličaju ratnog zločinca Arkana i njegove „Tigrove“, a potom upućivao psovke „Jebem vam majku balijsku“, te vrijeđao genocid u Srebrenici pokazujući rukama prema građanima koji su se nalazili na prozorima stambene zgrade u ulici Nikole Šopa broj 11, općina Ilidža, a među kojim građanima su bili S.N.i Z.V.,

Dakle, izazivao narodnosnu i vjersku mržnju i netrpeljivost,

Čime je počinio krivično djelo – Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti – iz člana 163. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ FBiH),

Pa mu sud, primjenom navedenih zakonskih odredbi kao i odredbi člana 41., 49., 60., 62. KZ FBiH izriče

UVJETNU OSUDU

Kojom se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno određuje da se ova kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 3 (tri) godine od dana pravosnažnosti ove presude ne poćini novo krivićno djelo.

Na osnovu ćlana 202. stav 4. Zakona o krivićnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: ZKP FBiH) optuženi se oslobađa dućnosti da naknadi troškove krivićnog postupka i isti padaju na teret budćetskih sredstava.

O b r a z l o Ź e n j e

Kantonalno tućilaštvo Kantona Sarajevo, optućnicom broj T09 0 KT 0187630 23 od 07.12.2023. godine, optućilo je H.K. zbog krivićnog djela – Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mrćnje, razdora ili netrpeljivosti – iz ćlana 163. stav 1. KZ FBiH. Navedena optućnica potvrćlena je dana 11.01.2024. godine.

Nakon potvrćivanja optućnice, u postupku izjašnjjenja o krivnji kod sudije za prethodno saslućanje dana 05.03.2024. godine, optućeni H.K. se izjasnio krivim za krivićno djelo koje mu je optućnicom stavljeno na teret.

Na roćištu za razmatranje izjave o priznanju krivice dana 15.05.2024. godine, optućeni H.K. je ostao kod svoje izjave date kod sudije za prethodno saslućanje da je kriv za krivićno djelo koje mu se optućnicom stavlja na teret, te je naveo da je kod sudije za prethodno saslućanje priznao krivicu svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem, potpuno mentalno i fizićki u zdravom stanju, svjestan da donosi odluku o priznanju krivice, bez uticaja alkohola, droge, nespavanja ili nećeg što bi narućilo njegovu sposobnost da donese odluku.

Nakon što se optućeni izjasnio da ostaje kod ranije date izjave o priznanju krivnje, kantonalni tućilac je uložio u spis i proveo dokaze koji su navedeni u optućnici i to: Alkotest traka na ime H.K. od 11.07.2023. godine, Naredba Kantonalnog tućilaštva Kantona Sarajevo od 03.10.2023. godine, Sudsko-psihijatrijski nalaz i mićljenje vještaka Ćesir Alema od 09.10.2023. godine, Podaci iz kaznene evidencije za lice H.K. MUP R Srbija, Uprava za analitiku, Beograd broj ... od 24.10.2023. godine, Slućbena zabilješka policijskih slućbenika PU Ildića, broj: ... od 11.07.2023. godine, Zapisnik o saslućanju svjedoka S.N. MUP KS, PU Ildića, OKP broj: ... od 03.11.2023. godine, Zapisnik o saslućanju svjedoka Z.V. MUP KS, PU Ildića, OKP broj: ... od 14.07.2023. godine, Zapisnik o saslućanju svjedoka I.I. MUP KS, PU Ildića, OKP broj: ... od 11.07.2023. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjićenog H.K. MUP KS, PU Ildića, OKP broj: ... od 11.07.2023. godine i Rjećenje o naknadi troćkova vještaku mr. sc. med. dr. Ćesir Alemu od 27.11.2023. godine.

Optućeni nije imao prigovora na provedene dokaze, niti je imao svojih dokaznih prijedloga.

Da je optućeni poćinio krivićno djelo koje mu je stavljeno na teret proizilazi najprije iz zapisnika o saslućanju svjedoka S.N. broj ... od 03.11.2023. godine, kojom prilikom je svjedok

naveo da se dana 11.07.2023. godine nalazio u svom stanu u ulici ... broj ..., općina Ilidža i da je čuo nepoznato muško lice kako viče i psuje genocid u Srebrenici, te pjeva i veliča ratnog zločinca Arkana. Dodao je da je odmah pozvao policijske službenike na lice mjesta, koji su ubrzo došli i odveli navedeno lice. Pridružio se krivičnom gonjenju, ali nije postavio imovinsko-pravni zahtjev. Navedeno proizilazi i iz zapisnika o saslušanju svjedoka Z.V. broj ... od 14.07.2023. godine, kojom prilikom je svjedokinja navela da se dana 11.07.2023. godine nalazila u svom stanu u ulici ... broj ... i da je čula nepoznato muško lice kako viče i psuje Srebrenicu i genocid u Srebrenici, te pjeva i veliča ratnog zločinca Arkana. Dodala je da je pozvala policiju, te da su na lice mjesta ubrzo došli policijski službenici i odveli lice koje je uzvikivalo naprijed opisane stvari. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka I.I. broj ... od 11.07.2023. godine proizilazi da je dana 11.07.2023. godine, oko 01:50 sati, od rukovodioca smjene, zajedno s kolegom K.K., upućen u ulicu Nikole Šopa, općina Ilidža po prijavi da nepoznato muško lice narušava javni red i mir psovanjem Srebrenice i genocida, te veličanjem ratnog zločinca Arkana. Dodao je da su dolaskom na lice mjesta zatekli muško lice, koje je u njihovom prisustvu psovao Srebrenicu i majku balijsku građanima koji su posmatrali s prozora. Utvrdili su identitet i ustanovili da se radi o H.K., sinu A., rođenom godine u O., R. Hrvatska, nastanjen u ulici ... broj ..., općina A., Republika Srbija, te su istog priveli u prostorije Policijske uprave Ilidža. Iz nalaza i mišljenja vještaka neuropsihijatra, mr. sc. med. dr. Česir Alema, proizilazi da je optuženi kritične prilike u krvi imao koncentraciju alkohola u iznosu od 1,79 promila, što odgovara srednjem stepenu pijanstva, koji kod osoba dovodi do smanjenja samokritičnosti i kontrole, izražene agresivnosti uz dezinhibiciju ponašanja i labilnog raspoloženja. Vještak je zaključio da je sposobnost optuženog da u vrijeme učinjenja krivičnog djela shvati značenje djela i upravlja svojim postupcima bila smanjena ali ne bitno.

Iz izvoda iz kaznene evidencije na ime optuženog H.K. broj ... od 24.10.2023. godine proizilazi da optuženi nije ranije osuđivan. Sud je izvršio uvid i u ostale prezentovane dokaze, te iste cijenio prvenstveno sa aspekta zakonitosti provedenih radnji i prikupljenih dokaza. Obzirom na navedene dokaze, sud je donio rješenje kojim je prihvatio priznanje krivice optuženog H.K. po optužnici Kantonalnog tužilaštva Sarajevo T09 0 KT 0187630 23 od 07.12.2023. godine.

Pri ocjeni stanja svijesti optuženog sud konstatuje da, temeljem provedenih dokaza, nije bila upitna računljivost optuženog u vrijeme činjenja krivičnog djela.

Na temelju izvedenih dokaza, koje je sud cijenio pojedinačno i u uzajamnoj vezi, kao i priznanja optuženog, sud je, analizirajući operativnu i materijalnu dokumentaciju, pojedinačno i u uzajamnoj vezi uvjerenja da je optuženi dana 11.07.2023. godine oko 01,45 sati u ulici Nikole Šopa do broja 11, općina Ilidža, s ciljem i svjestan da svojim ponašanjem izaziva narodnosnu i vjersku mržnju i netrpeljivost među konstitutivnim narodima koji žive u Federaciji BiH, što je i htio, znajući da se navedenog dana vrši ukop posmrtnih ostataka žrtava genocida u Srebrenici, na javnom mjestu uzvikivao: „Jebem vam Srebrenicu“ i pjevao pjesme koje veličaju ratnog zločinca Arkana i njegove „Tigrove“, a potom upućivao psovke „Jebem vam majku balijsku“, te vrijeđao genocid u Srebrenici pokazujući rukama prema građanima koji su se nalazili na prozorima stambene zgrade u ulici Nikole Šopa broj 11, općina Ilidža, a među kojim građanima su bili S.N. i Z.V. Imajući u vidu prirodu učinjenja krivičnog djela, objektivne okolnosti u ovom slučaju, kao i sam način izvršenja krivičnog djela i opisano postupanje optuženog u izreci presude, sud cijeni da je optuženi postupao sa direktnim umišljajem, svjestan da javnim

psovanjem genocida u Srebrenici i veličanjem ratnog zločinca izaziva narodnosnu i vjersku mržnju i netrpeljivost, što je i htio.

Sud je optuženog H.K. oglasio krivim zbog počinjenog krivičnog djela koje mu se optužnicom stavlja na teret, pa mu primjenom odredbi članova 41., 49., 60., 62. KZ FBiH izrekao kaznu zatvora u trajanju od **jedne (1) godine**, istovremeno određujući da se ista neće izvršiti, ukoliko optuženi u roku od **tri (3) godine** od dana pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Po mišljenju suda, izrečena krivičnopravna sankcija je adekvatna vrsti i težini počinjenog krivičnog djela, obzirom da je sud na strani optuženog od olakšavajućih okolnosti cijenio priznanje u ranoj fazi postupka, čime je doprinio ekonomičnosti i efikasnosti postupka te činjenicu da se radi o neosuđivanom licu, dok otežavajuće okolnosti na strani optuženog sud nije našao.

Pri tome, sud je imao u vidu da je optuženi svojim priznanjem počinjenja krivičnog djela, pokazao svoju spremnost za promjenu u načinu ponašanja i razumio pogibeljnost činjenja krivičnih djela. Sve ove okolnosti će po ocjeni suda, u dovoljnoj mjeri uticati na optuženog da se u budućnosti suzdrži od vršenja krivičnih djela, a ista će uticati i na potencijalne počiniocce krivičnih djela. Sve navedeno opredjeljuje sud u zaključku da izvršenje utvrđene kazne zatvora u konkretnom slučaju nije potrebno radi ostvarivanja svrhe kažnjavanja. Sud smatra da je utvrđeni rok provjeravanja dovoljan da optuženi pokaže da je promjena ponašanja i prestanak sa kriminalnim aktivnostima kod istog trajnog karaktera. U slučaju da optuženi počini novo krivično djelo u toku vremena provjeravanja može opozvati u skladu sa članom 64. KZFBiH.

Na osnovu odredbe člana 202. stav 4. ZKP FBiH optuženi je oslobođen obaveze naknade troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava, budući da je optuženi lošeg imovnog stanja i nezaposlen, te bi obavezivanjem na plaćanje troškova krivičnog postupka u pitanje bila dovedena njegova egzistencija.

ZAPISNIČAR

Selimović Slađana

SUDIJA

Kurtović Bilić Merima

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od petnaest (15) dana od dana dostavljanja prepisa presude. Žalba se podnosi se putem ovog suda Kantonalnom sudu u Sarajevu, u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke (dva istovjetna primjerka).