



Na osnovu člana 17. tačka 22. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23 i 9/24), člana 31. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 90/24), člana 25. Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 90/24) i člana 12. Pravilnika o postupku ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija („Službeni glasnik BiH“, br. 28/24), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 09. i 10.04. 2025. godine, usvojilo

## U P U T S T V O

### za primjenu kriterija za ocjenjivanje rada nosilaca pravosudnih funkcija u sudovima u Bosni i Hercegovini

## POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE

### Član 1. (Cilj)

Cilj donošenja Uputstva za primjenu kriterija za ocjenjivanje rada nosilaca pravosudnih funkcija u sudovima u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Uputstvo) je da se osigura da ocjenjivači u svim sudovima u Bosni i Hercegovini na jedinstven način primjenjuju Kriterije za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH i Kriterije za ocjenjivanje rada sudija u BiH, odnosno da se osigura okvir da ocjenjivači provedu adekvatnu analizu rada ocjenjivanih sudija i potpuno dokumentuju sa relevantnim informacijama i pokazateljima svoje zaključke na osnovu kojih je izvršena dodjela bodova sudijama po pojedinačnim elementima ocjene rada.

### Član 2. (Shodna primjena)

Ukoliko pojedinim odredbama ovog Uputstva nije izričito propisano da se te odredbe primjenjuju i na ocjenjivanje rada predsjednika sudova i predsjednika sudskih odjeljenja, ocjenjivač će shodno primijeniti te odredbe na ocjenjivanje rada nosilaca navedenih pravosudnih funkcija u sudu, a u vezi sa odgovarajućim odredbama kriterija.

### Član 3. (Ocjenjivač)

(1) U slučaju da je predsjednik suda čiji se rad ocjenjuje obavljao dužnost sudije u toku većeg dijela perioda ocjenjivanja u istom ili drugom sudu, predsjednik neposredno višeg suda ocjenjuje rad predsjednika suda shodno članu 5. stav (1) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, odredbama člana 16. i 21. Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH i dijelu II. Instrukcije za obračun individualne i kolektivne orijentacione norme u sudovima.

(2) U slučaju da je nosilac pravosudne funkcije čiji se rad ocjenjuje obavljao dužnosti predsjednika suda i sudije u istom sudu u podjednakom trajanju u toku perioda ocjenjivanja, ocjenjivač ocjenjuje rad ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije shodno članu 5. stav (6) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

(3) U slučaju da je ocjenjivani sudija tokom kraćeg dijela perioda ocjenjivanja obavljao dužnost stručnog saradnika u istom ili drugom općinskom sudu, na koju ga je imenovalo Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: VSTV BiH), ocjenjivač će prilikom ocjenjivanja uzeti u obzir radne rezultate koje je ocjenjivani sudija ostvario obavljajući obje funkcije u toku perioda ocjenjivanja.

#### **Član 4.**

##### **(Objektivnost i nepristrasnost ocjenjivača)**

(1) Ocjenjivač je odgovoran za tačnost podataka i objektivnost ocjene, kao i za provođenje postupka ocjenjivanja u skladu sa Kriterijima za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH i Kriterijima za ocjenjivanje rada sudija u BiH, Pravilnikom o postupku ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija, ovim Uputstvom, tabelama za obračun pojedinačnih i kolektivnih radnih rezultata u sudu i Instrukcijom za obračun individualne i kolektivne orijentacione norme u sudovima.

(2) Ocjenjivač je dužan da osigura da se dodjela bodova po kvalitativnim elementima ocjene rada sudija i predsjednika suda, kao što su Analitička kvaliteta rada i odluka i Organizacija i rukovođenje radom suda, temelji na odgovarajućoj analizi i obrazloženju podataka, koji se preuzimaju iz relevantnih izvora informacija i zaključaka ocjenjivača o ostvarenim radnim rezultatima ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije i suda u toku perioda ocjenjivanja, i unose u odgovarajuće obrasce predviđene Kriterijima za ocjenjivanje rada sudija u BiH, Kriterijima za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH i ovim Uputstvom.

(3) Stalna komisija za efikasnost i kvalitet sudova po potrebi traži i razmatra pojašnjenja od ocjenjivača za provedenu dodjelu bodova po elementima ocjene rada iz stava (2) ovog člana, a imajući u vidu raspoložive informacije o radu ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije i suda, kako bi se osigurala jedinstvena i pravilna primjena Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH i Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, naročito u slučaju dodjele najvećeg predviđenog broja bodova za navedene elemente.

#### **Član 5.**

##### **(Konsultacije u sudu u postupku ocjenjivanja rada sudija)**

(1) Predsjednik sudskog odjeljenja će shodno stvarnim nadležnostima suda na odgovarajući način primjenjivati odredbe člana 20. stav (1) u vezi sa članom 6. Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

(2) Predsjednik sudskog odjeljenja priprema obrazloženo mišljenje za potrebe utvrđivanja analitičkog kvaliteta rada i odluka ocjenjivanog sudije, na način propisan odredbama člana 6. i člana 20. stav (1) i stav (2) tačka a) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, tako da pored kontinuiranog praćenja rada, u skladu sa članom 17. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju, tokom perioda ocjenjivanja dodatno analizira 3 (tri) predmeta ocjenjivanog sudije koje je nasumično odabrao predsjednik sudskog odjeljenja putem CMS-a.

(3) Predmeti koje u smislu stava (2) ovog člana nasumično odabere predsjednik sudskog odjeljenja putem CMS-a obuhvatit će po mogućnosti:

- a) predmet koji je okončan meritornom odlukom ispitantom od strane višestepenog suda u periodu ocjenjivanja;
- b) predmet koji je pravomoćno okončan meritornom odlukom donesenom u periodu ocjenjivanja, protiv koje nije bio izjavljen pravni lijek;
- c) predmet koji je okončan procesnom odlukom donesenom u periodu ocjenjivanja.

(4) Mišljenje predsjednika sudskog odjeljenja da je ocjenjivani sudija u periodu ocjenjivanja ostvario rezultat iznad prosjeka odjeljenja, utvrđuje se samo ukoliko iz obrazloženih zapažanja ocjenjivača proizilazi da je ocjenjivani sudija u okviru odjeljenja ostvario sa natprosječnim uspjehom podkriterije iz člana 20. stav (1) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

(5) Mišljenje predsjednika sudskog odjeljenja da je ocjenjivani sudija u periodu ocjenjivanja ostvario rezultat u okviru prosjeka odjeljenja, utvrđuje se ukoliko su se u radu ocjenjivanog sudije sa prosječnim uspjehom ostvarili podkriteriji iz člana 20. stav (1) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

(6) Mišljenje predsjednika sudskog odjeljenja da je ocjenjivani sudija u periodu ocjenjivanja ostvario rezultat ispod prosjeka odjeljenja, utvrđuje se samo ukoliko je ispod prosjeka ostvario podkriterije iz člana 20. stav (1) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

(7) U cilju pripreme mišljenja iz stava (2) ovog člana, predsjednik sudskog odjeljenja redovno informiše predsjednika suda o svojim aktivnostima u vezi sa provođenjem kontinuiranog praćenja i analize rada sudija u okviru sastanaka kolegija predsjednika suda, odnosno on saziva sjednice sudskog odjeljenja, najmanje jednom u tri mjeseca, radi razmatranja ostvarenih radnih rezultata za svakog sudiju u odjeljenju prema podkriterijima iz člana 20. stav (1) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

#### **Član 6.**

##### **(Informacija odjeljenja višeg suda)**

(1) Neposredno viši sud primjenjuje član 7. Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, samo u onim situacijama kada je sudsko odjeljenje utvrdilo, na prijedlog vijeća tog suda koje je postupalo po pravnim sredstvima u konkretnom predmetu, da je sudija nižestepenog suda postigao izuzetan uspjeh, odnosno izuzetno loš rezultat, u pogledu izrade odluke i/ili vođenja postupka, prema jednom ili više elemenata analitičke kvalitete rada i odluka, propisanih u članu 20. stav (1) tačke a), b) i c, te tačke e) alineje 1. – 3. Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

(2) Sudsko odjeljenje i vijeće neposredno višeg suda će shodno stvarnim nadležnostima tog suda na odgovarajući način primjenjivati odredbe člana 20. stav (1) u vezi sa članom 7. Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

## **POGLAVLJE II – ELEMENTI OCJENE RADA**

#### **Član 7<sup>1</sup>.**

##### **(Kvantitet rada – Procenat realizacije plana rješavanja predmeta)**

(1) Ocjenjivač će dodijeliti bodove ocjenjivanom sudiji i predsjedniku suda na osnovu člana 17. stav (3) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, odnosno prema odredbama člana 21. i člana 24. stav (3) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, prema procentu realizacije plana rješavanja predmeta koji je iskazan u godišnjem izvještaju suda u CMS-u „Realizacija plana u periodu ocjenjivanja (D/B)“ i prema informaciji o ukupnoj realizaciji za sudiju uključenog u plan rješavanja predmeta organizovanog kriminala i korupcije koju sudu dostavlja Stalna komisija za efikasnost i kvalitet sudova.

<sup>1</sup> U vrijeme donošenja ovog Uputstva, na snazi je Uputstvo za izradu plana rješavanja predmeta u sudovima koje je u prečišćenom tekstu usvojio VSTV BiH na sjednici održanoj 06.11.2024. godine (broj 12-02-2-4196-2/2024).

(2) U izvještaj iz stava (1) ovog člana neće se uključiti predmeti uvršteni u plan rješavanja predmeta za period ocjenjivanja, koje sud tokom perioda ocjenjivanja označi u propisanoj proceduri kao nerješive predmete iz zakonskih i procesnih razloga.

(3) Ukoliko je ocjenjivani sudija bio obuhvaćen planom rješavanja predmeta u dva suda u periodu ocjenjivanja, ocjenjivač će mu dodijeliti bodove, na osnovu odredaba člana 5. stav (7) i člana 17. stav (3) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, prema procentu realizacije plana rješavanja predmeta koji je iskazan na osnovu manuelne konsolidacije izvještaja iz stava (1) ovog člana za oba suda.

Primjer za primjenu člana 5. stav (3) ovog Uputstva: Ocjenjivanom sudiji koji je u periodu ocjenjivanja od 01.01. do 01.06. obavljao funkciju sudije u Sudu A i u drugom dijelu perioda ocjenjivanja, od 02.06. do 31.12., obavljao je funkciju sudije u Sudu B, ocjenjivač će obračunati procenat realizacije plana rješavanja predmeta u periodu ocjenjivanja za navedenog sudiju na sljedeći način:

- a) Sudija je u oba suda (Sud A i Sud B) obuhvaćen planom rješavanja predmeta u periodu ocjenjivanja. Prema izvještaju u CMS „Realizacija plana u periodu ocjenjivanja (D/B)“ za sudiju u Sudu A iskazana je vrijednost 100% - riješio je 140 predmeta. U CMS izvještaju „Realizacija plana u periodu ocjenjivanja (D/B)“ za istog sudiju u Sudu B na kraju perioda ocjenjivanja iskazana je vrijednost 85,71% - jer je sudija riješio 30 od 35 predmeta iz plana.
- b) Sudiji iz tačke a) ocjenjivač će dodijeliti bodove prema procentu realizacije plana rješavanja predmeta, koji je iskazan na osnovu manuelne konsolidacije izvještaja iz oba suda (Sud A i Sud B), kako slijedi: Ukupni procenat realizacije plana rješavanja predmeta –  $(140+30) / (140+35) = 170/175 = 97,14\%$ .

(4) Ukoliko je ocjenjivani predsjednik suda bio obuhvaćen planom rješavanja predmeta u dva suda u periodu ocjenjivanja, ocjenjivač će mu dodijeliti bodove, shodno članu 5. stav (7) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH članu i 24. stav (3) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, prema procentu realizacije plana rješavanja predmeta koji je iskazan na osnovu manuelne konsolidacije izvještaja iz stava (1) ovog člana za oba suda.

Primjer za primjenu člana 5. stav (4) ovog Uputstva: Ocjenjivanom predsjedniku suda koji je u periodu od 01.01. – 15.07. obavljao funkciju sudije u Sudu A, dok je u periodu od 16.07. – 31.12. obavljao funkciju predsjednika suda u Sudu B, procenat realizacije plana rješavanja predmeta će se obračunati na sljedeći način:

- a) Predsjednik suda je u oba suda (Sud A i Sud B) obuhvaćen planom rješavanja predmeta. Prema CMS izvještaju procenat realizacije plana predsjednika suda u Sudu A je 100% - riješeno 73 predmeta; procenat realizacije plana predsjednika suda u Sudu B na kraju perioda ocjenjivanja je bio 76,92%, odnosno predsjednik suda je riješio 50 od 65 predmeta iz plana rješavanja predmeta.
- b) Predsjedniku suda će po elementu ocjene Procenat realizacije plana rješavanja predmeta, biti dodijeljen određeni broj bodova na osnovu ukupnog broja riješenih i neriješenih predmeta iz planova iz oba suda, i to: Ukupni procenat realizacije plana rješavanja predmeta –  $(73+50) / (73+65) = 123/138 = 89,13\%$ .

(5) Procenat realizacije plana rješavanja predmeta na nivou suda prema članu 21. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, računa se ocjenjivanom predsjedniku suda na osnovu rezultata suda za cijeli period ocjenjivanja, shodno izvještaju iz CMS-a i informaciji Stalne komisije za efikasnost i kvalitet sudova iz stava (1) ovog Uputstva, bez obzira na to da li je ocjenjivani predsjednik suda obavljao tu dužnost tokom cijelog perioda ocjenjivanja.

**Član 8.****(Opravedani razlozi za neispunjenje godišnje norme –  
Nedovoljan broj predmeta za ostvarenje godišnje orijentacione norme)**

(1) U slučaju da postoje indikacije da jedan ili više sudija u određenoj kalendarskoj godini ne mogu ostvariti propisanu godišnju orijentacionu normu zbog nedovoljnog broja predmeta dodijeljenih u rad, ocjenjivač će utvrditi najkasnije do 30.09. u toku perioda ocjenjivanja, da li postoji osnov za primjenu člana 18. stav (2) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, na način da ocjenjivač osigura da se pripremi obračun ostvarene godišnje orijentacione norme u vrijeme donošenja navedenog zaključka, kao i da ocjenjivač donese procjenu ukupnog ostvarenja godišnje norme u periodu ocjenjivanja, uzimajući u obzir prilikom donošenja te procjene i broj predmeta koji ne mogu biti riješeni u periodu ocjenjivanja, s obzirom na vrijeme njihovog zaprimanja u sud, kao i druge predmete na koje se primjenjuje član 18. stav (5) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

(2) Ukoliko utvrdi da postoji osnov za primjenu člana 18. stav (2) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, ocjenjivač će dostaviti sudijama iz stava (1) ovog člana, VSTV BiH i neposredno višem sudu obrazloženu informaciju najkasnije do 15.10. u toku perioda ocjenjivanja, sa naznakom da će ocijeniti rad jednog ili više sudija na posebnom obrascu koji propisuje VSTV BiH.

(3) Ocjenjivač će bez odlaganja po isteku perioda ocjenjivanja, za sudije koji su navedeni u informaciji iz stava (1) ovog člana, donijeti odluku o izuzimanju određenih neriješenih predmeta iz obračuna njihovih rezultata prema procentu riješenih predmeta u skladu sa članom 18. stav (5) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, na osnovu uvida u informacije o pojedinačnim neriješenim predmetima na kraju perioda ocjenjivanja, uzimajući u obzir sljedeće okolnosti: opterećenost ocjenjivanog sudije u radu na predmetima (broj predmeta u zaduženju u periodu ocjenjivanja), vrijeme zaprimanja predmeta u sud, zakonske i optimalne rokove za rješavanje predmeta i stepen ispunjenosti obaveze uzimanja predmeta u rad po starosti inicijalnog akta. Ocjenjivač će dostaviti sudijama informaciju o neriješenim predmetima koji su izuzeti iz obračuna procenta riješenosti predmeta, prije nego što se finalizuje godišnji izvještaj suda u tabeli iz stava (4) ovog člana.

(4) Ocjenjivač je dužan da osigura da se u tabeli za obračun pojedinačnih i kolektivnih radnih rezultata u sudu za sudije navedene u informaciji iz stava (1) ovog člana iskažu podaci o ostvarenoj godišnjoj normi i procentu riješenih predmeta u periodu ocjenjivanja u skladu sa članom 18. stav (5) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, odnosno da se ti podaci za navedene sudije u postupku ocjenjivanja, bez izmjena, unesu u posebni obrazac za ocjenjivanje rada iz stava (2) ovog člana.

(5) Ocjenjivač shodno primjenjuje član 8. ovog Uputstva, u vezi sa članom 20. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, ukoliko postoje indikacije da sud nije imao u radu dovoljan broj predmeta za ostvarenje propisane kolektivne orijentacione norme u određenoj kalendarskoj godini.

**Član 9.****(Statistički kvalitet odluka)**

(1) U ukupan broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek shodno odredbama člana 19. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH i člana 26. stav (1) tačka b) Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, računaju se odluke na koje je moguće izjaviti pravni lijek o kojem neće odlučivati ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije koji je donio osporenu odluku. U izvršnom postupku, u broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek računa se rješenje kojim se odlučuje o prigovoru protiv rješenja o izvršenju, te druge odluke koje se mogu pobijati samo žalbom.

(2) U prvostepenim izvršnim predmetima u Sudu BiH u broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek računaju se rješenja o izvršenju koje nakon provjere osnovanosti navoda žalbe, sudija pojedinac

dostavi na odlučivanje vijeću u skladu sa članom 42. Zakona o izvršnom postupku pred Sudom BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 18/03).

(3) U ukupan broj odluka na koje se može izjaviti pravni lijek ne računaju se odluke o upravljanju postupkom bez obzira na pravo stranaka da izjave pravni lijek.

(4) Ocjenjivač će pri obračunu statističkog kvaliteta, u skladu sa članom 19. Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH i članom 26. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH, pored relevantnih podataka suda čijim radom rukovodi, koristiti i informacije suda u kojem je prethodno radio ocjenjivani sudija, odnosno predsjednik suda, o ožalbenim odlukama neposredno višeg suda (potvrđene, preinačene i ukinute odluke), koje taj sud donese u periodu ocjenjivanja po pravnim lijekovima izjavljenim na odluke ocjenjivanog sudije ili predsjednika suda.

(5) Informaciju o ožalbenim odlukama iz stava (4) ovog člana, sud bez odlaganja po njihovom zaprimanju dostavlja ocjenjivaču, koji je dužan da u najkraćem mogućem roku upozna sa tom informacijom ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije.

### **POGLAVLJE III – OSTALE ODREDBE**

#### **Član 10 (Posebno bodovanje)**

(1) Ocjenjivač će za ukupni period ocjenjivanja ocjenjivanom sudiji dodijeliti broj bodova po osnovu ostvarene orijentacijske norme ili procenta riješenosti norme za višu vrijednost procenta ostvarene orijentacijske norme u skladu sa članom 17. stav (2) i članom 18. stav (3) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, odnosno za višu vrijednost procenta realizacije plana rješavanja predmeta u skladu sa članom 17. stav (3) Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH, ukoliko je ta vrijednost za 0,01% ili više, veća od procenta ostvarene orijentacijske norme ili procenta plana rješavanja predmeta za koju se dodjeljuje manji broj bodova (npr. za ostvareni procenat orijentacijske norme od 80,01 % ocjenjivanom sudiji će se dodijeliti 20 bodova, odnosno za ostvareni procenat realizacije plana rješavanja predmeta od 80,01% ocjenjivanom sudiji će se dodijeliti 8 bodova).

(2) Ocjenjivač će shodno primjeniti odredbu stava (1) ovog člana prilikom ocjenjivanja rada predsjednika suda po osnovu ostvarene orijentacijske norme ili procenta riješenosti predmeta pojedinačno i na nivou suda, na osnovu odredaba člana 19., člana 20., člana 21. i člana 24. Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u BiH.

#### **Član 11. (Stručni saradnici)**

(1) Rad stručnih saradnika koje imenuje VSTV BiH u općinske sudove ne ocjenjuje se prema Kriterijima za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

(2) Radni rezultati u pogledu elemenata koji su predviđeni Kriterijima za ocjenjivanje rada sudija u BiH će se uzeti u obzir prilikom obračuna kolektivnih radnih rezultata u sudu i na taj način isti će biti uzeti u obzir u okviru kolektivnih rezultata suda.

## POGLAVLJE IV – ZAVRŠNE ODREDBE

### Član 12. (Prestanak važenja)

Uputstvo za primjenu Kriterija za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini i Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u Bosni i Hercegovini, broj 06-02-3-3808-2/2024 od 17.10.2024. godine, prestat će važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2024. godinu.

### Član 13. (Stupanje na snagu)

- (1) Ovo Uputstvo stupa na snagu danom donošenja, a primjenjivat će se na ocjenjivanje rezultata rada nosilaca pravosudnih funkcija u sudovima počev od 2025. godine.
- (2) Ovo Uputstvo se objavljuje na internet portalu VSTV BiH.

Broj: 06-08-1-5-5/2025

Sarajevo, 09.04. 2025. godine

Predsjednik VSTV BiH  
Sanjin Bogunić

