

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U JAJCU
Broj : 128 0 K 043491 24 K
Dana : 03.12.2024. godine

Presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku, broj: 128 0 K 043491 25 Kž od 06.03.2025. godine, preinačava se presuda Općinskog suda u Jajcu, broj: 128 0 K 043491 24 K od 03.12.2024. godine, u odluci o kazni tako da se optuženi F. K. osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 4 (četiri) mjeseca.
U ostalom dijelu prvostupanjska presuda ostaje neizmijenjena.

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić, uz sudjelovanje Snježane Blažić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog F. K. zv. „Đ.“, sina S., radi izvršenja krivičnog djela „Nasilja u porodici“ iz člana 222 stav 4 u vezi sa stavom 1 KZ FBiH po optužnici Kantonalnog Tužilaštva Travnik, broj : T06 0 KT 0035197 24 od 11.06.2024.godine, nakon održanog glavnog pretresa od dana 15.11.2024. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Azera Ulemića i optuženog F. K. lično, dana 18.11.2024. godine objavio je i izrekao , te u pismenom otppravku dana 03.12.2024.godine donosi sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI: F. K. zvani “Đ.”, sin S. i majke Lj. rođene B., rođen ... godine u J., nastanjen u mjestu, općina J., pismen, završena SSS , po zanimanju bravar, nije zaposlen , neoženjen, vojsku služio 1986/87 godine u Samoboru i Skoplju, vodi se u VE , lošeg imovnog stanja, ..., državljanin ... i ... , JMBG ... , osuđivan i to:

- Presudom Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 029787 19 K od 26.10.2020.godine za krivično djelo iz čl. 222 st.2 KZ FBiH na na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, uslovno 1 godina, - kazna brisana,
- Presdom Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 035719 21 K od 06.06.2022.godine za krivično djelo iz člana 222 st. 2 u vezi sa stavom 1 KZ FBiH , na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, kazna izdržana.

K R I V J E

Što je:

Dana 13.04.2024.godine u večernjim satim , u porodičnoj kući , u mjestu ... , općina J. , fizičkim i psihičkim nasiljem te drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir svoje majke – oštećene Lj. K. , na način da je dolazeći kući u vidno alkoholiziranom stanju , nakon kraće verbalne prepirke s oštećenom, u jednom momentu kada je oštećena htjela ući u kuću , isti ju je gurnuo pri čemu je oštećena pala na patos uslijed čega je ozlijedila lijevu ruku , koja ju je jako boljela, te time zadobila tešku tjelesnu ozljedu u vidu prijeloma vrata lijeve nadlaktične kosti s pomakom ulomaka, zbog koje joj je stavljen gips, svjestan da takvim postupanjem može nanijeti tjelesne ozljede oštećenoj i htijući to, nakon čega je oštećena obavijestila svoju kćerku M. o navedenom događaju gdje je potom po prijavi oštećena upućena u Dom zdravlja Jajce, a zatim u Opću bolnicu Jajce dok je predmetni događaj prijavljen u PU Jajce.

Dakle, nasiljem te drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir i tjelesnu cjelovitost člana svoje porodice sa kojom živi u zajedničkom domaćinstvu , pri čemu je člana porodice teško tjelesno ozlijedio,
čime je počinio krivično djelo „Nasilje u porodici“ iz člana 222 stav 4 u vezi sa stavom 1 KZFBiH, pa sud optuženog primjenom gore navedenih odredbi

O S U Đ U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE.

Oštećena Lj. K. se upućuje da eventualni imovinsko-pravni zahtjev naknade (nematerijalne) štete može ostvariti u parničnom postupku.

Temeljem odredaba čl. 202 st.1 ZKP –a FBiH optuženi se obavezuje nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 260,00 KM (dvijestotinešezdeset konvertibilnih maraka).

O b r a z l o ž e n j e

Aktom broj : T06 0 KT 0035197 24 od 11.06.2024.godine, Kantonalno tužilaštvo Travnik, podiglo je optužnicu kojom se optuženom F. K. zvanom “Đ.” stavlja na teret da je počinio krivično djelo “Nasilje u porodici ” iz člana 222 stav 4 u vezi sa stavom 1 KZ F BiH.

Ova optužnica potvrđena je dana 10.07.2024.godine.

U datoj uvodnoj riječi kantonalni tužilac ostao je pri tvrdnji da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se podnesenom optužnicom stavlja na teret te da će tužilaštvo u daljem toku postupka izvođenjem dokaza, prije svega optužbe i dokazati krivicu optuženog.

Po otvaranju glavnog pretresa od dana 16.10.2024. godine, a nakon čitanja optužnice, optuženi se u datoj uvodnoj riječi izjasnio da nije kriv za krivično djelo koje mu se podnesenom optužnicom stavlja na teret.

U daljem toku postupka optuženi je ostao kod navoda da nije kriv sve do kraja glavnog pretresa.

Svi provedeni dokazi u skladu sa odredbom člana 296. ZKP FBiH cijenjeni su u svojoj cjelini, te svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima.

Ocjenom svih izvedenih dokaza pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima temeljem člana 296. ZKP F BiH sud nalazi sljedeće :

Materijalnim dokazima optužbe koji su pročitani na glavnom pretresu u dokaznom postupku - uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-11-22/24 od 15.04.2024.godine koju je sačinio policijski službenik H. J. dana 15.04.2024.godine u 17.50 sati putem telefona u operativno dežurstvo PS Jajce obratio se dežurni Hitne pomoći Jajce da su dovezli osobu Lj. K. sa teškim tjelesnim ozljedama lom lijeve ruke, sumnja o izvršiocu F. K.. Uvidom u Zapisnik o lišenju slobode PS Jajce broj 08/24 od 15.04.2024.godine optuženi je lišen slobode navedenog dana u 20.00 sati zbog postojanja sumnje da je počinio k.d. Nasilje u porodici iz čl. 222 KZ FBiH , a uvidom u Zapisnik o otpustu lica lišenog slobode PS Jajce broj 08/24 od 16.04.2024.godine lice F. K. je otpušten u 20.00 sati jer su prestali razlozi za zadržavanje. Uvidom u alkotest od

15.04.2024.godine nije pronađeno tragova alkohola u krvi. Uvidom u Zahtjev za izricanje zaštitnih mjera PS Jajce broj 02/5 -3-1-04-2-72/24 BI od 16.04.2024.godine utvrđeno je da je protiv F. K. isti podnesen jer se dana 15.04.2024.godine obratio u 17.50 sati u PS Jajce obratio dežurni medicinski tehničar JZU Dom zdravlja u Jajcu koji je prijavio da je vozilom u navedenu ustanovu dovezena Lj. K. rođena ... godine kod koje je pregledom dežurnog ljekara ustanovljena teža tjelesna povreda fraktura nadlaktice lijeve ruke a koju je prema prikupljenim saznanjima zadobila dana 13.04.2024.godine u obiteljskoj kući na navedenoj adresi stanovanja od strane sina F. K., u razgovoru sa istom od strane pripadnika PS Jajce potvrdila je navode iz prijave te kazala da ju je dana 13.04.2024.godine u večernjim satima u obiteljskoj kući , najvjerovatnije uslijed alkoholiziranog stanja, te nakon verbalne prepirke, fizički odgurnuo njen sin F. K. uslijed čega je pala na patos i zadobila tešku ozljedu prijeloma nadlaktice lijeve ruke, te je istim zahtjevom predloženo da se izrekne zaštitna mjera Zabrana približavanja žrtvi nasilja. Uvidom u nalaz i mišljenje Službe hitne medicinske pomoći (SHMP) JZU Dom zdravlja Jajce od 15.04.2024.godine utvrđeno je da je upućen poziv SHMP od strane kćerke pacijentice koja trenutno boravi u Hrvatskoj i koja je prijavila da je majka pala i povrijedila ruku. Pri pregledu pacijentica navodi da ju je napao sin, odgurnuo , pri čemu je pala i povrijedila ruku, pri pregledu vidljiv hematom u području lijeve nadlaktice, ljubičasto modre boje dijagnoza dislocatio articuli humeroscapularis, sa preporukom uputa hirurgu. Uvidom u Prijavu o povredi JZU Dom zdravlja Jajce broj 3540/24 od 15.04.2024.godine utvrđeno je da je kod oštećene Lj. K. iz ..., općina J. opisana povreda hematom ljubičasto-modre boje u području cijele nadlaktice uz otok lijeve nadlaktice . Ograničena pokretljivost lijevog momentnog zgloba. Povreda se dogodila u porodičnoj kući 13.04.2024.godine napao je sin F. K. koji je bio u alkoholiziranom stanju ,odgurnuo je pri čemu je pala i povrijedila lijevu ruku. Uvidom u Dopis JU Opća bolnica Jajce broj KL.1-1-505-1/24 od 23.04.2024.godine PU Jajce dostavljaju medicinsku dokumentaciju za oštećenu i to Nalaz i mišljenje liječnika specijaliste br. 413/24 od 15.04.2024.godine a uvidom u isti Nalaz i mišljenje navedeno je da je pacijentica Lj. K. upućena iz Hitne pomoći u pratnji policije , navodi da je prije 2 dana sin gurao i pala je, žali se na bol nadlaktice lijeve ruke , pregledom lijeva ruka nadlaktica je bolna osjetljiva ograničenom pokretana sa hematomom. Rtg snimak pokazuje fracturu, th. Viseći gips, kontrola ortopeda za 2 dana. Naredbom Kantonalnog tužilaštva Travnik broj T06 0 KT 0035197 24 od 28.05.2024.godine naređeno je sudsko – medicinsko vještačenje tjelesnih ozljeda oštećene Lj. K. povodom predmetnog događaja koji se desio dana 13.04.2024.godine u Jajcu, a vještačenjem će se utvrditi vrsta i težina nanesenih ozljeda koje je zadobila oštećena Ljubica Križanac te mehanizam nastanka istih te položaj ozljedioca u odnosu na ozlijeđenu u trenutku ozljeđivanja. Uvidom u sudsko medicinsko vještačenje dr Branimira Markunovića od 31.05.2024.godine vještak navodi da se prema priloženoj medicinskoj dokumentaciji dana 15.04.2024.godine oštećena Lj. K. javila u Službu hitne medicinske pomoći Doma zdravlja zbog ozljede lijeve nadlaktice. Po njenoj izjavi prije dva dana ju je gurnuo sin , pala je i ozlijedila nadlakticu u području lijevog ramena. U nalazu je vidljivo da je na pregledu vidljiv krvni podljev ljubičasto modre boje u području lijeve nadlaktice, izrazita bolnost na palpaciju ramenog zgloba. Upućena na pregled hirurgu, isti dan pregledana u hirurškoj ambulanti Opće bolnice Jajce, nakon urađenog rtg snimka lijevog ramena evidentirana je slijedeća ozljeda - prijelom vrata lijeve nadlaktične kosti sa pomakom ulomaka, kvalifikacija ozljede - radi se o Teškoj tjelesnoj ozljedi, mehanizam nastanka – ovakve ozljede najčešće nastaju padom i udarom ramena o tvrdu podlogu. Uvidom u troškovnik KJT Travnik broj T06 0 KT 0035197 24 od 11.06.2024.godine nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke 100,00 KM. Uvidom u akt izvod iz kaznene evidencije PS Jajce broj 02/5-3-04-2-131/24 SS od 03.05.2024.godine utvrđeno je da lice F. K. postoji u

kaznenoj evidenciji i to osuđivan Presudom Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 02987 19 K od 26.10.2020.godine za krivično djelo iz čl. 222 /2 KZ FBiH izrečena kazna zatvora u trajanju od 8 mjeseci pod uslovom sa rokom provjere 1 godina, Presudom Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 035179 21 K od 06.06.2022.godine za krivično djelo iz čl. 222/2 u vezi sa stavom 1 KZ FBiH izrečena kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci. Dana 12.10.2022.godine javio se na izdržavanje kazne zatvora u KPZ Bihać. Uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-9-2-292/24 od 15.04.2024.godine koju je sačinio policijski službenik J. Č. koji se uputio u Dom zdravlja po prijavi za nasilje u porodici nad Lj. K. 15.04.2024.godine je zatekao Lj. K. u pomenutoj ustanovi koja mu je kroz informativni razgovor rekla da ju je 13.04.2024.godine u večernjim satima njen sin F. K. koji je došao kući u vidno alkoholiziranom stanju te je na ulazu u kuću odjednom jako gurnuo rukama i prilikom pada je zadobila povrede lijeve ruke, ali da nije prijavila slučaj odmah jer nije znala broj policije. Ista navodi da od pada nije mogla pomjeriti lijevu ruku te je osjetila jake bolove u lijevoj ruci i nakon nekoliko dana o svemu obavijestila svoju kćerku S. nastanjenu u ... koja je odmah obavijestila hitnu pomoć kako bi se Lj. K. pružila ljekarska pomoć. Nakon toga je ista prebačena u Opću bolnicu Jajce kako bi se utvrdio stepen povreda lijeve ruke, a u 19 sati dežurni doktor je konstatovao prijelom lijeve ruke i da se radi o težim tjelesnim povredama, o čemu je obavijestio vođu smjene. Uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj 02/5-3-04-9-2-293/24 od 15.04.2024.godine koju su sačinili policijski službenici R. R. i E. G. isti su od strane šefa smjene predmetnog dana oko 19 sati upućeni u ..., a radi prijave Lj. K. iz Doma zdravlja koja je prijavila svoga sina F. K., te su istog zatekli ispred porodične kuće gdje žive njih dvoje, istog su dovezli i predali šefu smjene H. J.. Uvidom u Službenu zabilješku o usmenom obavještanju tužitelja o saznanju da je izvršeno kazneno djelo PU Jajce broj 02/5-2-04-9-2-OI-199/24 od 15.04.2024.godine koju je sačinio policijski službenik A. D., dežurni tužitelj Frano Marjanović je obaviješten da su poduzete službene mjere i radnje u cilju utvrđivanja činjenica o predmetnom događaju, a koji je na osnovu predočenih informacija usmeno se izjasnio da u predmetnom događaju postoje sumnje u počinjenje kaznenog djela Nasilje u porodici iz čl. 222 st.4 KZ FBiH. Uvidom u Rješenje Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 Pr 042869 24 Zm od 16.04.2024.godine zbog navedenog događaja od 13.04.2024.godine učinio nasilja u porodici F. K., sinu S., rođenom ... godine u J., nastanjen u mjestu ..., općina J., izriče se zaštitna mjera zabrana približavanja žrtvi nasilja u porodici Lj. K. na period od 6 mjeseci. Uvidom u Procjenu ugroženosti žrtve koju je sačinila PS Jajce dana 18.04.2024.godine pod brojem 02/5-3-04-2-118/24 na osnovu zaprimljenog rješenja Suda kojim se izriče zaštitna mjera zabrane približavanja žrtvi nasilja u porodici Lj. K. voditelj mjere policijski službenik M. A. je naveo ponašanje počinioca nakon izrečene mjere gdje se isti pridržava izrečene zaštitne mjere što je potvrdila i žrtva nasilja Lj. K., iznosi procjenu da je neophodno povremeno jednom sedmično vršiti obilazak žrtve nasilja sa kojom će se obaviti informativni razgovor. Uvidom u Plan provedbe zaštitnih mjera PS Jajce broj 02/5-3-1-04-2-152/24 BI od 19.04.2024.godine propisane su mjere u cilju sprovođenja izrečene mjere zabrane približavanja žrtvi nasilja nasilnoj osobi F. K. u trajanju od 6 mjeseci, uručiti mu rješenje suda, poučiti ga i upozoriti da je obavezan poštovati zaštitnu mjeru koju mu je izrekao sud, udaljiti ga iz prizemlja kuće žrtve ...jednom sedmično obilaziti žrtvu nasilja...

Na glavnom pretresu 16.10.2024.godine optuženi u uvodnoj riječi izjavi da je razumio navode iz optužnice i ponovo se izjašnjava da nije kriv.

Vještak Branimir Markunović koji je saslušan u dokaznom postupku potvrdi navode sve izneseno u sudsko medicinskom vještačenju da je vještačio po naredbi tužilaštva vrstu i težinu

tjelesnih ozljeda Lj. K. i potvrdi da se radi o prijelomu vrata lijeve nadlaktične kosti i da se radi o teškoj tjelesnoj ozljedi mehanizam nastanka padom i udarom o tvrdu podlogu.

Svjedok – oštećena Lj. K. koja je saslušana u dokaznom postupku na glavnom pretresu na okolnosti navoda iz optužnice izjavi da živi u ... sa sinom koji ništa ne radi pokazujući na optuženog F. K.. Ima još četiri kćeri koje žive u Sin joj prijete, ima problema sa njim i pije, flašica u džepu. To traje godinama, a ona to plaća sve od svoje mirovine. Maltretira je u kući, hoće se tući. Sjeća se šta je bilo u aprilu, gurnuo ju je i odletila je potrbuške, traži krivično gonjenje, bila je policija dolazila te je u nastavku od strane tužitelja pročitana i njena izjava data u prostorijama PU Jajce br. 02/5-2-04-9-2-OI-200/24 u dijelu u kojem oštećena definiše mjesto i vrijeme i tada je navedeno „Navela bih da me je moj sin F. K. dana 13.04.2024.godine u večernjim satima kada je došao u moju kuću u kojoj živimo zajedno i bio je alkoholiziran, nakon što smo imali prepirku i što mu je govorila da to ne radi, da ne pije alkohol u jednom momentu po ulasku sa vrata u kuću mene odgurnuo rukama pri čemu sam tijelom pala na patos i povrijedila lijevu šaku, te osjetila jak bol. Izjavila bih da sam dana 15.04.2024.godine obavijestila svoju kćerku, a ista je nazvala hitnu pomoć u Jajcu“.

Svjedok H. J., pripadnik PS Jajce, u predmetno vrijeme šef smjene izjavi da se ne može sjetiti svih detalja, ali telefonom je nazvala ženska osoba i predstavila se kao sestra optuženog i rekla da je mater odgurnuo i da je slomila ruku. Uputio je patrolu na teren i patrola ga je našla., lišen je slobode i preuzeli su ga istražitelji.

Svjedok J. Č., policijski službenik na okolnosti iz optužbe izjavi da mu je poznat slučaj, sjeća se da po naređenju vođe smjene išao u Dom zdravlja, poslala ih je sestra od optuženog jer je majci slomio ruku. Zatekao je majku, rekla je da ju je gurnuo sin, ruka joj je bila plava, sačinio je službenu zabilješku koja mu je data na uvid i za koju potvrđuje da ju je on sačinio i da se njegov potpis nalazi na istoj.

Svjedok M. B., saslušana na glavnom pretresu dana 15.11.2024.godine na okolnosti iz optužbe izjavi da zna razloge dolaska na sud, da živi u ... , u ..., da njena majka oštećena Lj. K. živi sa njenim bratom F. K. u zajedničkom domaćinstvu u ..., općina J., sami žive. Loš je odnos između njih, brat F. K. promijenio narav kad popije, ne može potvrditi fizički napad, majka joj se žalila, rekla da F. K. galami i „poleti“ prema njoj. Zna da je isti bio osuđen zbog napada na majku, ona ga je vozila u zatvor u Bihać. Vezano za događaj od 13.04.2024.godine tada je bila u ..., zvala je majku na telefon, majka joj je rekla da je boli ruka i da ju je sin gurnuo. Tražila je da razgovara sa F. K., ali on nije bio u kući. Slijedeći dan je razgovarala sa njim, negirao je da ju je gurnuo, rekao je da je sama pala. I jeste i nije mu povjerovala. „bila je ljuta što je nije odvezao on u bolnicu, nego je jedna njihova sestra zvala hitnu pomoć. Rekla je da nije u redu što ju je tako ostavio povrijeđenu. Nakon par dana došla je kod nje u bolnicu, imala je gips na ruci, bila mjesec dana sa njom. Majka Lj. K. je imala slomljenu ruku koja je ispala iz ramena, to je vidjela., ona i njene sestre su pitale F. K. šta je bilo sa majkom, negirao je da ju je gurnuo.

U završnoj riječi zastupnik optužbe kantonalni tužilac Azer Ulemić izjavi da smatra da je izvodeći materijalne dokaze u cijelosti dokazao činjenični i pravni osnov optužnice potvrđene od strane ovog suda, u smislu da je spornoga dana na način naveden u optužnici optuženi F. K. prema oštećenoj svojoj majci Lj. K. počinio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret. Da je optuženi van svake razumne sumnje počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret proizilazi u prvom redu iz iskaza oštećene koji se nesporno može dovesti u vezu sa iskazom saslušanog svjedoka M. B., a i činjenicom da su prema optuženom od strane nadležnih organa pa i suda bile poduzete mjere i radnje u cilju zaštite žrtve ovog krivičnog djela ujedno i saslušane oštećene Lj. K.. Predlaže da

sud uvažavajući naprijed navedene dokaze optuženog oglasi krivim i da se isti kazni u skladu sa zakonom.

Optuženi u završnoj riječi izjavi da i dalje smatra da nije kriv.

U glavi XX Krivičnog Zakona FBiH propisana su krivična djela protiv braka, porodice i mladeži pa je tako u čl. 222 KZ FBiH propisano u stavu 1 “ ko nasiljem, drskim ili bezobzirnim ponašanjem ugrožava mi, tjelesnu cjelovitost ili psihičko zdravlje člana svoje porodice , kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine”. Stavom 4 propisano je : “ ako je krivičnim djelom iz st.1 do 3. Ovog člana član porodice teško tjelesno ozlijeđen ili mu je zdravlje narušeno, ili ako je krivično djelo iz st. od 1. do 3. ovog člana učinjeno prema djetetu ili maloljetniku , učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do pet godina”.

S tim u vezi , a u odnosu na krivično djelo koje se optužnicom stavlja na teret optuženom da je “ Dana 13.04.2024.godine u večernjim satima , u porodičnoj kući , u mjestu ... , općina J., fizičkim i psihičkim nasiljem te drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir svoje majke – oštećene Lj. K., na način da je dolazeći kući u vidno alkoholiziranom stanju , nakon kraće verbalne prepirke s oštećenom, u jednom momentu kada je oštećena htjela ući u kuću , isti ju je gurnuo pri čemu je oštećena pala na patos uslijed čega je ozlijedila lijevu ruku , koja ju je jako boljela, te time zadobila tešku tjelesnu ozljedu u vidu prijeloma vrata lijeve nadlaktične kosti s pomakom ulomaka, zbog koje joj je stavljen gips, svjestan da takvim postupanjem može nanijeti tjelesne ozljede oštećenju , i htijući to, nakon čega je oštećena obavijestila svoju kćerku M. o navedenom događaju gdje je potom po prijavi oštećena upućena u Dom zdravlja Jajce, a zatim u Opću bolnicu Jajce dok je predmetni događaj prijavljen u PU Jajce ,, , sud je nakon izvedenih dokaza zaključio da je optužnica osnovana, te optuženom i izrekao kaznu kao u izreci presude.

Naime, nesporno je tokom postupka izvedenim dokazima u skladu sa čl. 296 st. 2 ZKP FBiH utvrđeno da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret što je sud i zaključio i to uvidom u Službene zabilješke PS Jajce koju su sačinili policijski službenik H. J. dana 15.04.2024.godine u 17.50 sati putem telefona u operativno dežurstvo PS Jajce obratio se dežurni Hitne pomoći Jajce da su dovezli osobu Lj. K. sa teškim tjelesnim ozljedama lom lijeve ruke, sumnja o izvršiocu F. K., da je potom policijski službenik J. Č. (koji je također sačinio službenu zabilješku 15.04.2024.godine) koji se uputio u Dom zdravlja po prijavi za nasilje u porodici nad Lj. K. 15.04.2024.godine je zatekao Lj. K. u pomenutoj ustanovi koja mu je kroz informativni razgovor rekla da ju je 13.04.2024.godine u večernjim satima njen sin F. K. koji je došao kući u vidno alkoholiziranom stanju te je na ulazu u kuću odjednom jako gurnuo rukama i prilikom pada je zadobila povrede lijeve ruke ali da nije prijavila slučaj odmah jer nije znala broj policije. Ista navodi da od pada nije mogla pomjeriti lijevu ruku te je osjetila jake bolove u lijevoj ruci i nakon nekoliko dana o svemu obavijestila svoju kćerku S. nastanju u ... koja je odmah obavijestila hitnu pomoć kako bi se Lj. K. pružila ljekarska pomoć. Nakon toga je ista prebačena u Opću bolnicu Jajce kako bi se utvrdio stepen povreda lijeve ruke, a u 19 sati dežurni doktor je konstatovao prijelom lijeve ruke i da se radi o težim tjelesnim povredama, o čemu je obavijestio vođu smjene. Navedeni službenici policijske stanice Jajce su to potvrdili i prilikom saslušanja na glavnom pretresu u svojstvu svjedoka optužbe. Uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce od 15.04.2024.godine koju su sačinili policijski službenici R.R. i E. G. isti su od strane šefa smjene predmetnog dana oko 19 sati upućeni u ..., a radi prijave Lj. K. iz Doma zdravlja koja je prijavila

svoga sina F. K., te su istog zatekli ispred porodične kuće gdje žive njih dvoje , istog su dovezli i predali šefu smjene H. J.. Uvidom u Zapisnik o lišenju slobode od 15.04.2024.godine optuženi je lišen slobode navedenog dana u 20.00 sati zbog postojanja sumnje da je počinio k.d. Nasilje u porodici iz čl. 222 KZ FBiH , a uvidom u Zapisnik o otpustu lica lišenog slobode PS Jajce lice F. K. je otpušten u 20.00 sati jer su prestali razlozi za zadržavanje. Uvidom u alkotest od 15.04.2024.godine nije pronađeno tragova alkohola u krvi. Uvidom u nalaz i mišljenje Službe hitne medicinske pomoći (SHMP) JZU Dom zdravlja Jajce od 15.04.2024.godine utvrđeno je da je upućen poziv SHMP od strane kćerke pacijentice koja trenutno boravi u ... koja je prijavila da je majka pala i povrijedila ruku. Pri pregledu pacijentica navodi da ju je napao sin, odgurnuo , pri čemu je pala i povrijedila ruku, pri pregledu vidljiv hematom u području lijeve nadlaktice, ljubičasto modre boje dijagnoza dislocatio articuli humeroscapularis, sa preporukom uputa hirurgu. Uvidom u Prijavu o povredi JZU Dom zdravlja Jajce od 15.04.2024.godine utvrđeno je da je kod oštećene Lj. K. iz ..., općina J., opisana povreda hematom ljubičasto-modre boje u području cijele nadlaktice uz otok lijeve nadlaktice . Ograničena pokretljivost lijevog momentnog zgloba. Povreda se dogodila u porodičnoj kući 13.04.2024.godine, napao je sin F. K. koji je bio u alkoholiziranom stanju ,odgurnuo je pri čemu je pala i povrijedila lijevu ruku. Uvidom u Dopis JU Opća bolnica Jajce od 23.04.2024.godine PU Jajce dostavljaju medicinsku dokumentaciju za oštećenu i to Nalaz i mišljenje liječnika specijaliste od 15.04.2024.godine a uvidom u isti Nalaz i mišljenje navedeno je da je pacijentica Lj. K. upućena iz Hitne pomoći u pratnji policije , navodi da je prije 2 dana sin gurao i pala je, žali se na bol nadlaktice lijeve ruke , pregledom lijeva ruka nadlaktica je bolna osjetljiva ograničenom pokretana sa hematomom. Rtg snimak pokazuje fracturu, th. Viseći gips, kontrola ortopeda za 2 dana.

Uvidom u Zahtjev za izricanje zaštitnih mjera PS Jajce od 16.04.2024.godine utvrđeno je da je protiv F. K. isti podnesen jer se dana 15.04.2024.godine obratio u 17.50 sati u PS Jajce obratio dežurni medicinski tehničar JZU Dom zdravlja u Jajcu koji je prijavio da je vozilom u navedenu ustanovu dovezena Lj. K. rođena ... godine kod koje je pregledom dežurnog ljekara ustanovljena teža tjelesna povreda fraktura nadlaktice lijeve ruke, a koju je prema prikupljenim saznanjima zadobila dana 13.04.2024.godine u obiteljskoj kući na navedenoj adresi stanovanja od strane sina F. K., u razgovoru sa istom od strane pripadnika PS Jajce potvrdila je navode iz prijave te kazala da ju je dana 13.04.2024.godine u večernjim satima u obiteljskoj kući , najvjerojatnije uslijed alkoholiziranog stanja, te nakon verbalne prepirke, fizički odgurnuo njen sin F. K. uslijed čega je pala na patos i zadobila tešku ozljedu prijeloma nadlaktice lijeve ruke, te je istim zahtjevom predloženo da se izrekne zaštitna mjera Zabrana približavanja žrtvi nasilja. Uvidom u Rješenje Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 Pr 042869 24 Zm od 16.04.2024.godine zbog navedenog događaja od 13.04.2024.godine učiniocu nasilja u porodici F. K., sinu S., rođenom ... godine u J., nastanjen u mjestu ... , općina J., izriče se zaštitna mjera zabrana približavanja žrtvi nasilja u porodici Lj. K. na period od 6 mjeseci. Uvidom u Procjenu ugroženosti žrtve koju je sačinila PS Jajce dana 18.04.2024.godine na osnovu zaprimljenog rješenja Suda kojim se izriče zaštitna mjera zabrane približavanja žrtvi nasilja u porodici Lj. K. voditelj mjere, policijski službenik M. A. je naveo ponašanje počinioca nakon izrečene mjere gdje se isti pridržava izrečene zaštitne mjere što je potvrdila i žrtva nasilja Lj. K., iznosi procjenu da je neophodno povremeno jednom sedmično vršiti obilazak žrtve nasilja sa kojom će se obaviti informativni razgovor. Uvidom u Plan provedbe zaštitnih mjera PS Jajce od 19.04.2024.godine propisane su mjere u cilju sprovođenja izrečene mjere zabrane približavanja žrtvi nasilja nasilnoj osobi F. K. u trajanju od 6 mjeseci , uručiti mu rješenje suda, poučiti ga i upozoriti da je obavezan poštivati zaštitnu mjeru koju mu je izrekao sud, udaljiti ga iz prizemlja kuće žrtve ...jednom sedmično obilaziti žrtvu nasilja... . Uvidom u Službenu

zabilješku o usmenom obavještanju tužitelja o saznanju da je izvršeno kazneno djelo PU Jajce od 15.04.2024.godine koju je sačinio policijski službenik A. D., dežurni tužitelj Frani Marjanović je obaviješten da su poduzete službene mjere i radnje u cilju utvrđivanja činjenica o predmetnom događaju, a koji je na osnovu predočenih informacija usmeno se izjasnio da u predmetnom događaju postoje sumnje u počinjenje kaznenog djela Nasilje u porodici iz čl. 222 st.4 KZ FBiH, te je rezultat toga i podignuta optužnica protiv optuženog F. K. potvrđena od strane ovog suda, a Uvidom u sudsko medicinsko vještačenje dr Branimira Markunovića od 31.05.2024.godine vještak navodi da se prema priloženoj medicinskoj dokumentaciji dana 15.04.2024.godine oštećena Lj. K. javila u Službu hitne medicinske pomoći Doma zdravlja zbog ozljede lijeve nadlaktice. Po njenoj izjavi prije dva dana ju je gurnuo sin , pala je i ozlijedila nadlakticu u području lijevog ramena. U nalazu je vidljivo da je na pregledu vidljiv krvni podljevi ljubičasto modre boje u području lijeve nadlaktice, izrazita bolnost na palpaciju ramenog zgloba. Upućena na pregled hirurgu, isti dan pregledana u hirurškoj ambulanti Opće bolnice Jajce, nakon urađenog rtg snimka lijevog ramena evidentirana je slijedeća ozljeda - prijelom vrata lijeve nadlaktične kosti sa pomakom ulomaka, kvalifikacija ozljede - radi se o Teškoj tjelesnoj ozljedi, mehanizam nastanka – ovakve ozljede najčešće nastaju padom i udarom ramena o tvrdu podlogu što je vještak i potvrdio svojim iskazom datim na glavnom pretresu. Uvidom u troškovnik KJT Travnik od 11.06.2024.godine nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke iznosi 100,00 KM. Uvidom u akt izvod iz kaznene evidencije PS Jajce od 03.05.2024.godine utvrđeno je da lice F. K. postoji u kaznenoj evidenciji i to osuđivan Presudom Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 02987 19 K od 26.10.2020.godine za krivično djelo iz čl. 222 /2 KZ FBiH izrečena kazna zatvora u trajanju od 8 mjeseci pod uslovom sa rokom provjere 1 godina, Presudom Općinskog suda u Jajcu broj 128 0 K 035179 21 K od 06.06.2022.godine za krivično djelo iz čl. 222/2 u vezi sa stavom 1 KZ FBiH izrečena kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci. Dana 12.10.2022.godine javio se na izdržavanje kazne zatvora u KPZ Bihać.

Krivični sud je posebno cijenio svjedočenje oštećene Lj. K. na gl. pretresu . Sjeća se šta je bilo u aprilu , gurnuo ju je i odletila je potrbuške, traži krivično gonjenje, bila je policija dolazila te je u nastavku od strane tužitelja pročitana i njena izjava data u prostorijama PU Jajce br. 02/5-2-04-9-2-OI-200/24 u dijelu u kojem oštećena definira mjesto i vrijeme i tada je navedeno „ Navela bih da me je moj sin F. K. dana 13.04.2024.godine u večernjim satima kada je došao u moju kuću u kojoj živimo zajedno i bio je alkoholiziran , nakon što smo imali prepirku i što mu je govorila da to ne radi, da ne pije alkohol u jednom momentu po ulasku sa vrata u kuću mene odgurnuo rukama pri čemu sam tijelom pala na patos i povrijedila lijevu šaku , te osjetila jak bol. Izjavila bih da sam dana 15.04.2024.godine obavijestila svoju kćerku a ista je nazvala hitnu pomoć u Jajcu“ , te svjedoka M. B., kćerke oštećene koja je u svom iskazu datom na glavnom pretresu 15.11.2024.godine na okolnosti iz optužbe izjavi da zna razloge dolaska na sud , da živi u ... , u ..., da njena majka oštećena Lj. K. živi sa njenim bratom F. K. u zajedničkom domaćinstvu u ..., općina J., sami žive. Loš je odnos između njih , brat F. K. promijeni narav kad popije, ne može potvrditi fizički napad , majka joj se žalila, rekla da F. K. galami i „poleti“ prema njoj . Zna da je isti bio osuđen zbog napada na majku, ona ga je vozila u zatvor u Bihać. Vezano za događaj od 13.04.2024.godine tada je bila u ..., zvala je majku na telefon, majka joj je rekla da je boli ruka i da ju je sin gurnuo. Tražila je da razgovara sa F. K., ali on nije bio u kući. Slijedeći dan je razgovarala sa njim, negirao je da ju je gurnuo , rekao je da je sama pala. I jeste i nije mu povjerovala. ,bila je ljuta što je nije odveo on u bolnicu , nego je jedna njihova sestra zvala hitnu pomoć. Rekla je da nije u redu što ju je tako ostavio povrijeđenu. Nakon par dana došla je kod nje u bolnicu, imala je gips na ruci, bila mjesec dana sa njom. Majka Lj. K. je imala slomljenu ruku

koja je ispala iz ramena, to je vidjela. , ona i njene sestre su pitale F. K. šta je bilo sa majkom ,negirao je da ju je gurnuo, te je sud ocijenio da se navedeni iskazi svjedoka podudaraju u svemu sa izvedenim materijalnim dokazima.

Optuženi nije imao prijedloga dokaza u dokaznom postupku.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici i istom izrekao kaznu zatvora i osudio ga na minimalnu zatvorsku kaznu za propisano krivično djelo „Nasilje u porodici ” iz člana 222 stav 4 u vezi sa stavom 1 KZ F BiH uzimajući u obzir da je isti već ranije osuđivan za istovrsna krivična djela

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije, sud je cijenio sve okolnosti predviđene članom 49. KZ FBiH, te ocijenio da olakšavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo, dok je od otežavajućih okolnosti sud je uzeo u obzir da je optuženi ranije osuđivan pravosnažno u više navrata za krivično djelo Nasilje u porodici i z čl. 222 KZ FBiH , te da je zbog počinjenja tog krivičnog djela izdržao i zatvorsku kaznu. Sud je posebno cijenio da je krivično djelo počinjeno u odnosu na oštećenu – majku optuženog, te njenu životnu dob , te ovaj sud zaključuje da će se izricanjem kazne zatvora u minimalnom trajanju od jedne godine postići svrha kažnjavanja obzirom da je zakonom propisana kazna za počinjeno krivično djelo od jedne do pet godina zatvora.

Temeljem čl. 211 st. 3 Zakona o krivičnom postupku FBiH sud je oštećenu Lj. K. uputio da eventualni imovinsko – pravni zahtjev radi naknade (nematerijalne) štete ostvaruje u parničnom postupku

Sud je obavezao optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 260,00 KM smatrajući da je taj iznos srazmjeran složenosti i trajanju krivičnog postupka, uvažavajući činjenicu i da je u ovom postupku provedeno i vještačenje po vještaku dr Branimiru Markunoviću, te imovinskim prilikama optuženog, a sve shodno članu 202. st.1 ZKP-a F BiH.

Zapisničar
Snježana Blažić

S u d i j a
Alem Ribić

PRAVNA POUKA : Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.