

ОСНОВНОМ СУДУ У ДЕРВЕНТИ

На основу члана 43. став 2. тачка з) и члана 241. став 1. Закона о кривичном поступку РС, подижем

О П Т У Ж Н И Ц У

ПРОТИВ:

1. ЖИВАНИЋ СПОМЕНКЕ, рођена 1961. године у Дервенти,
2. БУДИШИЋ МАРИЈЕ, рођена 1981. године у Ужицу, Р. Србија,
3. ШАВИЈА ЈАДРАНКЕ, рођена 1988. године у Дервенти

ШТО СУ:

Живанић Споменка и Будишић Марија, заједно:

1. У току 2023. и 2024. године, Живанић Споменка у својству начелника Одјељења за просторно уређење, града Дервента, а Будишић Марија у својству самосталног стручног сарадника за грађевинске послове, те водитељ управног поступка у Одјељењу за просторно уређење града Дервента, поступајући у управном поступку по захтјеву који је поднио М.С., син ... из Дервенте за издавање рјешења којим се утврђује легалност објекта на парцелама к.ч.бр. ... и к.ч.бр. ... , катастарска општина Дријен, општина Дервента, запримљен 26.09.2023. године у поменутом одјељењу, оптужене су користећи свој положај, а како би прибавиле корист М.С., а нанијеле штету Јавној установи „Воде Српске“, као и другима који користе земљишне парцеле у сливу ријеке Укрине, поступајући по наведеном захтјеву, у управни спис, прибавиле и обрадиле: Извод из просторног плана општина Дервента до 2033. године, под бројем ... од 14.12.2023. године, а Извод се односи на парцелу к.ч.бр. ... к.о. Дријен, те је оптужена Будишић Марија сачинила записник о извршеном увиђају на лицу мјеста под бројем ... од 21.12.2023. године за парцелу к.ч.бр. ... к.о. Дријен, наводећи у записнику да се ради о јавном добру „Воде“, те је између осталог у управни спис прибављен и посједовни лист-извод број ... од Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове-Подручна јединица Дервента, катастарски срез Дервента к.о. Дријен број ... од 11.12.2023. године, из којег се види да је парцела к.ч.бр. ... државна својина и у посједу је ДР.СВ.КОР.: „ЈАВНО ДОБРО-ВОДЕ“ ... , након чега је оптужена Будишић Марија обрадила рјешење, а које је потом потписала оптужена Живанић Споменка у својству начелника Одјељења за просторно уређење града Дервента, под бројем ... од 10.04.2024. године, а које је постало правоснажно 07.5.2024. године, којим рјешењем се утврђује М.С. легалност индивидуалног стамбеног објекта-викендице спратности-приземље(Пр), максималних хоризонталним димензија 7.65 x 7,87 м (укључујући наткривену терасу), бруто грађевинске површине 29.30 м², а корисне површине 34.23 м², који је изграђен на земљишту означеном као к.ч.бр. к.о. Дријен, у обухвату просторног плана општине Дервента, изван обухвата спроведених докумената просторног уређења, из којег диспозитива произилази да се ради о парцели у својини и посједу М.С., иако је захтјев поднесен за легализацију објекта на парцелама к.ч.бр. ... и ... к.о. Дријен на којима није изграђен било који

објекат, гдје се између осталог у образложењу рјешења наводи, да је М.С. поднио захтјев за утврђивање легалности индивидуалног стамбеног објекта-викендице, изграђеног на земљишту означеном као к.ч.бр ... к.о. Дријен, те је поменуто рјешење донесено и поред чињенице, а што је оптуженима било познато, да је у току 2022. године, извршена инспекцијска контрола од стране Републичког водног инспектора Д.Д., заједно са урбанистичко-грађевинским инспектором града Дервента Н.Д., контролисаног субјекта М.С. о чему је сачињен записник о извршеној ванредној инспекцијској контроли под бројем ... од 10.03.2022. године, гдје је констатовано чињенично стање, на начин да се ради о објекту који је саграђен на катастарској честици ... к.о. Дријен, која припада државној својини-јавно добро „Воде Српске“, те да објекат припада земљишној површини која је идентификована као водно земљиште, гдје градња није дозвољена у смислу члана 13. Закона о водама Републике Српске („Службени гласник РС“, број 50/06,92/09, 121/12 и 74/17), осим таксативно набројаних објеката који се могу градити, а у које не спада и градња викендица, те је водни инспектор затражио на записник да се заинтересоване стране обрате Јавној установи „Воде Српске“ Бијељина, ради изјашњења у вези статуса предметног објекта, с обзиром да је исти изграђен на земљишту које има квалификацију „Водно земљиште“, те чињеницу да се и поред упута водног инспектора, С.М. није обраћао Водама Српске, нити су то учиниле оптужене у оквиру управног поступка, а све да се прибави корист М.С. у смислу да легализује објекат на парцели која није у његовој својини и на којој парцели је забрањена градња објеката, те је поменуто рјешење постало правоснажно, а да се није примјерак истог доставио Јавној установи „Воде Српске“, као заинтересованој страни и могућности да поднесе жалбу другостепеном органу,

дакле, као службена лица, користећи свој службени положај и овлашћење, другоме прибавиле корист, а у исто вријеме другима нанијеле штету,

Живанић Споменка и Шавија Јадранка, заједно:

2. У току 2023. и 2024. године, Живанић Споменка у својству начелника Одјељења за просторно уређење, града Дервента, а Шавија Јадранка у својству самосталног стручног сарадника за грађевинске послове, те водитељ управног поступка у Одјељењу за просторно уређење града Дервента, поступајући у управном поступку по захтјеву који је поднио М.М. , син ... из Прњавора за издавање рјешења којим се утврђује легалност објекта на парцелама к.ч.бр. ... и к.ч.бр. ... , катастарска општина Дријен, општина Дервента запримљен 26.09.2023. године у поменутом одјељењу, оптужене су користећи свој положај, а како би прибавиле корист М.М., а нанијеле штету Јавној установи „Воде Српске“, као и другима који користе земљишне парцеле у сливу ријеке Укрине, поступајући по наведеном захтјеву, у управни спис, прибавиле и обрадиле: Извод из просторног плана општина Дервента до 2033. године, под бројем ... од 24.04.2024. године, а Извод се односи на парцелу к.ч.бр. ... к.о. Дријен, те је оптужена Шавија Јадранка сачинила записник о извршеном увиђају на лицу мјеста под бројем ... од 25.04.2024. године за парцелу к.ч.бр. ... к.о. Дријен, не наводећи у записнику да се ради о јавном добру „Воде“, те је између осталог у управни спис прибављен и посједовни лист-извод број ... од Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове-Подручна јединица Дервента, катастарски срез Дервента к.о. Дријен број ... од 25.04.2024. године, из којег се види да је парцела к.ч.бр. ... државна својина и у посједу је ДР.СВ.КОР. „ЈАВНО ДОБРО-ВОДЕ“ ... , након чега је сачињено рјешење, а које је потом потписала оптужена Живанић Споменка у својству начелника Одјељења за просторно уређење града Дервента, под бројем ... од 22.05.2024. године, којим рјешењем се утврђује М.М. легалност индивидуалног стамбеног објекта-викендице спратности-приземље (Пр), хоризонталних габарита 7,88 м x 6,32 м + 3,40 м x 3,81 м (без фасадне облоге) + наткривена тераса 9,12 м x

2,86 м + 3,20 м x 5,21 м, бруто површине 62,75 м², а корисне површине 70,75 м², који је изграђен на земљишту означеном као к.ч.бр.к.о. Дријен, уписан у ПЛ број ... , изван обухвата урбанистичког плана за урбано подручје града Дервенте и спроведбених докумената просторног уређења, из којег диспозитива рјешења произилази да се ради о парцели у својини и посједу М.М., иако је захтјев поднесен за легализацију објекта на парцелама к.ч.бр. ... и ... к.о. Дријен, како стоји и у самом образложењу рјешења, те је поменуто рјешење донесено и поред чињенице, а што је оптуженима било познато, да је у току 2022. године, извршена инспекцијска контрола од стране Републичког водног инспектора Д.Д., заједно са урбанистичко-грађевинским инспектором града Дервента Н.Д., контролисаног субјекта М.М. о чему је сачињен записник о извршеној ванредној инспекцијској контроли под бројем ... од 10.03.2022. године, гдје је констатовано чињенично стање, на начин да се ради о објекту који је саграђен на катастарској честици ... к.о. Дријен, која припада државној својини-јавно добро „Воде Српске“, те да објекат припада земљишној површини која је идентификована као водно земљиште, гдје градња није дозвољена у смилу члана 13. Закона о Водама Републике Српске („Службени гласник РС“, број 50/06, 92/09, 121/12 и 74/17), осим таксативно набројаних објеката који се могу градити, а у које не спада и градња викендица, те је водни инспектор затражио на записник да се заинтересоване стране обратe Јавној установи „Воде Српске“ Бијељина, ради изјашњења у вези статуса предметног објекта, с обзиром да је исти изграђен на земљишту које има квалификацију „Водно земљиште“, те чињеницу да се и поред упута водног инспектора, М.М. није обраћао Водама Српске, нити су то учиниле оптужене у оквиру управног поступка, а све да се прибави корист М.М. у смислу да легализује објекат на парцели која није у његовој својини и на којој парцели је забрањена градња објеката, те је поменуто рјешење постало правоснажно, а да се није примјерак истог доставио Јавној установи „Воде Српске“, као заинтересованој страни и могућности да поднесе жалбу другостепеном органу,

дакле, као службена лица, користећи свој службени положај и овлашћење другоме прибавиле корист, а у исто вријеме другима нанијеле штету,

чиме су учиниле и то: оптужена Живанић Споменка под тачком 1. и 2. као саизвршилац продужено кривично дјело злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 315. став 1, а све у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске, оптужена Будишић Марија под тачком 1. као саизвршилац кривично дјело злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 315. став 1., а све у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске и оптужена Шавија Јадранка под тачком 2. као саизвршилац кривично дјело злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 315. став 1, а све у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске,

ОКРУЖНИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

Напомена:

„Подизање оптужнице против одређене особе не значи да је та особа заиста и одговорна за почињење кривичног дјела. Према принципу пресумпције невиности, свако се сматра невиним за кривично дјело док се правоснажном судском пресудом не утврди његова кривица.“