

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON

KANTONALNI SUD U TUZLI

Broj: 03 0 K 024341 25 Kps

Tuzla, 08.05.2025. godine

Kantonalni sud u Tuzli, sudija za prethodno saslušanje Merima Gutić, sa zapisničarem Amrom Isabegović u krivičnom predmetu protiv osumnjičenog **Denijala Tulumovića**, zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 54. istog Zakona i osumnjičenog **Šefika Husića** zbog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u vezi sa članom 33. istog Zakona, odlučujući o optužnici Kantonalnog tužilaštva tuzlanskog kantona broj T03 0 KTKV 0121285 25 od 23.04.2025. godine u skladu sa članom 243. stav 1. i članom 36. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, članom 25. Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine, dana 08.05.2025. godine, donio je

RJEŠENJE

Kantonalni sud u Tuzli oglašava se stvarno nenađežnim za odlučivanje po optužnici Kantonalnog tužilaštva tuzlanskog kantona broj T03 0 KTKV 0121285 25 od 23.04.2025. godine.

Po pravomoćnosti ovog rješenja spis će biti dostavljen Posebnom odjelu Vrhovnog suda Federacije BiH za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal kao nadležnom суду na dalje postupanje.

Obratljivo

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona je ovom sudu dostavilo optužnicu broj T03 0 KTKV 0121285 25 od 23.04.2025. godine kojom se osumnjičenom Denijalu Tulumoviću stavlja na teret krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH) u sticaju sa krivičnim djelom Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 54. istog Zakona a osumnjičenom Šefiku Husiću krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 33. istog Zakona.

U toku postupka potvrđivanja optužnice, sudija za prethodno saslušanje je našao da Kantonalni sud u Tuzli nije stvarno nadležan za postupanje u ovom krivičnom predmetu pa je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Prije svega, valja ukazati na odredbu člana 1. tačka b) Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine iz koje se vidi da se tim zakonom uređuje osnivanje, organizacija, nadležnost i postupanje Posebnog odjela Vrhovnog suda

Federacije BiH za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal. Dok je odredbom člana 25. Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine propisana nadležnost Posebnog odjela Vrhovnog suda Federacije BiH za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal: „(1) Posebni odjel suda je stvarno i mjesno nadležan za krivična djela: a) udruživanje radi činjenja krivičnih djela iz člana 340. Krivičnog zakona Federacije BiH, organizirani kriminal iz člana 342. Krivičnog zakona Federacije BiH, uključujući time sva krivična djela koja je učinila grupa za organizirani kriminal, b) krivična djela terorizma iz glave XVIII Krivičnog zakona Federacije BiH, c) krivična djela protiv ustavnog poretku Federacije BiH iz glave XV Krivičnog zakona Federacije BiH, d) krivična djela podmićivanja i krivična djela protiv službene i druge odgovorne dužnosti iz glave XXXI Krivičnog zakona Federacije BiH, krivična djela protiv privrede, poslovanja i sigurnosti platnog prometa iz glave XXII Krivičnog zakona Federacije BiH i krivična djela iz oblasti poreza iz glave XXIII Krivičnog zakona Federacije BiH, ukoliko je učinilac ovih krivičnih djela službena ili odgovorna osoba izabrana ili imenovana od Parlamenta Federacije BiH, Vlade Federacije BiH ili Visokog sudskega i tužilačkog vijeća BiH, ili je Vlada Federacije BiH u postupku njihovog imenovanja dala svoju prethodnu saglasnost, kao i u svim drugim slučajevima kada vrijednost zahtijevane, obećane ili pribavljene imovinske koristi ili štete pričinjene učinjenjem ovih krivičnih djela prelazi iznos 100.000,00 KM, e) krivična djela protiv pravosuđa iz glave XXIX Krivičnog zakona Federacije BiH, i to: davanje lažnog iskaza iz člana 348. Krivičnog zakona Federacije BiH, sprečavanje dokazivanja iz člana 349. Krivičnog zakona Federacije BiH, povreda tajnosti postupka iz člana 350. Krivičnog zakona Federacije BiH, odavanje istovjetnosti zaštićenog svjedoka iz člana 352. Krivičnog zakona Federacije BiH i povreda zakona od sudije iz člana 357. Krivičnog zakona Federacije BiH, ako su učinjena u vezi sa krivičnim djelima iz tačke a) do d) ovog člana. Ovaj zakon će se primjenjivati i u odnosu na druga krivična djela koja su učinjena u sticaju sa krivičnim djelima iz stava 1. ovog člana u skladu sa odredbama Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine o spajanju postupka i vođenju jedinstvenog postupka“.

Slijedom citirane zakonske odredbe u smislu člana 25. stav 1. tačka d) Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine, Posebni odjel Vrhovnog suda Federacije BiH za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal stvarno i mjesno je nadležan za krivična djela protiv službene i druge odgovorne dužnosti iz glave XXXI Krivičnog zakona Federacije BiH u slučajevima kada vrijednost pribavljene imovinske koristi ili štete pričinjene učinjenjem ovih krivičnih djela prelazi iznos 100.000,00 KM.

U dostavljenoj optužnici broj T03 0 KTKV 0121285 25 od 23.04.2025. godine pod tačkom 1. se navodi da je Denijal Tulumović Specijalnoj bolnici „Plava Medical Group“ sa Poliklinikom Tuzla pribavio imovinsku korist u iznosu od 128.053,09 KM, istovremeno oštetivši UKC Tuzla za isti iznos, koji je nastao na ime usluga osiguranih pacijenata pomenute zdravstvene ustanove koje su pružene na UKC Tuzla u vrijeme važenja navedenog Ugovora. Potom u tački 2. optužnice se navodi da je osumnjičeni Denijal Tulumović kao službena osoba u Federaciji iskorištavanjem svog službenog ovlaštenja pokušao pribaviti drugom kakvu korist i teže povrijedio prava drugog nakon što je u decembru 2022. godine donio odluku o pokretanju postupka javne nabavke linearnog akceleratora, CT simulatora, sistema za planiranje u radioterapiji i fantoma za potrebe UKC Tuzla, procjenjene vrijednosti 8.547.008,55 KM bez PDV-a, a pod tačkom 3. dostavljene optužnice da je osumnjičeni Šefik Husić radeći na UKC Tuzla kao pomoćnik direktora za sestrinstvo u uredu direktora drugom s umisljajem pomogao u izvršenju krivičnog djela.

Članom 36. stav 1. ZKP FBIH, propisano je da je sud dužan paziti na svoju stvarnu i mjesnu nadležnost i čim primjeti da nije nadležan oglasit će se nenađežnim i po pravomoćnosti rješenja uputit će predmet nadležnom sudu.

Slijedom toga, kako je optužnica broj T03 0 KTKV 0121285 25 od 23.04.2025. godine protiv osumnjičenih Denijala Tulumovića i Šefika Husića podignuta dana 24.04.2025. godine i nije potvrđena, obzirom na visinu pribavljenе imovinske koristi učinjenjem krivičnog djela iz člana 383. KZ FBiH koja prelazi iznos od 100.000,00 KM, sasvim je jasno da Kantonalni sud u Tuzli nije stvarno nadležan da postupa u predmetima koji se odnose na krivična djela određena u članu 25. Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine, pa je ovaj sud našao da je za postupanje u konkretnom krivičnom predmetu u skladu sa članom 25. stav 1. tačka d) Zakona o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine stvarno nadležan Posebni odjel Vrhovnog suda Federacije BiH za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal čije su osnivanje, organizacija, nadležnost i postupanje uređeni tim zakonom, zbog čega je odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zapisničar

Sudija za prethodno saslušanje

Amra Isabegović, s.r.

Merima Gutić, s.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba vanraspravnom vijeću ovog suda u roku od 3 (tri) dana od dana prijema istog.