

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U BANOVIĆIMA
Broj: 127 0 K 080667 24 K
Banovići, 16.10.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Banovićima, sudija Damir Dautović, uz sudjelovanje zapisničara Azre Mujić, u krivičnom predmetu protiv optuženog R.V., zbog krivičnog djela Krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: T03 0 KT 0107863 23 od 12.12.2023. godine, dana 11.10.2024. godine, u prisustvu tužioca Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, Čajić Damira, optuženog i branioca optuženog Šehić Ševkije, advokata iz Živinica, održao je javni glavni pretres, a dana 16.10.2024. godine, u odsutnosti uredno obaviještenih stranka i branioca optuženog, donio je i javno objavio

PRESUDU

Prema optuženom:

R.V., sin S., rođen ... godine, u O., općina Z., nastanjen u B., „(...)“

na osnovu člana 298. tačka e) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine,

OPTUŽBA SE ODBIJA

da je:

u vremenskom periodu od 20.07.1999. godine do 05.12.2022. godine, u ulici Alije Izetbegovića bb, u Općini Banovići, u službenim prostorijama Općinskog suda u Banovićima, svjestan da lažnu javnu ispravu trajno upotrebljava kao pravu, što je i htio, u kadrovskoj službi suda predao na upotrebu i trajno upotrebljavao u pravnom odnosu lažnu javnu ispravu Svjedočanstvo o završenom obrazovanju za zanimanje Ekonomski tehničar (IV) stepen, na ime R.V., Srednjoškolskog centra Doboje, Ekonomske škole u Doboju, djelovodni broj 450-1/50, broj matične knjige 1434/87/88 od 21.06.1991. godine, koja je bila temelj za protupravno zasnivanje radnog odnosa sa poslodavcem Općinskim sudom u Banovićima, na radnom mjestu radnik na obezbjeđenju, sa četvrtim (IV) stepenom stručne spremlje, na koji nije imao pravo i koji mu nije pripadao, da bi ga onda kao namještenika tog suda Rješenjem, broj Su-117/04 od 01.03.2004. godine, preuzeo Općinski sud u Živinicama gdje produžava radni odnos, sa istom stručnom spremom Ekonomski tehničar (IV) stepen, na koju nije imao pravo i koja mu nije pripadala, čime je prouzrokovao protupravno stanje trajnog karaktera,

čime bi počinio krivično djelo Krivotvorenje isprava iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije BiH.

Na osnovu člana 71. tačka e), u vezi sa članom 78. stav 1. Zakona o krivičnom postupku F BiH, sud optuženom izriče

SIGURNOSNU MJERU

oduzimanje predmeta i to:

- jedne lažne javne isprave Svjedočanstvo o završenom obrazovanju za zanimanje Ekonomski tehničar (IV) stepen, na ime R.V., Srednjoškolskog centra Doboj, Ekonomske škole u Doboju, djelovodni broj 450-1/50, broj matične knjige 1434/87/88 od 21.06.1991. godine.

Na osnovu člana 203. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Obrazloženje

Tužilac Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona podigao je optužnicu broj: T03 0 KT 0107863 23 od 12.12.2023. godine, protiv osumnjičenog R.V., zbog krivičnog djela Krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Sudija za prethodno saslušanje je, u skladu sa članom 243. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, broj: 35/2003, 56/2003 - ispravka, 78/2004, 28/2005, 55/2006, 27/2007, 53/2007, 9/2009, 12/2010, 8/2013, 59/2014 i 74/2020, u nastavku: ZKP FBiH), rješenjem broj: 127 0 K 080667 23 Kps od 27.12.2023. godine, potvrdio optužnicu. Na ročištu za izjašnjenje o krivnji održanom 23.01.2024. godine, optuženi je porekao krivnju.

Na glavnom pretresu održanom 04.10.2024. godine, tužilac je u uvodnom izlaganju istakao da će u toku dokaznog postupka dokazati da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret.

Branilac optuženog je u uvodnom izlaganju istakao da smatra da se u konkretnom slučaju ne radi o tzv. trajnom krivičnom djelu, nego o djelu koje je počinjeno onog momenta kada je optuženi, i ako je, lažnu javnu ispravu stavio u pravni promet, omogućujući nekom drugom da mu na osnovu takve lažne isprave da' određena prava. To se desilo 20.07.1999. godine, kada je optuženi prijavom na radno mjesto kod Općinskog suda u Banovićima, po oglasu za prijem u radni odnos, dostavio predmetnu javnu ispravu, za koju se tvrdi da je lažna. Imajući u vidu navedeno, te kako je tužilaštvo 12.12.2023. godine, podnijelo optužnicu, to je u smislu Krivičnog zakona F BiH, nastupila i apsolutna zastarjelost krivičnog gonjenja, radi čega predlaže sudu da odbije optužbu. U najgorem slučaju početak toka zastarjelosti bi se mogao vezivati za 01.03.2004. godine, kada je optuženi, kao namještenik, preuzet od strane Općinskog suda u Živinicama. Međutim, iz dokaza optužbe proizlazi da se radilo o preuzimanju, dakle, optuženi nije dostavljao predmetnu krivotvorenu ispravu u cilju

konkursne procedure, nego se radilo o preuzimanju namještenika. Ako bi se vezivali i za taj datum, ponovo je došlo do relativne i do apsolutne zastarjelosti krivičnog gonjenja.

Na glavnom pretresu izvedeni su dokazi optužbe uvidom i čitanjem u: “[...]“, a koje je sud cijenio u skladu sa odredbama člana 296. ZKP F BiH, te je odlučio kao u izreci.

Iz Svjedočanstva o završenom obrazovanju-za zanimanje Ekonomski tehničar, IV stepen Socijalistička federativna republika Jugoslavija, Socijalistička republika Bosna i Hercegovina, Srednjoškolski centar Doboj, Ekonomska škola u Doboju, djelovodni broj: 450-1/50, broj matične knjige: 1434/87/88, od 21.06.1991. godine, proizlazi da je R.V., sin S., završio školske 1990/91 godine četvrti (IV) razred po nastavnom planu i programu Ekonomski tehničar, IV stepen stručne spreme.

Općinski sud u Banovićima je 09.07.1999. godine, pod brojem: SU-19-2/97, raspisao Oglas za prijem radnika u radni odnos-Radnik na obezbjeđenju na određeno vrijeme, za koje radno mjesto, pored opštih uslova, kandidati moraju ispunjavati i posebne uslove, među kojima i da imaju završenu srednju stručnu spremu.

Rješenjem Općinskog suda u Banovićima broj: SU-145/99 od 20.07.1999. godine, R.V., sa završenom Ekonomskom školom, prima se u radni odnos na neodređeno vrijeme sa 20.07.1999. godine do 20.09.1999. godine, na poslove i radne zadatke Radnika na obezbjeđenju u Općinskom sudu u Banovićima.

Iz izvještaja o rezultatu osnovne sigurnosne provjere Obavještajno-sigurnosne agencije BiH, broj: 04/8-68117/22 od 15.11.2022. godine, proizlazi da je Obavještajno-sigurnosne agencija BiH mišljenja da postoje sigurnosne smetnje za optuženog, jer nije van svake razumne sumnje otklonjena sumnja u podatak koji se odnosi na završenu školu.

Na osnovu Potvrde o vjerodostojnosti diplome JU Ekonomska škola Doboj, broj 05-844/23 od 25.09.2023. godine, utvrđeno je da se R.V., sin S. ne nalazi u evidenciji JU Ekonomske škole Doboj, Doboj, u matičnoj knjizi pod rednim brojem: 1434/87/88 i pod djelovodnim brojem: 450-1/50 (matične knjige pod ovakvim načinom vođenja škola ne vodi), te da imenovani sa ovakvim podacima nije evidentiran u matičnoj evidenciji JU Ekonomske škole Doboj. Potvrda se izdaje na osnovu matične evidencije škole, te ima značaj javne isprave, a izdaje se u svrhu provjere navoda o završenom obrazovanju, te se u druge svrhe ne može koristiti.

Krivično djelo Krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 1. KZ F BiH (član 351. KZ F BiH iz 1998. godine) učinit će ko izradi lažnu ispravu ili preinači pravu ispravu s ciljem da se takva isprava upotrijebi kao prava, ili ko lažnu ili preinačenu ispravu upotrijebi kao pravu ili je nabavi radi upotrebe, a stavom 2. ovog člana propisano je da će se onaj ko ovo djelo učini u pogledu javne isprave, kazniti kaznom zatvora od tri mjeseca do pet godina.

Radnja izvršenja krivičnog djela koje se optuženom stavlja na teret ogleda se u upotrebi lažne javne isprave, kao prave. Dakle, djelo se može izvršiti samo činjenjem.

Posljedica ovog djela je ugrožavanje sigurnosti i zakonitosti pravnog saobraćaja i nastaje onog momenta kada je stvorena mogućnost da krivotvorena isprava proizvede dejstva u

zasnivanju, mijenjanju ili prestanku pravnih odnosa, a koja mogućnost je nastala dostavljanjem isprave adresatu. Dakle, krivično djelo koje se optuženom stavlja na teret, a čija su bitna obilježja upotreba lažne javne isprave kao prave, je dovršeno čim je takva isprava upotrijebljena. Iz navedenih razloga, nije osnovana tvrdnja tužioca da se radi o krivičnom djelu trajnog karaktera.

Optuženi je, po oglasu Općinskog suda u Banovićima, broj: SU-19-2/97 od 09.07.1999. godine, upotrijebio lažnu javnu ispravu i rješenjem Općinskog suda u Banovićima, broj: SU-145/99 od 20.07.1999. godine, primljen u radni odnos, a koji dan se ima smatrati danom upotrebe lažne javne isprave, odnosno danom izvršenja djela, od kada počinje teći zastarjelost krivičnog gonjenja.

Prema odredbama člana 15. stav 1. tačka d) KZ F BiH, krivično gonjenje se ne može poduzeti kad od učinjenja krivičnog djela protekne deset godina za krivično djelo s propisanom kaznom zatvora preko tri godine. Zastarjelost krivičnog gonjenja, prema odredbama člana 16. stav 6. KZ F BiH, nastupa u svakom slučaju kad protekne dvaput onoliko vremena koliko zakon propisuje za zastarjelost krivičnog gonjenja.

Kako je optuženi lažnu javnu ispravu upotrijebio 20.07.1999. godine, proizlazi da je 20.07.2009. godine nastupila relativna, a 20.07.2019. godine apsolutna zastarjelost krivičnog gonjenje, te je primjenom člana 298. tačka e) ZKP FBiH odlučeno kao u izreci.

Odlučujući o zastarjelosti krivičnog gonjenja sud je cijenio i odredbu člana 16. stav 3. KZ FBiH, prema kojoj se zastarijevanje prekida svakom procesnom radnjom koja se poduzima radi gonjenja učinitelja zbog učinjenog krivičnog djela, te da, sa svakim prekidom zastarijevanje počinje ponovno teći, a što je propisano stavom 5. istog člana.

U konkretnom slučaju, prvu procesnu radnju radi gonjenja učinitelja ovlaštena službena lica poduzela su 20.12.2022. godine, shodno zahtjevu Kantonalnog tužilaštva TK, broj: T03 0 KT 0107863 22, od 08.12.2022. godine, što proizlazi iz Zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta/dokumenata, broj: 14-50/22 i 14-51/, te Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 67/22 i 68/22, kad je zastarjelost krivičnog gonjenja već nastupila.

Tvrdnje tužioca da je optuženi lažnu javnu ispravu upotrijebio ne samo 1999. i 2004. godine, nego i 2010. i 2019. godine nisu osnovane. Naime, rješenjem Općinskog suda u Živinicama, broj: Su-117/04, od 01.03.2004. godine, optuženi je, kao namještenik Općinskog suda u Banovićima preuzet u Općinski sud u Živinicama i stavljen na raspolaganje, a rješenjem istog suda o rasporedu službenika-namještenika koji se nalaze na raspolaganju, broj: Su-404/04-26 od 21.06.2004. godine, raspoređen je na radno mjesto dostavljača. Rješenjem o preraspoređivanju radnika Općinskog suda u Živinicama, broj: Su-676/04-1, od 25.10.2004. godine, optuženi je preraspoređen na radno mjesto vozača-kurira, a rješenjem istog suda broj: 033-0-Su-10-000402-19 od 17.05.2010. godine, raspoređuje se i postavlja na radno mjesto vozača u Odjeljenju sudske uprave. Rješenjem Općinskog suda u Živinicama, broj: 033-0-Su-19-000345-27, od 25.07.2019. godine, optuženi je raspoređen na radno mjesto višeg referenta „Vozač“ u Odjeljenju sudske uprave. Ocjenom navedenih dokaza sud je utvrdio da je optuženi, kao namještenik, preuzet iz Općinskog suda u Banovićima u Općinski sud u Živinicama i da je, kao namještenik Općinskog suda u Živinicama, više puta

raspoređivan i postavljan na odgovarajuća radna mjesta, u skladu sa važećim Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta državnih službenika i namještenika Općinskog suda u Živinicama, ali nije utvrdio da je optuženi tada ponovno upotrijebio lažnu javnu ispravu.

Prigovori branioca u pogledu zakonitosti postupanja organa gonjenja prilikom pribavljanja dokaza koji se odnose na radnopravni statut optuženog su neosnovani. Naime, zaključak o nezakonitosti određenog dokaza ne može se zasnivati isključivo na činjenici da je prilikom njegovog pribavljanja ili izvođenja povrijeđena neka odredba procesnog zakona, osim ukoliko to nije izričito propisano, kao što je npr. u članu 94. stav 4. ZKP F BiH, nego se u tim situacijama mora cijeliti cilj odredbe koja nije primijenjena ili je prekršena, značaj propusta da se postupi u skladu sa njom za osnovna ljudska prava i slobode optuženog i značaj tog propusta u odnosu na osnovna načela krivičnog postupka. Branilac optuženog je istakao prigovor nezakonitosti, ali nije konkretizovao na koji način je, eventualno, određena procesna pogreška u pribavljanju dokaza bila ili mogla biti od uticaja na zakonito i pravilno donošenje presude. U konkretnom slučaju, ovlaštena službena lica postupala su po zahtjevu Kantonalnog tužilaštva TK, broj: T03 0 KTA 0107863 22, od 08.12.2022. godine, te su o poduzetim radnjama sastavili zapisnike o privremenom oduzimanju predmeta/dokumentacije, kao i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta.

Na osnovu člana 71. tačka e), u vezi sa članom 78. stav 1. KZ F BiH, optuženom je izrečena sigurnosna mjera oduzimanja predmeta krivičnog djela, i to: jedne lažne javne isprave, Svjedočanstvo o završenom obrazovanju za zanimanje Ekonomski tehničar (IV) stepen, na ime R.V., Srednjoškolskog centra Doboje, Ekonomske škole u Doboju, djelovodni broj 450-1/50, broj matične knjige 1434/87/88 od 21.06.1991. godine, koji predmet se po pravosnažnosti presude, imaju povjeriti nadležnom organu radi uništenja. Prilikom izricanja sigurnosne mjere sud se rukovodio moralnim razlozima, imajući u vidu da se radi o lažnoj javnoj ispravi, što proizlazi iz potvrde o vjerodostojnosti diplome.

Na osnovu člana 203. stav 1. ZKP F BiH, a imajući u vidu da je optužba odbijena, troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Zapisničar
Azra Mujić

Sudija
Damir Dautović

Pouka o pravu na žalbu: Protiv presude može se podnijeti žalba Kantonalnom sudu Tuzla, putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana dostavljanja prijepisa presude.

