

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U BANOVIĆIMA
Broj: 127 0 Pr 082232 25 Zm
Banovići, 29.03.2025. godine

Općinski sud u Banovićima, sudija Jasminka Radunović-Kostić, uz učešće zapisničara Šahbazović Selme, rješavajući po Zahtjevu MUP TK - PU Banovići - Odjeljenje kriminalističke policije, : broj: 08-06/13-2-03.1-2/25 od 29.03.2025.godine, radi izricanja zaštitnih mjera K.M. na osnovu člana 9. stav 1. tačke č.d.i p. a u vezi sa članom 35., 39., 40 a u vezi sa članom 44. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u F BiH (Službene novine F BiH 19/25), donio je sljedeće

R J E Š E N J E

OBUSTAVLJA SE postupak, protiv **K.M.**, sin N. i majke A., rođen ... godine u T., nastanjen u O., općina B., sa JMBG: ...

Troškovi postupka padaju na teret budžeta.

O b r a z l o ž e n j e

Od strane MUP TK -PU/PS Banovići - je ovom sudu dana 29.03.2025.godine podnesen Zahtjev, broj: 08-06/13-2-03.1-2/25 od 29.03.2025.godine kojim se traži da se K.M. izreknu zaštite mjere zbog preduzetih radnji nasilja u porodici, u smislu 9. stav 1. tačke č.d.i p. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u F BiH (Službene novine F BiH 19/25), prema svojoj supruzi E.S..

U obrazloženju navedenog zahtjeva stoji da je dana 29.03.2025. godine, po prijavi E.S. koja je pristupila u PS Banovići, i prijavila svog muža K.M. da je neposredno prije podnošenja prijave putem telefona kada ga je pozvala radi preuzimanja zajedničkog djeteta, upućivao razne pogrdne riječi i riječi prijetnje i to kurvo jedna živiš kod švalera, polomit ću ti noge ako dođeš po dijete. Nakon čega je zbog bojaznosti za svoju bezbjednost i nemogućnost preuzimanja djeteta pristupila u PS Banovići te navedenog prijavila čime bi počinio radnju nasilja u porodici iz člana 9. stav 1. tačke č.d.i p. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u F BiH (Službene novine F BiH 19/25),

Uz Zahtjev MUP TK - PU/PS Banovići broj: 08-06/13-2-03.1-2/25 od 29.03.2025.godine, za izricanje zaštitne mjere učinio u

porodici u sudski spis su dostavljeni prijava o događaju broj 639/25, službena zabilješka patrole policije E.Č.-M.S. od 29.03.2025.g., Zapisnik o konsultaciji sa organom starateljstva kod predlaganja zaštitnih mjera, zapisnik o saslušanju svjedoka E.S. br. 08-06/13-1-/25 od 29.03.2025.g., zapisnik o saslušanju svjedoka K.M. br. 08-06/13-1-/25 od 29.03.2025.g.,

Sud je u smislu člana 39. Zakona izveo pred sud učinioca nasilja i žrtvu nasilja, te iste saslušao.

U svojoj izjavi navodi da ne zna zbog čega ga je prijavila, navodno kao da joj je prijetio putem telefona, međutim E.S. je u četvrtak nazvala njegovu majku i rekla da preuzmu od nje dijete, a sinoć je nazvao njen amidža i rekao mu je da ne vraća dijete za koje je ona odgovorna i koje je dala nama u četvrtak, jer je kako kaže njen amidža udala se u Bijeljину. Brinuo se kada je takva situacija da dijete upšte i da, jer ne zna gdje će spavati i s kim će biti. Danas je došla policija ne zna oko koliko sati, da se javi u PS Banoviće i javio se, i tamo je saznao da ga je ona prijavila kao da on prijeti.

Na ročištu je proveden dokaz saslušanjem žrtve nasilja koja se, nakon što je poučena da u smislu člana 97. ZKP-a F BiH ima pravo da odbije svjedočenje, izjasnila da želi da svjedoči u ovom postupku.

U svojoj izjavi E.S. navodi da je S. prijavila tj. njena drugarica jer je ona imala para na kartici u mobitelu, i ona mu je prenijela da je K.M. pričao o njoj preko mesendžera sa njenim amidžom, a pričali su i video pozivom, nakon čega je otišla u policiju, a htjela je da joj da dijete. Riječi koje su navedene u zahtjevu, ove riječi koje je čula nije sa njom direktno razgovarao nego je pričao sa njenim amidžom I.M. koji je imao uključenu kameru i zvuk te je to čula kada je on sa njim pričao, što znači da je čula njihov razgovor, a njoj se lično nije obratio. Još je čula da će joj polupati kola, a to joj nije rekao u oči, to je rekao amidži preko kamere, niti joj je uputio ličnu prijetnju. Što se tiče razgovora oko djeteta i da joj je tom prilikom upućivao pogrdne riječi to što joj je upućivao nije tačno, to je pogrešno njena drugarica S. navela.

Naime, na temelju provedenih materijalnih dokaza prijava o događaju broj 639/25, službena zabilješka patrole policije E.Č.-M.S. od 29.03.2025.g., Zapisnik o konsultaciji sa organom starateljstva kod predlaganja zaštitnih mjera, zapisnik o saslušanju svjedoka E.S. br. 08-06/13-1-/25 od 29.03.2025.g., zapisnik o saslušanju svjedoka K.M. br. 08-06/13-1-/25 od 29.03.2025.g., i izjave K.M., i E.S. sud je utvrdio da ne postoje osnovi sumnje da je K.M. počinio radnju nasilja u porodici člana 9. stav 1. tačke č, d. p. pa je sud u na osnovu člana 44. Zakona donio odluku kao u izreci jer iz materijale dokumentacije i izjave žrtve nasilja ne proizilazi da je počinjeno nasilje u smislu navedenog Zakona.

Odluku o troškovima postupka sud je donio na temelju člana 5. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici.

S U D I J A
Jasminka Radunović-Kostić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Tuzli u roku od 3 (tri) dana od dana dostavljanja rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 (dva) istovjetna primjerka. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.