

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 03 0 U 025457 25 U
Tuzla, 24.01.2025. godine

Kantonalni sud u Tuzli, prilikom nejavnog rješavanja sudija pojedinac Amira Ferizbegović, uz sudjelovanje zapisničara Nine Stjepanović, u upravnom sporu pokrenutom po tužbi tužiteljice A.O. iz T., koju zastupa punomoćnik Haris Omerović, advokat iz Kalesije, protiv rješenja tuženog Federacija BiH - Odbor državne službe za žalbe, ulica Hamdije Čemerlića broj 2/12, Sarajevo, broj 01-30-824/24 od 02.12.2024. godine, u upravnoj stvari prijave na javni oglas na popunu radnog mjesta namještenika u Općinskom sudu u Tuzli, dana 24.01.2025. godine donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

Tužba SE ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Protiv osporenog akta bliže opisanog u uvodu, tužiteljica je putem gore navedenog punomoćnika, dana 15.01.2025. godine, ovom sudu podnijela tužbu za pokretanje upravnog spora.

Nakon što je razmotrio tužbu i priloge uz tužbu, sud je ispitivao blagovremenost i dopuštenost, te odlučio kao u dispozitivu iz sljedećih razloga:

Iz predmetne tužbe i priloženog osporenog akta proizilazi da je osporenim aktom tužena odbila žalbu tužiteljice izjavljenu protiv izjavljenu protiv Obavještenja predsjednika Općinskog suda u Tuzli broj 032-0-Su-24-000485-15 od 22.08.2024. godine.

Imajući u vidu izloženo, sud je ocijenio da ovakva tužba nije dozvoljena u upravnim sporovima.

Naime, odredbama člana 8. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“ br. 9/05), propisano je da se *upravni spor može voditi samo protiv upravnog akta*, dok je odredbama stava 2. istog člana propisano da *upravni akt predstavlja takav akt kojim nadležno tijelo rješava o izvjesnom pravu ili obavezi pojedinca ili pravne osobe u nekoj upravnoj stvari*.

Da bi se neki predmet mogao smatrati upravnom stvari neophodno je da postupak koji vodi upravno tijelo ima za predmet upravno-pravni odnos i da tu stvar rješava iz osnova javnih ovlaštenja koja su mu materijalnim propisima povjerena u upravnim odnosima.

Međutim, prema sadržaju tužbe i dokumentacije priložene uz tužbu, u konkretnom slučaju ne radi se o upravnom, nego o građanskom odnosu.

Ovo stoga što je iz sadržaja osporenih akata vidljivo da je drugostepenim aktom odbijena žalba tužiteljice izjavljena protiv Obavještenja predsjednika Općinskog suda u Tuzli broj 032-0-Su-24-000485-15 od

22.08.2024. godine, u upravnoj stvari zasnivanja radnog odnosa po javnom oglasu za popunu radnog mjesta namještenika u Općinskom sudu u Tuzli, za poziciju 1. viši referent za operativno-tehničke poslove (daktilogrtaf), što znači da se tim aktom odlučivalo o pravima iz radno-pravnog (tj. građanskog) odnosa.

Pored toga, ni odredbe člana 65. stav 9. tačka a) Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06, 4/12 i 99/15), te presuda Ustavnog suda Federacije BiH broj U-13/16, od 07.12.2016. godine („Službene novine Federacije BiH“ broj 9/17), ne sadrže osnov za pokretanje upravnog spora, jer je navedenim odredbama propisano *da odluke Odbora državne službe za žalbe podliježu preispitivanju kod nadležnog suda*, što bi u konkretnom slučaju bio općinski sud.

Ovakvo pravno stanovište zauzeto je i u praksi Vrhovnog suda Federacije BiH (vidjeti presude Vrhovnog suda FBiH broj 03 0 U 022221 22 Uvp i 270/06, od 13.12.2006. godine, i Uvp-74/06 od 6.12.2006. godine).

S obzirom na izloženo, na osnovu odredaba člana 25. stav 1. tačka 2. i 5. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“ br. 9/05), valjalo je odlučiti kao u dispozitivu rješenja.

Z a p i s n i č a r:
Nina Stjepanović, s.r.

S u d i j a:
Amira Ferizbegović, s.r.

POUKA: Protiv ove presude nije dozvoljena žalba.