

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U GRADIŠCI
Broj: 72 0 K 108653 24 K
Gradiška, 07.02.2025. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Osnovni sud u Gradišci, po sudiji Đukić Desanki uz sudjelovanje Emine Lović kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog A. M. sina B. iz Srpcu, Ulica S. V. Ž. broj, po optužnici Okružnog javnog tužilaštva Banjaluka T13 0 KT 0059369 21 od 20.07.2023. godine radi krivičnog djela Nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, nakon održanog glavnog pretresa dana 06.02.2025. godine u prisutnosti optuženog A.M., oštećenog B. M. i Okružnog javnog tužioca Nede Draganić, donio je i objavio dana 07.02.2025. godine sledeću,

P R E S U D U

OPTUŽENI M. A. sin B. i M., rođene Č., rođen 13.02.2002. godine u Gradišci, nastanjen u Srpcu, Ulica S.V.Ž., po narodnosti Srbin, državljanin RS/BiH, JMB, pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju mašinski tehničar, zaposlen u Pekari „S.“ Srbac sa mesečnim primanjima od 1.400,00 KM, neoženjen, vojsku nije služio, prema vlastitom kazivanju dobrog imovnog stanja, ranije neosuđivan, protiv istog se ne vodi krivični postupak zbog drugog krivičnog djela,

K R I V J E

Što je:

Dana 01.11.2021. godine, oko 21,30 časova, u Srpcu, Ulica S.V. Ž., u porodičnoj kući, primjenom nasilja, ugrozio spokojstvo i tjelesni integritet svog oca, oštećenog M. B., sa kojim živi u porodičnom domaćinstvu, tako što je, dok je oštećeni ležao na trosjedu u dnevnom boravku, od oštećenog zatražio ključeve od njegovog putničkog automobila, pa kada je oštećeni odbio da mu da te ključeve, M. A. je prišao oštećenom i iz džepa pantalona oštećenog izvadio ključeve vozila, te se nakratko udaljio od oštećenog, da bi nakon toga ponovo prišao oštećenom te istog, dok je ležao na trosjedu, stisnutom pesnicom udario u glavu u predjelu nosa, na koji način je oštećenom M. B. nanio tjelesne povrede u vidu nagnječenja nosa;

Dakle, primjenom nasilja, ugrozio spokojstvo i tjelesni integritet člana svoje porodične zajednice;

Čime je učinio krivično djelo Nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske pa se po istom zakonskom propisu i primjenom člana 43., 52., 62. u 63. KZ RS optuženom utvrđuje

USLOVNA OSUDA

kojom mu se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se utvrđena kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku provjere od 1 (jedne) godine od pravosnažnosti presude ne počinu novo krivično djelo.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a RS obavezuje se optuženi da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 150,00 (jednustotinuipedsedestkonvertibilnihmaraka) KM te na ime paušala iznos od 150,00 (jednustotinuipedsedestkonvertibilnihmaraka) KM u roku od 15 dana od pravosnažnosti presude pod prijetnom prinudne naplate.

Obrazloženje

Kod ovog suda pod brojem gornjim podignuta je optužnica Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka broj T13 0 KT 0059369 21 od 20.07.2023. godine protiv optuženog A. M. radi krivičnog djela Nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 1. Krivičnog Zakonika Republike Srpske.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 05.09.2023. godine.

Kako se optuženi na ročištu za izjašnjenje o krivici izjasnio da nije kriv za krivično djelo koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret sud je u skladu sa članom 244. stav 4. ZKP-a RS zakazao glavni pretres.

Nakon otvaranja glavnog pretresa i pročitane optužnice optuženi A. M. je promijenio izjašnjenje o krivici odnosno priznao je krivicu za djelo koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret.

Razmatrajući izjavu optuženog o priznanju krivice u smislu odredbe čl. 245/1 tačka od a-d ZKP-a RS, sud je utvrdio da je data dobrovoljno, svjesno i sa razumjevanjem, kao i da je optuženi upoznat sa posledicama priznanja krivice a posebno onim koje se odnose na imovinsko pravni zahtjev oštećene i troškove krivičnog postupka te je stoga i prihvatio izjavu o priznanju krivice kao takvu.

Iz dokaza provedenih od strane Okružnog javnog tužioca i to: Službena zabilješka, MUP RS, PU Gradiška, PS Srbac, broj 20-1/01-052.7-340/21 od 01.11.2021. godine; Službena zabilješka, MUP RS, PU Gradiška, PS Srbac, broj 20-1/01-052-7-343/21 od 02.11.2021. godine; Službena zabilješka, MUP RS, PU Gradiška, PS Srbac, broj 20-1/01-052.7-342/21 od 02.11.2021. godine; Procjena rizika, MUP RS, PU Gradiška, PS Srbac, broj 20-1/01-2-230.2-865/21 od 09.11.2021. godine; Izvještaj stručnog radnika. JU Centar za

socijalni rad Srbac, broj 03/3/552.5-12/21 od 26.01.2022. godine; Prijava povrede za pacijenta M. B., Dom zdravlja Srbac od 01.11.2021. godine; Nalaz i mišljenje za pacijenta M. B., Dom zdravlja Srbac od 01.11.2021. godine; Naredba za vještačenje, Okružno javno tužilaštvo Banjaluka, broj T13 0 KT 0059369 21 od 20.02.2023. godine; Nalaz vještačenja tjelesnih povreda oštećenog M. B., JZU Zavod za sudsku medicinu Republike Srpske, Banjaluka, od 26.06.2023. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka M. B., MUP RS, PU Gradiška, PS Srbac, broj 20-1/01-827/21 od 02.11.2021. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka M. B., MUP RS, PU Gradiška, PS Srbac, broj 20-1/01-66/23 od 31.01.2023. godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M. A., MUP RS, PU Gradiška, PS Srbac, broj 20-1/01-826/21 od 02.11.2021. godine; Izvod iz kaznene evidencije za M. A., MUP RS, PU Gradiška, Odjeljenje kriminalističke policije, broj 20-02-234.1-121/21 od 25.11.2021. godine; Troškovnik, sud je utvrdio da je optuženi počinio predmetno djelo na način opisan u dispozitivu presude.

U radnjama optuženog koji iz džepa pantalona oštećenog, svoga oca B. M., protivno njegovoj volji uzima ključeve automobila a nakon toga ga stisnutom pesnicom udara u glavu u predjelu nosa, nanoseći mu na taj način tjelesne povrede opisane u nalazu vještaka, u cjelosti se stiču obilježja krivičnog djela Nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 1. KZ RS.

Optuženi je imajući u vidu njegova lična svojstva znao da postupajući na opisan način ugrožava spokojstvo i tjelesni integritet svoga oca s kojim živi u zajedničkom domaćinstvu ali uprkos tome on to čini jer želi nastupanje zabranjene posljedice pa sud njegovu vinost cijeni kao direktni umišljaj.

Optuženi je krivično odgovoran za počinjeno krivično djela jer u toku postupka nisu utvrđene okolnosti koje bi isključivale ili umanjivale njegovu krivičnu odgovornost, pa ga je sud stoga oglasio krivim i utvrdio mu uslovnu osudu kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca te istovremeno odredio da se izrečena kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 godine ne počinu novo krivično djelo.

Prilikom izbora i odmjeravanja krivično pravne sankcije sud je na strani optuženog cijenio sve okolnosti.

Otežavajućih okolnosti sud kod optuženog nije našao.

Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio da se radi o mladom čovjeku koji je u vrijeme izvršenja djela imao 19 godina (mlađe punoljetno lice), da mu je ovo prvi sukob sa zakonom, da je isti iskazao iskreno kajanje i priznao krivicu na koji način je doprinjeo bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka te stav oštećene koji se izjasnio da ne potražuje nikakvu štetu.

Imajući u vidu ovako utvrđene olakšavajuće okolnosti a u odsutnosti otežavajućih, na strani optuženog s jedne strane a društvenu opasnost i posljedice izvršenog krivičnog djela s druge strane uvjerenje je suda da će se izrečenom uslovnom osudom postići svrha kažnjavanja i ciljevi prvenstveno specijalne a zatim i generalne prevencije koju predviđa član 43. KZ RS.

Obzirom da optuženi i oštećeni i dalje žive u zajedničkom domaćinstvu stav je suda da je u datoj situaciji upravo upozoravajuća sankcija najsvrsishodnija jer ukoliko optužni ponovi krivično djelo doći će do opoziva uslovne osude.

O imovinsko pravnom zahtjevu oštećene sud nije raspravljao jer se oštećeni pred sudom izjasnio da ne postavlja imovinsko pravni zahtjev prema optuženom, pa se sud u dalje raspravljenje nije upuštao.

Na osnovu člana 99. stav 1. ZKP-a RS sud je obavezao optuženog da plati sudu na ime paušala iznos od 150,00 KM i troškove krivičnog postupka u iznosu od 150,00 KM koji troškovi se odnose na sudsko medicinsko vještačenje povreda oštećenog.

Visinu paušala sud je odredio imajući u vidu dužinu trajanja krivičnog postupka, složenost predmeta i materijalne prilike optuženog.

Zapisničar,
Emina Lović

SUDIJA
Đukić Desanka

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Okružnom sudu u Banja Luci, u roku od 15 dana od dana prijema istem, žalba se podnosi pismeno putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za stanke i sud.