

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 103843 24 K
Visoko, 04.03.2025.

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Azre Karasalihović, u krivičnom predmetu protiv optuženog H.A. , zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz čl. 222.st.2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, rješavajući po optužnici T04 0 KT 0059083 24 od 24.09.2024. godine, nakon ročišta za razmatranje krivnje održanog dana 24.02.2025. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Adisa Berbića i optuženog H.A. , donio, a dana 24.02.2025. godine, javno objavio sljedeću:

PRESUDU

OPTUŽENI H.A. , sin Z. i majke H. rođene N., rođen ... godine u V., gdje je i nastanjen u Ulici . broj ..., po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju kožar, zaposlen u firmi „Elektrika Stambol“ Visoko, vojsku služio, vodi se u vojnoj evidenciji, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan,

KRIV JE

što je:

u mjesecu maju 2024. godine na području grada Visoko, u stanu koji se nalazi u Ulici . broj ... u kojem živi sa suprugom A.A. i dvoje djece, svjestan svoga djela i postupaka, što je i htio, počinio je psihičko nasilje nad svojom suprugom A. na način da je nakon verbalnog sukoba i svađe, a vezano za zahtjev za razvod braka koji je podnijela A.A. u maju mjesecu 2024. godine i nakon što se ista vratila iz Centra za socijalni rad i saopštila mu da će dobiti poziv od Centra za socijalni rad za razvod braka, povišenim tonom uputio psovke: „jebem li ti mater u p..., jebat ću vas sve, ma nabijem ja i tebe i tu pravnicu iz centra na k.“, pa kada mu je na to rekla da ne želi s njim više da živi, da želi novi početak, uputio joj je prijetnje „ubit ću te od sada, pa do 10 godina s kim te ja vidim, ako te i s kim vidim, ubit ću i tebe i sebe, a djecu neću“, da bi nakon upućenih ovih prijetnji iz straha napustila stan u kojem su živjeli skupa i preselila se kod svojih roditelja u mjestu P. bb, na koji način je ugrozio mir i psihičko zdravlje svoje supruge A.A.,

Čime je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4 /četiri/ mjeseca, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 /dvije/ godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala iznos od 50,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona je optužnicom T04 0 KT 0059083 24 od 24.09.2024. godine optužilo H.A. da je radnja opisanim u izreci počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da je kriv za krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, nakon čega je zakazano ročište radi utvrđivanja postojanja uslova iz člana 245. Zakona o krivičnom postupku FBiH.

Tokom ročišta za razmatranje izjave optuženog o priznanju krivice održanom dana 17.12.2024.. godine, sudija je optuženog upozorio o značaju i posljedicama priznanja krivice, nakon čega je optuženi izjavio da je izjavu o priznanju krivice dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je svjestan svih posljedica, uključujući imovinskopravni zahtjev, oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom i oduzimanjem predmeta i naknadu troškova postupka, kao i da se priznanjem krivice odriče prava na suđenje, te da će mu sud u slučaju da prihvati izjavu o priznanju krivice, izreći sankciju u skladu sa zakonom.

U postupku razmatranja izjave o priznanju krivice sud je na okolnosti izvršenja krivičnog djela saslušao optuženog, koji je izjavio da je tačno da je na način, u vrijeme i mjesto opisano u izreci presude, počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Tužilac je na ročištu za razmatranje izjave o priznanju krivice uložio dokaze o krivici optuženog u koje je sud izvršio uvid, i to Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 102679 24 Zm od 13.06.2024. godine, dokumentacija vezana za postupak razvoda braka između A.A. i H.A. , JU „Kantonalni centar za socijalni rad“, Služba socijalne zaštite Općine Ilijaš: Informacija broj: 31-06/04-544-757/24 od 02.08.2024. godine, dopis od 21.06.2024. godine sa zapisnikom o postupku posredovanja prije pokretanja postupka za razvod braka po zahtjevu A.A. broj: 31-06/04-544-757/24 od 21.06.2024. godine, poziv za stranku od 06.06.2024. godine na ime A.A. , na ime H.A. ,informacija broj: 31-06/04-544-575/24 od 04.06.2024. godine, službena zabilješka od 04.06.2024. godine, poziv na ime A.A. i H.A. od 23.05.2024. godine, obrazac-posredovanje prije pokretanja postupka za razvod braka od 22.05.2024. godine, obavijesti o evidenciji prebivališta-boravišta na ime A.A. i A.A.2, izvodi iz matične knjige rođenih na ime A.A.2, H.A. , Uvjerenje JU Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo 06/10-IJ-I-122396/2024 od 22.05.2024. godine i Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog H.A. , PS Visoko broj: 08-02-09/1-interno/24 od 14.06.2024. godine.

Optuženi nije imao primjedbi na navedene dokaze.

U konkretnom slučaju, nakon što je u skladu sa članom 245. ZKP F BiH razmotrio izjavu o priznanju krivice optuženog, u cilju donošenja odluke o prihvatanju iste ili njenom odbacivanju, sud je u potpunosti prihvatio izjavu o priznanju krivice, nalazeći da iz dokaza optužbe, kao i priznanja optuženog proizilazi da je optuženi počinio djelo na način kako mu se to optužnicom stavlja na teret.

Na temelju svih činjenica i okolnosti u ovom slučaju, imajući u vidu prirodu radnji kojima je ostvareno krivično djelo, sud cijeni da je optuženi bio svjestan svih zakonskih obilježja predmetnog krivičnog, zatim da je u konkretnom slučaju postupao sa umišljajem, zbog čega je kriv, dok nije bilo naznaka da postoje okolnosti koje bi ukazivale na neki od zakonskih osnova koji isključuju njegovu krivicu.

Odmah po prihvatanju izjava o priznanju krivice, sud je održao ročište za izricanje krivičnopravne sankcije optuženom.

Nakon razmatranja svih dokaza i okolnosti koje utiču na izbor i odmjeravanje sankcije, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom mu je za krivično djelo za koje je oglašen krivim utvrđena kazna zatvora u trajanju od 4 (četir) mjeseca i istovremeno odredio da se ova kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine od pravosnažnosti presude ne počinu novo krivično djelo.

Rukovodeći se ciljevima specijalne i generalne prevencije, sud je imao u vidu sve „okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća“, prema članu 49. stav 1. KZ F BiH. Sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela i da se kaje zbog počinjenog djela, što je sud prihvatio kao iskreno kajanje imajući u vidu da je praćeno potpunim priznanjem izvršenja krivičnog djela. Na ovaj način optuženi je doprinio bržem i efikasnijem okončanju krivičnog postupka. Sud nije našao da u konkretnom slučaju postoje otežavajuće okolnosti.

Nakon ocjene svih navedenih okolnosti, sud je zaključio da u konkretnom slučaju nije neophodno izvršenje kazne, odnosno da će se i upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija. Navedena uslovna osuda, po ocjeni suda, odgovara stepenu krivice optuženog i pomenutim olakšavajućim okolnostima, zbog čega sud smatra da će se istom postići svrha kažnjavanja izražena u članu 42. KZ F BiH, odnosno da će se u dovoljnoj mjeri uticati na učinioaca i ostale da ne čine krivična djela, izraziti društvena osuda počinjenog krivičnog djela i uticati na razvijanje svijesti građana o pogibeljnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja učinilaca.

Sud dalje ističe da okončanje krivičnog postupka priznanjem krivice ukazuje na potpunije preuzimanje odgovornosti optuženog za počinjeno krivično djelo, kao i na potpunije shvatanje i razumijevanje djela koje je počinio, što će, prema ocjeni suda, uticati na potpunije ostvarenje svrhe kažnjavanja. Pri tome je potrebno naglasiti da se ova uslovna osuda, u slučaju da optuženi počinu novo krivično djelo u toku vremena provjeravanja može, u skladu sa odredbama članova 64. i 65.

KZ F BiH, u vezi sa članom 421. ZKP F BiH, opozvati i odrediti da se uvrđena kazna izvrši, sa čime su upoznat i optuženi.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH sud je optuženog obavezao na naknadu troškova krivičnog postupka na ime paušala u iznosu od 50,00 KM.

Zapisničar,
Azra Karasalihović

Sudija,
Miroslav Savić

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.