

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 104241 24 K
Visoko, 17.02.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, po sudiji Avdiji Avdić uz sudjelovanje zapisničara Delahmetović Melika, u krivičnom predmetu protiv optuženog N.A., sina Mustafe u Visokom zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona broj T04 0 KT 0058659 24 od dana 25.10.2024. godine, na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije održanom u prisustvu kantonalnog tužitelja Božičković Andreje, optuženog N.A. i njegovog branioca Fejzović Emira, advokata iz Visokog, dana 17.02.2025. godine, donio je i javno objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENOM: N.A., sin M. i majke S. rođene V., rođen ... godine u V. gdje je i nastanjen sa prebivalištem u mjestu B. bb, a boravištem u mjestu P. broj ..., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju elektromehaničar, oženjen, otac jednog djeteta, srednjeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin Bosne i Hercegovine, JMB: ...

K r i v j e

Što je:

dana 15.05.2024. godine, oko 18,30 sati, u V., u kući koja se nalazi u mjestu P. broj ... u kojoj živi u zajedničkom domaćinstvu sa suprugom A.A. i mladb. sinom, nakon što se doveo u alkoholisano stanje, u prisustvu malodobnog sina, nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost supruge A.A. na način da je po ulasku u kuću započeo svađu sa oštećenom, vrijeđao ju, a potom uhvatio rukama za vrat i gurnuo na pod, a nakon što je A. pobjegla u kuhinju, došao za njom, objema rukama ju uhvatio za vrat i zatvorenom pesnicom udario u predjelu lica, a potom ponovo rukama stiskao za vrat i u jednom momentu odignuo od poda pri tome joj govoreći „ovo ti je što spominješ brata i što mi prijetiš bratom“, iako je bio svjestan da će takvim nasiljem i bezobzirnim ponašanjem ugroziti mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje A.A. , što je i htio, da bi oštećena u momentu kada ju je pustio, iskoristila priliku i sa malodobnim sinom istrčala iz kuće i pozvala policiju,

dakle, nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost člana svoje porodice sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu,

čime je učinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42. 49 i 62. . KZ FBiH,

i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4 /četiri/ mjeseca, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 /dvije/ godine, od dana pravosnažnosti presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala 30,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T04 0 KT 0058659 24 od dana 25.10.2024. godine, optužilo je N.A. zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17), (dalje u tekstu KZ FBiH).

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 30.10.2024. godine. Na ročištu o izjašnjenju o krivnji dana 11.12.2024. godine, optuženi N.A. je izjavio da je kriv za krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Na ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje dana 17.02.2025. godine, sud se uvjerio da je optuženi N.A. izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama ovog krivičnog postupka.

Sud je utvrdio da ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog, nakon čega je prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog i istovremeno odredio pretres za izricanje krivično pravne sankcije. Sud je stekao uvjerenje da je optuženi N.A. počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, a koje djelo je izvršeno na način, u vrijeme i u mjestu kako je to navedeno u dispozitivu ove presude nakon izvršenog uvida u predložene dokaze i to: Standardizirani policijski izvještaj PS Visoko broj: F04-10- /24-1436 od 15.05.2024. godine, rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 102321 24 Zm od 16.05.2024. godine, medicinska dokumentacija na ime A.A. (Specijalistički nalaz JU „Dom zdravlja“ Visoko SHMP od 15.05.2024. godine, specijalistički nalaz KB Zenica-Odjel urgentne medicine od 21.05.2024. godine, specijalistički nalaz JU „Dom zdravlja“ Visoko-Radiološka dijagnostika od 21.05.2024. godine, specijalistički nalaz-ambulanta traumatologije KB Zenica od 27.05.2024. godine, specijalistički nalaz-Centar za mentalno zdravlje JU „Dom zdravlja“ Visoko od 07.06.2024. godine), alkotest-print na ime N.A. od 15.05.2024. godine, izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog N.A., PS Visoko od 17.05.2024.godine, zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećene A.A. PS Visoko broj: 08-02-09/1-558/24 od 15.05.2024. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka A.A. KT ZDK Zenica broj: T04 0 KT 0058659 24 od 24.09.2024. godine.

Naime, priznanjem optuženog koje je u potpunosti i u skladu sa predloženim dokazima, nesporno je dokazano da je isti počinio krivično djelo koja mu se stavlja na teret.

Sud zaključuje da je optuženi navedeno krivično djelo počinio sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, a sud u toku postupka nije posumnjao da na strani optuženog postoje okolnosti koje bi dovele u pitanje uračunljivost optuženog, jer iz predloženih dokaza ne proizilazi sumnja da optuženi nije bio u mogućnosti da shvati značaj svojih djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela.

Stoga je sud optuženog oglosio krivim za navedeno krivično djelo i izrekao mu krivično pravnu sankciju.

Prilikom izricanja krivično pravne sankcije sud je cijenio optuženom N.A.u kao olakšavajuće okolnosti činjenicu da je priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, čime je u mnogome doprinio utvrđivanju činjeničnog stanja i skraćenju krivičnog postupka, kao i činjenicu da nije ranije osuđivan, a od otežavajućih okolnosti sud je uzeo u obzir samu prirodu i vrstu krivičnog djela koje mu se stavlja na teret.

Cijeneći utvrđene okolnosti na strani optuženog, sud je optuženom N.A.u, za navedeno krivično djelo utvrdio uslovnu osudu kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 (dvije) godine, od dana pravosnažnosti presude, ne počinio novo krivično djelo, u uvjerenju da će se istom, ostvariti svrha kažnjavanja predviđena u članu 42. KZ FBiH, te postići kako opća, tako i specijalna prevencija.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH sud je oštećenu A.A. sa imovinsko pravnim zahtjevom uputio na parnični postupak.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, sud je optuženog obavezao da plati sudu na ime troškova krivičnog postupka u vidu paušala 30,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Sudija
Avdija Avdić

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od prijema presude, u tri primjerka.