

Broj: A-III-30/25-IV
Sarajevo, 18.06.2025. godine

Na osnovu člana 30. Zakona o Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo (Službene novine Kantona Sarajevo, broj: 20/02, 22/02 i 30/08), člana 64. stav 1) tačka b), člana 25., 70. i 98. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj 39/14, 59/22 i 50/24) – u daljem tekstu: ZJN, člana 9. i 37. Pravilnika o javnim nabavkama roba, usluga i radova u Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo, broj: A-419/24 od 24.05.2024. godine, te preporuke Komisije za provođenje postupka javne nabavke roba: „**Nabavka monitora za potrebe Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo**“, date u Zapisniku broj: A-III-30/25–III od 16.06.2025. godine, Glavna kantonalna tužiteljica donosi:

ODLUKU

**o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora za nabavku monitora
za potrebe Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo**

I

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke i Ugovor o nabavci roba – monitori **“STARTECH” D.O.O. ZENICA, Abdulaha Aska Borića 35, 72000 Zenica**, a prema ponudi broj: 05-06-P/25-1 od 04.06.2025. godine, s ukupnom cijenom **6.200,00 KM bez PDV-a, odnosno 7.254,00 KM sa PDV-om.**

II

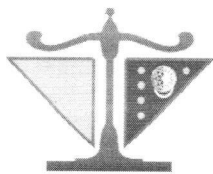
Ugovor o javnoj nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču **“STARTECH” D.O.O. ZENICA** po proteku 15 dana od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnijeg ponuđača, u skladu sa članom 98. stav (1) ZJN.

III

Ova Odluka će se objaviti na internet stranici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, istovremeno s upućivanjem svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) ZJN.

IV

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke u skladu sa članom 71. stav (2) ZJN.



O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: A-III-30/25 od 22.04.2025. godine pokrenut je postupak javne nabavke roba: „**Nabavka monitora za potrebe Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo**“, procijenjene vrijednosti 8.100,00 KM bez PDV-a, putem otvorenog postupka javne nabavke roba.

Obavještenje o nabavci broj: 274-1-1-52-3-10/25 od 19.05.2025. godine objavljeno je na Portalu javnih nabavki, zajedno sa cjelokupnim tekstom Tenderske dokumentacije, a sažetak obavještenja o nabavci objavljen je u Službenom glasniku BiH.

Kriterij za dodjelu Ugovora, shodno odredbama člana 64. ZJN, je „najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude“.

Komisija za provođenje tenderskih procedura Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, formirana Rješenjem broj: A-135/24 (u daljem tekstu: Komisija) je dana 09.06.2025. godine u 10:45 sati, u prostorijama Ugovornog organa izvršila javno otvaranje ponuda i sačinila Zapisnik sa otvaranja ponuda, u kojem je konstatovala da su u predmetnom postupku blagovremeno zaprimljene 3 (tri) ponude. Javnom otvaranju ponuda nije bilo prisutnih predstavnika ponuđača. Zapisnik sa otvaranja ponuda dostavljen je svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke u zakonskom roku, u skladu sa članom 63. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Prvi zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke je dana 20.05.2025. godine uputio ponuđač „DIGITARIJA“ d.o.o. Sarajevo, koji traži pojašnjenje termina „Brandname“, gdje navodi:

„Molimo ugovorni organ da jasno pojasni šta se u ovom slučaju smatra „brandname monitorima“. Naime, da li se pod tim pojmom podrazumijevaju isključivo modeli monitora od proizvođača globalno poznatih i tržišno etabliranih brendova (npr. HP, Dell, Lenovo, Philips, LG, ASUS, Samsung, iiyama, AOC i sl.), ili je prihvatljivo ponuditi i druge komercijalne marke koje posjeduju sve tražene tehničke karakteristike i certifikate (Energy Star, EPEAT Gold), ali koje možda nisu zvanično prisutne na svim globalnim tržištima? Također, molimo da pojasnite da li je u ovom slučaju dovoljno da ponuđeni monitor bude proizvod proizvođača koji:

- ima registrovanu marku,
- proizvodi opremu pod vlastitim imenom,
- ima zvanični web sajt sa tehničkim karakteristikama,
- posjeduje ovlašteni servis u BiH sa lagerom rezervnih dijelova.”

U zakonskom roku, ugovorni organ je dana 20.05.2025. godine odgovorio na zahtjev ponuđača “DIGITARIJA” d.o.o. Sarajevo:

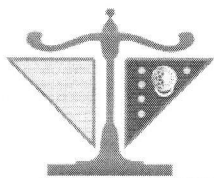
Zahvaljujemo na vašem upitu u vezi sa tumačenjem pojma „Brandname monitori“ iz tehničke specifikacije u Aneksu 3 – Obrazac za cijenu ponude. U konkretnom slučaju, pod pojmom „Brandname monitor“ smatra se monitor proizveden od strane proizvođača koji ispunjava sljedeće kriterije:

- Da je proizvođač registrovan kao pravno lice, s vlastitom registrovanom robnom markom pod kojom se proizvodi plasiraju na tržište;

BOSNA I HERCEGOVINA | FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE | KANTONALNO TUŽILAŠTVO KANTONA SARAJEVO

Adresa: Radićeva 6, 71000 Sarajevo, Centrala: 033/276-813, Pisarna: 033/276-811, Ured glavne tužiteljice: 033/276-826, Faks: 033/276-871

Elektronska pošta: kant_tuz@bih.net.ba, Web stranica: kt-sarajevo.pravosudje.ba



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kantonalno tužilaštvo
Kantona Sarajevo

- Ima zvaničnu i transparentnu prezentaciju proizvoda putem vlastite web stranice sa tehničkim karakteristikama proizvoda;
- U ovom slučaju, da monitor posjeduje relevantne međunarodne certifikate kvaliteta i energetske efikasnosti, kao što su Energy Star i/ili EPEAT Gold (ili ekvivalentne);
- Da proizvođač ima osiguranu postprodajnu podršku na teritoriji BiH, uključujući ovlašteni servis i dostupnost rezervnih dijelova;
- Da je proizvođač prepoznat na tržištu IT opreme i prisutan na regionalnim ili širim tržištima sa historijom distribucije.

Navedeni zahtjev ne podrazumijeva isključivo proizvode velikih globalnih brendova poput HP, Dell, Lenovo itd., već se odnosi na provjerene i tržišno prisutne proizvođače koji garantuju kvalitet, pouzdanost i podršku u garantnom i van-garantnom roku. Cilj ovog zahtjeva jeste osiguranje kvaliteta isporučene opreme i pouzdane tehničke podrške krajnjem korisniku, a ne ograničavanje konkurencije. Ponuđač je slobodan da ponudi bilo kojeg proizvođača koji ispunjava gore navedene kriterije.

Drugi zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke je dana 21.05.2025. godine uputio ponuđač „STARTECH“ d.o.o. Zenica, koji traži pojašnjenje izjave o ovlaštenom servisu, gdje navodi:

„Tačkom 8.4.2 TD kao dokaz zahtjeva se Izjava ponuđača da postoji ovlašten servis i koji administrira lager rezervnih dijelova u BiH, molim pojašnjenje da li je dovoljno samo da ponuđač navede da postoji takav servis za ponuđenu robu na teritoriji BiH, bez navoda o tom servisu (naziv, mjesto itd. servisa), i da li se u istoj Izjavi navodi da roba ima garantni rok od tri godine? Ponuđač koji dostavlja ponudu odgovara za ponuđenu robu, s tim u vezi molimo pojašnjenje u dijelu zahtjeva vezanih za ovlašten servis?“

U zakonskom roku, ugovorni organ je dana 22.05.2025. godine odgovorio na zahtjev ponuđača „STARTECH“ d.o.o. Zenica:

U tenderskoj dokumentaciji pod tačkom 8.4.2. se zahtijeva sljedeći dokaz:
“a) Izjava ponuđača, ovjerene potpisom i pečatom ponuđača, da je oprema koju nudi nova i nekorištena, te da je usluga servisiranja omogućena u BiH od strane ovlaštenog servisa koji administrira lager rezervnih dijelova u BiH – original”; Što znači da je dovoljna Vaša izjava, ovjerena potpisom i pečatom ponuđača, da garantujete da je oprema nova i nekorištena, te da je usluga servisiranja omogućena u BiH od strane ovlaštenog servisa koji administrira lager rezervnih dijelova u BiH Niste u obavezi da navodite naziv i mjesto ovlaštenog servisa, bitno je da samo garantujete da takav servis postoji na teritoriji BiH. Što se tiče garatnog roka, samim dostavljanjem Vaše ponude, pristajete na garatni rok od 36 mjeseci od momenta isporuke predmetne robe. Ukoliko želite, možete u okviru iste izjave dostaviti i izjavu da pristajete na garatni rok od 36 mjeseci, ali niste u obavezi davati posebnu izjavu, budući da ista nije tražena tenderskom dokumentacijom kao posebna izjava.

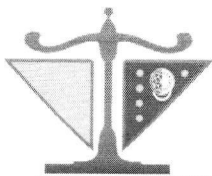
Treći zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke je dana 22.05.2025. godine uputio ponuđač „ITD“ d.o.o. Sarajevo, a tiče se visine podešavanja monitora i certifikata koje monitor mora zadovoljavati, gdje navodi:

„1. U specifikaciji je navedeno da monitor mora omogućavati podešavanje po visini od 155 mm. S tim u vezi, molimo ugovorni organ da se izjasni da li bi bilo prihvatljivo rješenje koje

BOSNA I HERCEGOVINA | FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE | KANTONALNO TUŽILAŠTVO KANTONA SARAJEVO

Adresa: Radićeva 6, 71000 Sarajevo, Centrala: 033/276-813, Pisarna: 033/276-811, Ured glavne tužiteljice: 033/276-826, Faks: 033/276-871

Elektronska pošta: kant_tuz@bih.net.ba, Web stranica: kt-sarajevo.pravosudje.ba



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kantonalno tužilaštvo
Kantona Sarajevo

omogućava visinsko podešavanje u rasponu od minimalno 130 mm do maksimalno 150 mm, imajući u vidu da navedeni raspon i dalje osigurava punu ergonomsku funkcionalnost uređaja.

2. U tehničkoj specifikaciji je navedeno da monitor mora posjedovati EPEAT Gold certifikat. Imajući u vidu da i EPEAT Silver i EPEAT Bronze certifikati potvrđuju visok stepen ekološke usklađenosti u skladu sa važećim međunarodnim standardima, molimo ugovorni organ da se izjasni da li bi bili prihvatljivi i ovi nivoi EPEAT certifikata, ukoliko ponuđeni uređaj ne posjeduje Gold, ali ispunjava sve ostale tehničke zahtjeve.

3. U dijelu specifikacije gdje je naveden odziv monitora stoji: "minimalno 6 ms odziv, 4 ms u extreme modu". Molimo za potvrdu da li bi bio prihvatljiv monitor sa odzivnim vremenom od 5 ms, s obzirom na to da ova vrijednost predstavlja tehničko poboljšanje u odnosu na osnovni zahtjev i ne utiče negativno na performanse uređaja."

U zakonskom roku ugovorni organ je dana 26.05.2025. godine odgovorio na zahtjev ponuđača "ITD" d.o.o. Sarajevo:

S obzirom da je razlika između podesivosti monitora po visini između 150mm i 155mm minimalna, te za ugovorni organ ne predstavlja neku razliku u kvaliteti ponuđene robe, a zbog mogućnosti nudi više vrsta monitora i poštivanja općih principa javnih nabavki, ugovorni organ je odlučio promijeniti Obrazac za cijenu ponude – robe – Aneks 3. u dijelu koji opisuje karakteristiku prilagodljivost, te umjesto karakteristike Prilagodljivost: postolje podesivo po visini min. 155mm, tilt -5°/22°, swivel -360/ 360°, pivot -90/ 90°; treba da stoji: Prilagodljivost: postolje podesivo po visini min. 150mm, tilt -5°/22°, swivel -360/ 360°, pivot -90/ 90°. Shodno navedenom, mijenja se Obrazac za cijenu ponude – robe – Aneks 3. u gore navedenom dijelu, te novi Obrazac za cijenu ponude – robe – Aneks 3 postaje važeći i sastavni dio tenderske dokumentacije, umjesto prvobitnog. U svim ostalim dijelovima, tenderska dokumentacija ostaje nepromijenjena. Vezano za certifikate koje monitor mora posjedovati, nismo u mogućnosti prihvatiti EPEAT Silver niti EPEAT Bronze certifikate, budući da oni nisu ekvivalentni certifikatu EPEAT Gold. Kao što je i u prethodnom odgovoru na pitanje navedeno, monitor mora da posjeduje relevantne međunarodne certifikate kvaliteta i energetske efikasnosti, kao što su Energy Star i/ili EPEAT Gold (ili ekvivalentne). Vezano za karakteristiku odziv, u tehničkoj specifikaciji je navedena karakteristika Odziv: minimalno 6ms odziv, 4ms u extreme modu. Ugovorni organ će prihvatiti odziv od minimalno 5ms jer isti odgovara postavljenom tehničkom zahtjevu, pod uslovom da monitor ima odziv od minimalno 4ms u extreme modu.

Četvrti zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke je dana 26.05.2025. godine uputio ponovo ponuđač „ITD“ d.o.o. Sarajevo, tiče se visine podešavanja monitora i certifikata koje monitor mora zadovoljavati, gdje navodi:

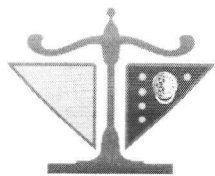
„1. Podešavanje po visini min 150mm. Ovim se samo pogoduje jednom proizvođaču i krši se pomeniti član zakona. Podesivost po visini od 13cm ili 15cm za rad uposlenika Tužilaštva sigurno ništa ne mijenja, ali u preferenciji Vašeg dobavljača / proizvođača i kršenju pomenutog člana i te kako mijenja.

2. Slažemo se da je bitno da proizvod posjeduje Energy Star i EPEAT certifikat. U Vašem prvom pojašnjenju, na koje ste se referisali i u drugom pojašnjenju, stoji „Energy Star i/ili EPEAT Gold (ili ekvivalentne).“ Svi EPEAT su ekvivalentni. EPEAT postoji Gold, Silver i Bronze. Svi ispunjavaju obavezne EPEAT kriterije. Proizvodi s Bronze certifikacijom ispunjavaju sve potrebne kriterije EPEAT-a. Proizvodi sa Silver certifikacijom ispunjavaju sve potrebne kriterije EPEAT-a i najmanje 50% neobaveznih kriterija. Proizvodi sa Gold certifikacijom ispunjavaju sve potrebne kriterije i najmanje 75% neobaveznih kriterija. Za slučaj da Vi iz nekog razloga ne

BOSNA I HERCEGOVINA | FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE | KANTONALNO TUŽILAŠTVO KANTONA SARAJEVO

Adresa: Radićeva 6, 71000 Sarajevo, Centrala: 033/276-813, Pisarna: 033/276-811, Ured glavne tužiteljice: 033/276-826, Faks: 033/276-871

Elektronska pošta: kant_tuz@bih.net.ba, Web stranica: kt-sarajevo.pravosudje.ba



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kantonalno tužilaštvo
Kantona Sarajevo

smatrate da su svi EPEAT ekvivalenti i da ne dozvolite proizvod sa bilo kojim od EPEAT certifikata (mnogi svjetski proizvođači i ne detaljišu koji level EPEAT-a svaki od proizvoda posjeduje jer je bitno da posjeduje EPEAT), molim da nam odgovorite i to je naše pitanje, šta je Vama od ovih neobaveznih kriterija eliminatorno pa zahtijevate EPEAT Gold certifikat?"

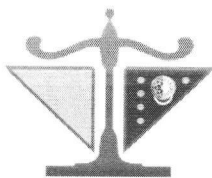
U zakonskom roku ugovorni organ je dana 28.05.2025. godine odgovorio na zahtjev ponuđača "ITD" d.o.o. Sarajevo:

Ipak, ostajemo pri kriteriju koji zahtijeva podešavanje po visini od minimalno 150 mm. Ova specifikacija nije usmjerena ka favorizovanju bilo kojeg proizvođača, već je rezultat procjene potreba krajnjih korisnika u smislu ergonomije i prilagodljivosti radnog prostora. Standard od minimalno 150 mm omogućava širi raspon podešavanja kako bi se osigurao veći stepen udobnosti za različite korisnike, što je naročito važno u instituciji poput Tužilaštva gdje zaposleni provode duže vremenske periode za radnim stanicama. Naglašavamo da je kriterij definisan na osnovu stručne procjene i usklađen sa ciljem osiguranja optimalnih uslova rada, a ne s namjerom favorizovanja bilo kojeg proizvođača. Minimalno 4 proizvođača monitora na našem tržištu nude monitore koji imaju 150mm opciju podešavanja. Slažemo se da je posjedovanje EPEAT certifikata važno, te cijenimo Vašu napomenu da svi nivoi (Bronze, Silver, Gold) ispunjavaju obavezne EPEAT kriterije. Međutim, u skladu s našim internim politikama održivosti i postavljenim standardima za ovu nabavku, zahtjev za EPEAT Gold certifikatom je zadržan kao obavezan i eliminatoran kriterij. Razlog za to je što EPEAT Gold nivo osigurava dodatnu usklađenost sa većim brojem neobaveznih, ali za nas značajnih ekoloških i društveno odgovornih kriterija. Iako pojedinačni neobavezni kriteriji nisu eksplicitno navedeni kao eliminatorni, EPEAT Gold certifikat predstavlja jedini prihvaćen pokazatelj da je proizvod zadovoljio traženi prag (75%) dodatnih održivih rješenja koje smatramo važnim. Dakle, ne prihvatamo proizvode sa EPEAT Bronze ili Silver certifikatom kao ekvivalentne EPEAT Gold nivou u okviru ove nabavke.

Peti zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke je dana 30.05.2025. godine uputio ponovo ponuđač „ITD“ d.o.o. Sarajevo, tiče se visine podešavanja monitora i certifikata koje monitor mora zadovoljavati, gdje navodi:

“Molimo vas da nam odgovorite na konkretno pitanje („Šta je Vama od ovih neobaveznih kriterija eliminatorno pa zahtijevate EPEAT Gold certifikat?“) ranije postavljeno, a ne ono što vi smatrate: „Razlog za to je što EPEAT Gold nivo osigurava dodatnu usklađenost sa većim brojem neobaveznih, ali za nas značajnih ekoloških i društveno odgovornih kriterija. Iako pojedinačni neobavezni kriteriji nisu eksplicitno navedeni kao eliminatorni, EPEAT Gold certifikat predstavlja jedini prihvaćen pokazatelj da je proizvod zadovoljio traženi prag (75%) dodatnih održivih rješenja koje smatramo važnim.“ Dakle, ukoliko nešto smatrate, pojasnite šta smatrate? Također, naveli ste da „Minimalno 4 proizvođača monitora na našem tržištu nude monitore koji imaju 150mm opciju podešavanja.“. Molim da nam pošaljete još barem dva modela monitora koji zadovoljavaju SVE što zadovoljava preferirani Lenovo model E24-30 koji je doslovno prepisan? https://psref.lenovo.com/syspool/Sys/PDF/ThinkVision/ThinkVision_E24_30/ThinkVision_E24_30_Spec.pdf“

U zakonskom roku ugovorni organ je dana 02.06.2025. godine odgovorio na zahtjev ponuđača "ITD" d.o.o. Sarajevo:



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kantonalno tužilaštvo
Kantona Sarajevo

Ovaj ugovorni organ je već dao minimalne tehničke karakteristike koje mora ispunjavati monitor, kao i minimalni EPEAT standard, kao i razloge zahtijevanja istih, te smo već smanjenjem raspona podizanja monitora ostavili mogućnost da se ponudi više proizvođača.

Nakon otvaranja ponuda, Komisija je izvršila pregled i ocjenu prispijelih ponuda, te sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: A-III-30/25-III od 16.06.2025. godine, koji je sastavni dio ove Odluke, i u kome je konstatovala sljedeće:

U ostavljenom roku blagovremeno su pristigle tri (3) ponude i to ponuda ponuđača: **"STARTECH" d.o.o. Zenica, "R&S" d.o.o. Sarajevo i "IMTEC" d.o.o. Sarajevo.**

Komisija je konstatovala da su dostavljene ponude ponuđača: **STARTECH d.o.o. Zenica, R&S d.o.o. Sarajevo i IMTEC d.o.o. Sarajevo prihvatljive** prema obliku, sadržaju, potpunosti, sposobnosti obavljanja registrovane djelatnosti i tehničke i profesionalne sposobnosti, te da ponudena vrijednost ponude odgovara planiranim, odnosno osiguranim sredstvima.

Komisija je takođe izvršila provjeru računske ispravnosti prihvatljive ponude po tački 10.5. tenderske dokumentacije i ustanovila da ista nema računskih grešaka.

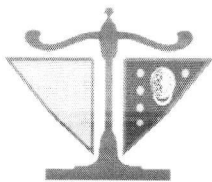
U skladu sa tačkom 8.4.2. b) tenderske dokumentacije Komisija je izvršila uvid u ponudu u pogledu zadovoljavanja **tehničkih uslova za predmete nabavke**, zahtijevanih u tehničkoj specifikaciji, datoj u Obrascu za cijenu ponude – robe – Aneks 3. tenderske dokumentacije Otvorenog postupka.

Komisija konstatuje da su ponude ponuđača **STARTECH d.o.o. Zenica i R&S d.o.o. Sarajevo pravilne** i da je ponudena roba u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno tehničkom specifikacijom, da su primljene u roku za dostavu ponuda, da ne postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji, te da su ponude rezultat tržišne konkurencije i cijene ponude nisu izuzetno niske (neprirodno niske), dok je ponuda ponuđača **IMTEC d.o.o. Sarajevo** primljena u roku za dostavu ponuda, ne postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji, ponuda je rezultat tržišne konkurencije i cijena ponude nije izuzetno niska (neprirodno niska), ali je **nepravilna** iz sljedećih razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača "IMTEC" d.o.o. Sarajevo, Komisija je utvrdila da je isti ponudio monitor proizvođača VIEWSONIC model VG2408A-MHD i za isti priložio tehnički list sa tehničkim opisom opreme proizvođača VIEWSONIC zahtijevan u tački 8.4.2. tačka b) tenderske dokumentacije.

- Detaljnim pregledom ponude i priloženog tehničkog opisa opreme u skladu sa tačkom 8.4.2. tačka b) tenderske dokumentacije, Komisija je utvrdila da ponuda ponuđača **"IMTEC" d.o.o. Sarajevo** ne ispunjava minimalne tehničke uslove u skladu sa tehničkom specifikacijom datom u Aneksu 3. Obrazac za cijenu – ponude - robe TD, u pogledu minimalnih uslova koje mora da ispunjava ponuđeni monitor.

Naime, u tehničkoj specifikaciji TD zahtijevano je u dijelu „**Odziv: minimalno 6ms odziv, 4ms u extreme modu**“. Uvidom u priloženi tehnički opis ponuđene opreme na stranicama 37. i 38. ponude utvrđeno je da za ponuđeni monitor nije uopće navedena karakteristika odziv u extreme modu, kako je traženo tehničkom specifikacijom, te **Komisija nije mogla nedvojbeno utvrditi da li ponuđeni monitor posjeduje tu**



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kantonarno tužilaštvo
Kantona Sarajevo

karakteristiku. Kako bi provjerila da li ponuđeni monitor posjeduje ovu karakteristiku, Komisija je istraživanjem na zvaničnoj stranici proizvođača Viewsonic utvrdila ne samo da ponuđeni monitor ne posjeduje traženu karakteristiku „Odziv: 4ms u extreme modu“, nego da i karakteristika „Prilagodljivost: postolje podesivo po visini min. 150mm“ ponuđenog monitora na stranici 38. ponude ponuđača „IMTEC“ d.o.o. Sarajevo ne odgovara karakteristici navedenoj na zvaničnoj stranici proizvođača. Za karakteristiku „Prilagodljivost: postolje podesivo po visini min. 150mm“ u tehničkim karakteristikama navedenim na stranici 38. ponude je navedeno 150mm, dok je na zvaničnoj stranici navedeno 130mm. U nastavku su linkovi na zvanične web stranice proizvođača Viewsonic, koji potvrđuju gore navedene navode:

<https://www.viewsonic.com/global/products/lcd/VG2408A-MHD#specs>

<https://www.viewsonic.com/eu/products/lcd/VG2408A-MHD>

<https://www.viewsonic.com/eu/products/sheet/VG2408A-MHD>

Na osnovu svega navedenog, ponuđeni monitor proizvođača VIEWSONIC model VG2408A-MHD ne odgovara traženim karakteristikama navedenim u Obrascu za cijenu ponude – robe – Aneks 3. tenderske dokumentacije, odnosno navedene karakteristike ponuđenog monitora značajno odstupaju od minimalnih zahtjeva koji su propisani u tehničkoj specifikaciji TD.

Shodno navedenom, Komisija je odbacila ponudu ponuđača „IMTEC“ d.o.o. Sarajevo kao tehnički nepravilnu i istu dalje nije razmatrala.

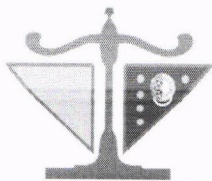
Komisija je završila sa radom dana 11.06.2025. godine u 18:30 sati i donijela odluku da se e-aukcija zakaže narednog dana, odnosno 12.06.2025. godine za ponedjeljak 16.06.2025. godine za 10:00 sati.

Polazeći od gore navedenih konstatacija i činjenice da su dvije (2) blagovremeno pristigle ponude prihvatljive za ugovorni organ, Komisija je pristupila vrednovanju prihvatljivih i pravilnih ponuda, shodno utvrđenom kriteriju „najniža cijena“ tehnički zadovoljavajuće ponude, te je tabelarni pregled na osnovu navedenog kriterija – rang lista prihvatljivih i pravilnih ponuda za nabavku roba: „Nabavka monitora za potrebe Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo“, JRJN: 33195100-4 Monitori, prema tehničkoj specifikaciji sljedeći:

R.B.	Naziv ponuđača	Vrijednost ponude bez PDV-a
1.	„STARTECH“ D.O.O. ZENICA, broj ponude: 05-06-P/25-1 od 04.06.2025. godine	7.670,00 KM
2.	„R&S“ D.O.O. SARAJEVO, broj ponude: 18500/25 od 05.06.2025. godine	8.082,88 KM

Komisija je nastavila sa radom dana 16.06.2025. godine, za kada je E-aukcija zakazana sa početkom u 10:00 sati i trajala je do 10:18 sati.

Shodno izvještaju o toku i završetku E-aukcije, kreiranog od strane AJN, rang lista prihvatljivih i pravilnih ponuda nakon e-aukcije je:



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kantonalno tužilaštvo
Kantona Sarajevo

R.B.	Naziv ponuđača	Vrijednost ponude bez PDV-a
1.	"STARTECH" D.O.O. ZENICA, broj ponude: 05-06-P/25-1 od 04.06.2025. godine	6.200,00 KM
2.	"R&S" D.O.O. SARAJEVO, broj ponude: 18500/25 od 05.06.2025. godine	6.260,00 KM

Kao prvorangirana najpovoljnija ponuda, prema kriteriju najniža cijena, je ponuda izabranog ponuđača **"STARTECH" D.O.O. ZENICA, Abdulaha Aska Borića 35, 72000 Zenica,** s ponuđenom cijenom **6.200,00 KM bez PDV-a, odnosno 7.254,00 KM sa PDV-om.**

Cijeneći naprijed navedeno, primjenom člana 64. stav 1. tačka b) najniža cijena ZJN, odlučeno je kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke dopuštena je žalba u pisanoj formi, koja se podnosi Ugovornom organu u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Odluke, a u skladu sa članom. 99. i 101. stav (1) tačka d) ZJN.

GLAVNA KANTONALNA TUŽITELJICA

Meliha Dugalija

Dostavljeno:

- Ponuđači STARTEC d.o.o. Zenica, R&S d.o.o. Sarajevo i STARTEC d.o.o. Sarajevo putem e-maila,
- Komisija,
- U spis.