



**Broj: A-III-23/25-IV**  
**Sarajevo, 24.06.2025. godine**

Na osnovu člana 30. Zakona o Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo (Službene novine Kantona Sarajevo, broj 20/02, 22/02 i 30/08), člana 64. stav (1) tačka b), člana 70., 87., 88., 89. i 98. stav (4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj 39/14, 59/22 i 50/24) – u daljem tekstu: ZJN, člana 9., 37. i 44. Pravilnika o javnim nabavkama roba, usluga i radova u Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo, broj: A-419/24 od 24.05.2024. godine, te preporuke Komisije za provođenje postupka javne nabavke roba „Nabavka UPS sistema za potrebe Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo”, date u Zapisniku broj: A-III-23/25-III od 20.06.2025. godine, Glavna kantonalna tužiteljica donosi:

## **O D L U K U**

**o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora za nabavku roba:**  
**„Nabavka UPS sistema za potrebe Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo”**

### **I**

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke i Ugovor za javnu nabavku roba „**Nabavka UPS sistema za potrebe Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo**”, dodjeljuje se ponuđaču **„SICON SAS“ d.o.o. Tuzla, Čaklovići br. 26, 75000 Tuzla**, prema ponudi broj: UDB 052625-1 26.05.2025 godine, sa ukupnom cijenom u iznosu od **5.800,00 KM bez PDV-a, odnosno 6.786,00 KM sa PDV-om**, kao najpovoljnijem ponuđaču.

### **II**

Ugovor o javnoj nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču **„SICON SAS“ d.o.o. Tuzla**, u roku od 10 (deset) dana od obavještanja učesnika o izboru najpovoljnijeg ponuđača (član 98. stav (4) ZJN).

### **III**

Ova Odluka će se objaviti na internet stranici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, istovremeno sa upućivanjem jedinom ponuđaču koji je učestvovao u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) ZJN i člana 37. Pravilnika o javnim nabavkama roba, usluga i radova u Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo, broj: A-419/24.

### **IV**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se jedinom ponuđaču koji je učestvovao u postupku javne nabavke.

## O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj: A-III-23/25-II od 21.04.2025. godine i Obavještenja o nabavci broj: 274-7-1-50-3-8/25 od 19.05.2025. godine, objavljenog na Portalu javnih nabavki, pokrenut je postupak javne nabavke roba: „Nabavka kancelarijskog namještaja za potrebe Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo”, procijenjene vrijednosti 7.650,00 KM bez PDV-a, putem Konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda.

Kriterij za dodjelu Ugovora, shodno odredbama člana 64. ZJN, je „najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude“.

Za predmetnu nabavku, tekst tenderske dokumentacije Konkurentskog zahtjeva ponuđači su mogli preuzeti samo putem Portala javnih nabavki. Zahtjeva za pojašnjenje tenderske dokumentacije nije bilo.

Rok za prijem ponuda bio je 02.06.2025. godine do 10:30 sati. Komisija za provođenje tenderskih procedura Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, formirana Rješenjem broj: A-135/24 od 14.02.2024. godine (u daljem tekstu Komisija), je dana 02.06.2025. godine u 10:45 sati, u prostorijama Ugovornog organa izvršila javno otvaranje ponuda i sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda, koji je dostavljen svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku u zakonskom roku.

Nakon otvaranja ponuda, Komisija je izvršila je pregled i ocjenu prispijelih ponuda, te sačinila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: A-III-23/25-III od 20.06.2025. godine, koji je sastavni dio ove Odluke, i u kome je konstatovala sljedeće:

U ostavljenom roku, blagovremeno je pristiglo 6 (šest) ponuda i to ponude ponuđača: **„NEXIS” d.o.o. Sarajevo, „R&S” d.o.o. Sarajevo, „ENERGOINVEST SUE” d.d. Sarajevo, „SICON SAS” d.o.o. Tuzla, „IMTEC” d.o.o. Sarajevo i „ALBAT” d.o.o. Sarajevo.**

Zahtjeve za pojašnjenje ponude je uputio ponuđač **„NEXIS” d.o.o. Sarajevo** i to dana 20.05.2025. godine sa zahtjevom za pojašnjenje da li su prihvatljive dimenzije baterije 560x560x200mm umjesto tražene 88 x 440 x 600 mm i dana 22.05.2025. godine sa zahtjevom za pojašnjenje da li prihvatamo rok isporuke od 90 dana. Ugovorni organ je u zakonskom roku dao sljedeća pojašnjenja i to 22.05.2025. godine da su maksimalne dimenzije baterija navedene zbog ograničenog prostora lokacije UPS sistema koji se treba nabaviti, kao i veličine RACK ormara, te da iz tog razloga, nismo u mogućnosti prihvatiti dimenzije baterija koje su veće od navedenih u tehničkoj specifikaciji i 22.05.2025. godine da je u tenderskoj dokumentaciji u tački 2.6., kao i u Obrascu za cijenu ponude - robe - Prilog 2. definisan maksimalan rok isporuke od 30 dana od dana obostranog potpisivanja ugovora, tako da se svi ponuđači moraju pridržavati definisanog maksimalnog roka za isporuku predmetne robe.

Pregledom i analizom dostavljene dokumentacije ponuđača, Komisija je utvrdila da su ponude ponuđača **„R&S” d.o.o. Sarajevo „ENERGOINVEST SUE” d.d. Sarajevo, „SICON SAS” d.o.o. Tuzla i „IMTEC” d.o.o. Sarajevo prihvatljive** prema obliku, sadržaju, potpunosti, sposobnosti obavljanja registrovane djelatnosti i tehničke i profesionalne sposobnosti, te da ponudena vrijednost ponude odgovara planiranim, odnosno osiguranim sredstvima, dok su ponude ponuđača **„NEXIS” d.o.o. Sarajevo i „ALBAT” d.o.o. Sarajevo neprihvatljive iz sljedećih razloga:**

- **Ponuđač „NEXIS” d.o.o. Sarajevo je u ponudi dostavio Nacrt ugovora – Prilog 6. ali je izostavio da svaku stranicu potpiše ili parafira od strane ovlaštenog lica ponuđača i ovjeri pečatom ponuđača, iako je ugovorni organ izričito propisao u tački 5.8. „Ponuda obavezno mora sadržavati” na strani 7. alineja 9. „Nacrt Ugovora – Prilog 6. – svaka stranica potpisana ili parafirana od ovlaštenog lica ponuđača i ovjerena pečatom ponuđača“, kao i u tački 14. OSTALE INFORMACIJE na strani 11. Alineja 6. Konkurentskog zahtjeva da „Nacrt ugovora koji se dostavlja u prilogu je sastavni dio tenderske dokumentacije. Svaku stranu nacrtu ugovora treba potpisati ili parafirati ovlašteno lice ponuđača, ovjeriti pečatom ponuđača i**

**priložiti uz ponudu.”** Na ovaj način ponuđač nije ispunio uslove iz tenderske dokumentacije, te je komisija ponudu ponuđača **”NEXIS” d.o.o. Sarajevo** ocijenila **neprihvatljivom i istu odbacila i dalje nije razmatrala.**

- **Ponuđač ”ALBAT” d.o.o. Sarajevo je u ponudi dostavio Izjavu po članu 45. Zakona - Prilog 4., kao i Pismenu izjavu iz člana 52. Zakona - Prilog 5., koje je popunio i potpisao Jasmin Đozić - lice ovlašteno za predstavljanje ponuđača i upisano u sudski registar, ali je iste kod nadležnog općinskog organa (Općina Novo Sarajevo) ovjerio Bekrić Muamer (strana 18. i 30. ponude). Komisija je utvrdila da ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio ovlaštenje /punomoć za Bekrić Muamera, pa samim tim nije ispunjen pravni uslov za validnost Izjave po članu 45. Zakona - Prilog 4. i Izjave iz člana 52. Zakona - Prilog 5. S tim u vezi, Komisija je ponudu ponuđača ”ALBAT” d.o.o. Sarajevo odbacila kao nepotpunu i neprihvatljiva i istu nije dalje uzela u razmatranje.**

Komisija je takođe izvršila provjeru računske ispravnosti prihvatljivih ponuda po tački 10.5. tenderske dokumentacije i ustanovila da iste nemaju računskih grešaka.

Komisija je pristupila analizi prihvatljivih ponuda ponuđača **„R&S” d.o.o. Sarajevo, ”ENERGOINVEST SUE” d.d. Sarajevo, ”SICON SAS” d.o.o. Tuzla i ”IMTEC” d.o.o. Sarajevo** u pogledu pravilnosti ponuda, odnosno da li su ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom u pogledu zadovoljavanja tehničkih uslova vezanih za predmet nabavke, zahtijevanih u tehničkoj specifikaciji, datoj u Obrascu za cijenu ponude – robe – Prilog 2. tenderske dokumentacije Konkurentskog zahtjeva, da li su ponude primljene izvan roka za dostavu ponuda, da li postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili ponude nisu rezultat tržišne konkurencije, te da li je ugovorni organ utvrdio da su cijene ponude izuzetno niske (neprirodno niske).

Komisija konstatuje da su ponude ponuđača **“R&S” d.o.o. Sarajevo i ”SICON SAS” d.o.o. Tuzla pravilne** i da je ponuđena roba u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno tehničkom specifikacijom, da su primljene u roku za dostavu ponuda, da ne postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji, te da su ponude rezultat tržišne konkurencije i cijene ponude nisu izuzetno niske (neprirodno niske), dok su ponude ponuđača **”ENERGOINVEST SUE” d.d. Sarajevo i „IMTEC” d.o.o. Sarajevo** primljene u roku za dostavu ponuda, ne postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji, ponude su rezultat tržišne konkurencije i cijena ponuda nije izuzetno niska (neprirodno niska), ali su **nepravilne** iz sljedećih razloga:

- **Uvidom u ponudu ponuđača ”ENERGOINVEST SUE” d.d. Sarajevo, Komisija je utvrdila da je isti ponudio UPS sistem proizvođača Eaton tip „9SX 2000VA“, te za isti priložio tehničke specifikacije tražene robe i katalošku dokumentaciju (strana 8., 9. i 10. ponude), zahtijevane u tački 3.7.b. tenderske dokumentacije Konkurentskog zahtjeva.**

Detaljnim pregledom ponude i priložene **tehničke specifikacije i kataloške dokumentacije** Komisija je utvrdila da ponuda ponuđača **”ENERGOINVEST SUE” d.d. Sarajevo** ne ispunjava minimalne tehničke uslove za ponuđeni UPS sistem u skladu sa tehničkom specifikacijom datoj u Prilogu 2. „Obrazac za cijenu ponude - robe” TD Konkurentskog zahtjeva.

U tehničkoj specifikaciji TD Konkurentskog zahtjeva zahtijevano je u dijelu:  
**„Dimenzije kućišta invertera [Š x V x D]: maksimalno 1 x (88 x 440 x 600) mm“**  
**„Dimenzije kućišta baterija [Š x V x D]: maksimalno 1 x (88 x 440 x 600) mm“.**

**Uvidom u priloženi tehnički opis ponuđene opreme na strani 8. i 10. ponude, utvrđeno je da je ponuđeni model UPS sistema proizvođača Eaton tip „9SX 2000VA“ dimenzija 86,5x438x608 mm, što je više od maksimalnog zahtjeva koji je propisan u tehničkoj specifikaciji TD Konkurentskog zahtjeva.**

Nadalje, Komisija je utvrdila da u tehničkoj specifikaciji i kataloškoj dokumentaciji nisu navedene dimenzije kućišta baterije .

Takođe, Komisija je konstatovala da ponuda ponuđača "ENERGOINVEST SUE" d.d. Sarajevo ne ispunjava minimalne tehničke uslove niti u pogledu zahtijevanih certifikata. Naime, u TD Konkurentskog zahtjeva traženo je da UPS sistem posjeduje „Certifikati: EN 62040-1, EN 62040-2, EN 62040-3“. Ponuđač "ENERGOINVEST SUE" d.d. Sarajevo je naveo da ponuđeni UPS sistema proizvođača Eaton tip „9SX 2000VA“ posjeduje certifikate EN 62040-1, EN 62040-2, što nije u skladu sa tehničkom specifikacijom datoj u Prilogu 2. „Obrazac za cijenu ponude -robe“ TD Konkurentskog zahtjeva.

Shodno navedenom, Komisija je odbacila ponudu ponuđača "ENERGOINVEST SUE" d.d. Sarajevo kao tehnički nepravilnu i istu dalje nije razmatrala.

- Uvidom u ponudu ponuđača "IMTEC" d.o.o. Sarajevo, Komisija je utvrdila da je isti ponudio ponudio UPS sistem proizvođača CYBERPOWER 2000VA/1800W PN: OLS2000EA-DE, te za isti priložio tehničke karakteristike ponuđene opreme (strana 15. i 16. ponude) zahtijevane u tački 3.7.b. tenderske dokumentacije Konkurentskog zahtjeva.

Detaljnim pregledom ponude i priloženog tehničkog opisa opreme u skladu sa tačkom 3.7.b) tenderske dokumentacije, Komisija je utvrdila da ponuda ponuđača "IMTEC" d.o.o. Sarajevo ne ispunjava minimalne tehničke uslove u skladu sa tehničkom specifikacijom datoj u Prilogu 2. „Obrazac za cijenu ponude - robe“ TD Konkurentskog zahtjeva. Naime, u tehničkoj specifikaciji TD zahtijevano je u dijelu:

„Dimenzije kućišta invertera [Š x V x D]: maksimalno 1 x (88 x 440 x 600) mm“

„Dimenzije kućišta baterija [Š x V x D]: maksimalno 1 x (88 x 440 x 600) mm“.

Uvidom u priloženi tehnički opis ponuđene opreme na stranici 15. i 16. ponude utvrđeno je da upisane dimenzije za ponuđeni UPS sistem ne odgovaraju kakarakteristikama o fizičkoj veličini- dimenzijama ponuđenog -UPS modula navedenih u tehničkom opisu na zvaničnoj stranici proizvođača.

Naime, za tehnički zahtjev „Dimenzije kućišta invertera [Š x V x D]: maksimalno 1 x (88 x 440 x 600) mm“ i „Dimenzije kućišta baterija [Š x V x D]: maksimalno 1 x (88 x 440 x 600) mm“ u tehničkim karakteristikama navedenim na stranici 15.i 16. ponude je navedeno „Dimenzije kućišta invertera [Š x V x D]: 88 x 440 x 600 mm“ i Dimenzije kućišta baterija [Š x V x D]: 88 x 440 x 600 mm, dok su na zvaničnoj stranici proizvođača za ponuđeni model UPS sistema CYBERPOWER 2000VA/1800W PN:OLS2000EA-DE navedene dimenzije (ŠxVxD) (mm) 151 x225 x394.

U nastavku je link sa zvanične web stranice proizvođača CYBERPOWER , koji potvrđuje gore navedene navode:

<https://www.cyberpower.com/eu/hr/product/sku/ols2000ea-de#specification>

Na osnovu svega navedenog, ponuđeni model UPS sistema proizvođača CYBERPOWER 2000VA/1800W PN:OLS2000EA-DE ne odgovara traženim karakteristikama datim u Prilogu 2. „Obrazac za cijenu ponude - robe“ TD Konkurentskog zahtjeva. Navedene karakteristike - dimenzije ponuđenog modela UPS sistema se razlikuju u karakteristikama suštinske prirode, odnosno značajno odstupaju od maksimalnih zahtjeva koji su propisani u tehničkoj specifikaciji TD.

Shodno navedenom, Komisija je odbacila ponudu ponuđača "IMTEC" d.o.o. Sarajevo kao tehnički nepravilnu i istu dalje nije razmatrala.

Polazeći od gore navedenih konstatacija i činjenice da su dvije (2) blagovremeno pristigle ponude prihvatljive za ugovorni organ, Komisija je pristupila vrednovanju prihvatljivih i pravilnih ponuda, shodno utvrđenom kriteriju „najniža cijena“ tehnički zadovoljavajuće ponude, te je tabelarni pregled na osnovu navedenog kriterija – rang lista prihvatljivih i pravilnih ponuda za nabavku roba: „Nabavka UPS sistema za potrebe Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo“; JRJN: 31710000-6- Elektronska oprema, prema tehničkoj specifikaciji sljedeći:

| R.B. | Naziv ponuđača                                                         | Vrijednost ponude bez PDV-a (KM) |
|------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1.   | „R&S“ d.o.o. Sarajevo , broj ponude: 16196/25 od 29.05.2025 godine     | 7.633,90 KM                      |
| 2    | „SICON SAS“ d.o.o. Tuzla , broj ponude: UDB 052625-1 26.05.2025 godine | 7.640,00 KM                      |

Komisija je nastavila sa radom dana 20.06.2025. godine, za kada je E-aukcija zakazana sa početkom u 10:00 sati i trajala je do 10:12 sati.

Shodno izvještaju o toku i završetku E-aukcije, kreiranog od strane AJN, rang lista prihvatljivih i pravilnih ponuda nakon e-aukcije je:

| R.B. | Naziv ponuđača                                                         | Vrijednost ponude bez PDV-a (KM) |
|------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1.   | „SICON SAS“ d.o.o. Tuzla , broj ponude: UDB 052625-1 26.05.2025 godine | 5.800,00 KM                      |
| 2.   | „R&S“ d.o.o. Sarajevo , broj ponude: 16196/25 od 29.05.2025 godine     | 6.000,00KM                       |

Kao prvorangirana najpovoljnija ponuda, prema kriteriju najniža cijena je ponuda izabranog ponuđača „SICON SAS“ d.o.o. Tuzla, Čaklovići br. 26, 75000 Tuzla, sa ponuđenom cijenom ponude u iznosu od 5.800,00 KM bez PDV-a, odnosno 6.786,00 KM sa PDV-om.

Cijeneći naprijed navedeno, primjenom člana 64. stav (1) tačka b) najniža cijena ZJN, odlučeno je kao u dispozitivu.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke dopuštena je žalba u pisanoj formi, koja se podnosi Ugovornom organu u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke, a u skladu sa članom. 99. i 101. stav (1) tačka c) ZJN.

GLAVNA KANTONALNA TUŽITELJICA

Melina Dugalija



#### Dostavljeno:

- Ponuđači "NEXIS" d.o.o. Sarajevo, "R&S" d.o.o. Sarajevo, "ENERGOINVEST SUE" d.d. Sarajevo, "SICON SAS" d.o.o. Tuzla, "IMTEC" d.o.o. Sarajevo i "ALBAT" d.o.o. Sarajevo putem e-maila,
- Komisija,
- a/a.