

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU
Broj: 65 0 St 1162000 25 St
Sarajevo, 30.06.2025. godine

Općinski sud u Sarajevu i to sudija Joksimović Nebojša, postupajući po prijedlogu da se nad imovinom pravnog lica Preduzeće za proizvodnju, građevinarstvo, unutrašnju i vanjsku trgovinu, posredništvo i usluge „CITAR KOMERC“ d.j.l. Ilijaš, ul. ul. Moševačka broj 109, Ilijaš, otvori stečajni postupak, van ročišta dana dana 30.06.2025. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

- I Pokreće se prethodni postupak za utvrđivanje da li postoje uslovi za otvaranje stečajnog postupka nad privrednim subjektom Preduzeće za proizvodnju, građevinarstvo, unutrašnju i vanjsku trgovinu, posredništvo i usluge „CITAR KOMERC“ d.j.l. Ilijaš, ul. Moševačka broj 109, Ilijaš.
- II Za privremenog stečajnog upravnika imenuje se Ilma Mehić Jusufbašić iz Sarajeva, ul. Zagrebačka broj 5.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju, a naročito:

- obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
- ima ovlašćenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,
- utvrditi da li postoje razlozi i uslovi za otvaranje i vođenje stečajnog postupka,
- utvrditi imovinu stečajnog dužnika odnosno šta čini stečajnu masu,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
- utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka i uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika,
- kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik je dužan podnijeti izvještaj u roku od 30 dana od dana imenovanja u kojem će izvijestiti o poduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o zatečenom stanju.

- III Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika privremeno se obustavljaju. Izlučna i razlučna prava povjerioci ne mogu ostvarivati u prethodnom postupku.
- IV Pozivaju se povjerioci da predlože mjere osiguranja nad predmetima i imovinom stečajnog dužnika.
- V Ovo rješenje će biti istaknuto na oglasnoj tabli ovog suda sa danom donošenja.
- VI Rješenje se ima dostaviti Registru Općinskog suda Sarajevo radi upisa zabilježbe prethodnog postupka u matičnom registarskom broju subjekta upisa broj 1-19530.

Obrazloženje

Dana 08.07.2024. godine, ovome sudu podnijet je od strane advokata Derzić Dženane, kao punomoćnika Halilović Osmana, zakonskog zastupnika društva, prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad imovinom privrednog subjekta Preduzeće za proizvodnju, građevinarstvo, unutrašnju i vanjsku trgovinu, posredništvo i usluge „CITAR KOMERC“ d.j.l. Ilijaš, ul. Moševačka broj 109, Ilijaš.

U prijedlogu je navedeno da je razlog pokretanja stečajnog postupka platežna nesposobnost i da isti nije u stanju izvršavati svoje dospjele potraživane obaveze.

Na ročištu održanom dana 05.06.2025. godine, zakonski zastupnik društva Halilović Osman je izjavio da je prije rata osnovao firmu sa bratom, da se zvala Citar Produkt, da je njegov brat 1995. godine preveo firmu na svoje ime bez njegovog znanja, te da je 1997. godine sa njim pravio imovinsko pravne odnose i da je bio vlasnik 51%, a brat 49%, da je zastupnik bila agencija Ahić iz Visokog, te da je prilikom dolaska potpisao 12 primjeraka, te da nije znao da je potpisao za Cita komerc, kao i da nije znao da učestvuje u osnivanju firme. Izjavio je da je 2008. godine saznao da Citar Produkt nije njegova firma nego Citar komerc, te da je sva dokumentacija ukradena, a 2017. godine je saznao da je potpisao za firmu Citar komerc i da je tada dobio dokumentaciju. Izjavio je da ništa nije dirao godinu dana s obzirom da je bio bolestan te da je prije godinu dana odlučio da utvrdi stanje po pitanju dokumentacije i imovinsko pravnih odnosa, te da je razlog za podnošenje prijedloga za pokretanje stečajnog postupka bio to što je saznao da ima firmu o kojoj nije ništa znao. Takođe je izjavio da je putem Porezne uprave Ilijaš došao do informacije da postoje određena dugovanja cca 32.000,00 KM, te da što se tiče eventualno drugih dugovanja da nema informacije kao i da ima nepovjerene informacije da firma nema kredita.

Dana 20.06.2025. godine punomoćnik zakonskog zastupnika je dostavio sudu dokaz o uplati predujmljenih sredstava za finansiranje prethodnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.

Na osnovu priložene dokumentacije i saslušanja zakonskog zastupnika predlagачa, sud nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog stečajnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61. stav 1. Zakona o stečaju.

Odluka iz stava 3. ovog rješenja donesena je na osnovu odredbe člana 63. Zakona o stečaju, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71. Zakona o stečaju.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Našavši da se u konkretnom slučaju radi o dopuštenom prijedlogu, a radi utvrđenja da li postoji stečajni razlog i da li postoje svi uslovi za otvaranje stečajnog postupka, te imajući u vidu činjenicu da je predlagatelj kao povjerilac uplatio predujam za pokriće troškova prethodnog postupka, sud je donio odluku kao u izreci, primjenom člana 61. Zakona o stečaju.

STEČAJNI SUDIJA

Nebojša Joksimović

POUKA: Protiv ovog rješenja žalba nije dozvoljena.