

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU

Broj: 39 0 Pr 077424 25 Zm
Tešanj, 05.05.2025. godine

Općinski sud u Tešnju, sudac Željko Mandić, uz sudjelovanje zapisničara Mine Bahtić u postupku rješavanja po zahtjevu za izricanje zaštitne mjere podnosioca zahtjeva MUP ZE-DO Kantona, PU IV, PS Doboj Jug broj: 08-02-11/2-03.2-1222/25 od 05.05.2025.godine, protiv nasilne osobe B. E. sin M. i majke N. rođene K. rođenog godine nastanjen u M. broj 23, općina D. j., JMBG zbog nasilja u porodici iz člana 9. stav 1. tačka č., ć. i d. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u Federaciji Bosne i Hercegovine („Sl. novine F BiH“ broj 19/25) na osnovu člana 28. i 29. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u FBiH i člana 74. Zakona o prekršajima F BiH (Sl. novine F BiH broj 63/14.), vanročišta dana 05.05.2025.godine, donosi

RJEŠENJE

Nasilnoj osobi B. E. sin M. i majke N. rođene K. rođenog 15.06.1974.godine nastanjen u M. broj ..., općina D. j, JMBG ...,

zbog postojanja osnove sumnje da je dana 04.05.2025.godine oko 11,00 sati ispred porodične kuće B. H. sin M. iz M. počinio radnje nasilja iz člana 9.tačke č., ć. i d. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u FBiH prema bratu B. M. sa kojim je od ranije u lošim odnosima, na način da je na pristupni put rasuo otpad iz kanti (luk i drva) koju je prikupio njegov brat B. M. i na njegov upit „šta to radiš“ odgovorio da „to nije M. i da on može raditi što hoće“ i na M. upozorenje da će pozvati policiju odgovorio da to jedva čeka, da bi B. M. ponovo pokupio rasuti otpad i spremio u kantu za smeće pri čemu je slučajno pao na što mu se B. E. obratio riječima „dabogda crkao“, radi čega mu se primjenom odredbi člana 28. i 29.istog Zakona **izriču**

ZABRANA PRIBLIŽAVANJA ŽRTVI NASILJA BRATU B. M. SIN M. ROĐEN ... GODINE JMBG ... NASTANJEN U PORODIČNOJ KUĆI U M. BROJ ..., NA MANJU UDALJENOST OD 3 METRA U I ISPRED NAVEDENE PORODIČNE KUĆE U TRAJANJU OD 3 (TRI) MJESECA OD DANA DONOŠENJA OVOG RJEŠENJA.

ZABRANA KOMUNIKACIJE, UZNEMIRAVANJA I UHOĐENJA ŽRTVE NASILJA BRATA B. M. SIN M. ROĐEN ... GODINE JMBG ... NASTANJEN U PORODIČNOJ KUĆI U M. BROJ ... U TRAJANJU OD 3 MJESECA OD DANA DONOŠENJA OVOG RJEŠENJA.

U slučaju nepostupanja po izrečenoj zaštitnoj mjeri organ nadležan za izvršenje zaštitne mjere kao i Policijska uprava dužni su prema članu 42.stav 2.Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u FBiH odmah po saznanju o neizvršenju ili kršenju mjere podnijeti prijavu nadležnom tužilaštvu.

Planiranje i provođenje izrečene zaštitne mjere povjerava se Policijskoj stanici Doboj Jug.

Na osnovu člana 46.stav 2.Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama FBiH žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

O B R A Z L O Ž E N J E

MUP ZE-DO Kantona PU IV, PS Doboj Jug, podnijela je zahtjev za izricanje zaštitne mjere broj 08-02-11/2-03.2-1222/25 od 05.05.2025.godine protiv prijavljene nasilne osobe B. E. sin M. iz M.

U zahtjevu navedeno da je B. M. sin M. putem telefona 04.05.2025.godine prijavio nasilje od strane svog brata B. E. navodno počinjenog istog dana kada je i prijavljeno oko 11,00 sati i da je prijavitelj sjedio ispred dijela kuće koju inače koriste on i njegov brat E. i pri tom je iz kuće izašao brat E. i ugledavši M. počeo da iz kanti baca na pristupni put luk i drva i na upit šta to radi brat E. mu je odgovorio da to nije njegovo (M.) i da on može raditi što hoće na što mu je M. zaprijetio da će pozvati policiju na što je E. izjavio da to jedva čeka, da je potom M. ustao iza stola i počistio stvari koje je E. bacio na put i odložio ih u kantu za smeće, tom prilikom je izgubio ravnotežu i pao na beton, međutim ga niko nije gurnuo na što mu je brat E. rekao „daboga crkao“ da bi M. nakon toga obavjestio policiju i sačekao dolazak policijske patrole kojoj je izjavio da je sa bratom E. imao više verbalnih sukoba od kojih je neke prijavio kao na primjer događaj iz 2023.godine kada ga je brat E. udario rukom po glavi, da E. kući dovodi neka lica sa kojim u kući sjedi do kasno u noć, da konzumiraju alkohol i stvaraju galamu te remete mir M. zbog čega je i prijavio ovo ponašanje.

Podnosilac zahtjeva navodi da su prijavitelj i prijavljeni alkotestirani, da ni kod jednog nije nađeno prisustvo alkohola i da je o alkotestiranju sačinjen zapisnik, a prijavljeni B. E. je lišen slobode 05.05.2025.godine i ispitan u svojstvu osumnjičenog, da je o događaju obavješten organ starateljstva općine Doboj Jug sa kojim su obavljene konsultacije i usuglašeno da se podnese zahtjev za izricanje više zaštitnih mjera koje su pobliže navedene u zahtjevu i da je policija izdala naredbu o izricanju hitnih mjera zaštite zabrane komunikacije, uznemiravanja i uhođenja žrtve nasilja.

U prilogu zahtjeva podnosilac dostavio standardni policijski izvještaj (SPI broj F04-23-25-00196 od 04.05.2025.godine), zapisnik o alkotestiranju B. M. i B. E., zapisnik o prijemu usmene prijave od 04.05.2025.godine, zapisnik o saslušanju svjedoka, zapažanje o prijavljenom nasilju u porodici i pitanja za žrtvu nasilja – percepciju žrtve (obrazac 2a), ocjenu rizika od ponavljanja nasilja (obrazac 2b), zapisnik o izvršenoj konsultaciji sa organom starateljstva od 05.05.2025.godine, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog od 05.05.2025.godine, izvod iz prekršajne evidencije za B. E., izvod iz operativne evidencije PS Doboj Jug, izvod iz kaznene evidencije PS Doboj Jug, zapisnik o saslušanju svjedoka od 05.05.2025.godine te naredbu o izricanju hitnih mjera zaštite od 04.05.2025.godine.

Svjedok B. M. saslušan u svojstvu svjedoka prema pravilima Zakona o krivičnom postupku izjavio da zadnji 11 godina živi u M. u očevoj kući na adresi B. broj 23, da su u toj kući živjeli njegova majka N. i brat E., u početku boravka svjedoka i staranja o bolesnoj majci nije

bilo problema osim okolnosti da brat E. konzumira alkohol što su svjedok i majka rješavali na različite načine, da je majka preselila 2023.godine i kuću su naslijedili kao sinovi E. i M., međutim da posljednju godinu dana ima velikih problema sa bratom E., da svjedok u kući koristi samo jednu sobu i da imaju zajedničko kupatilo i da mu brat u zadnje vrijeme zabranjuje korištenje kupatila a osim toga izvoriste problema je i da E. kući dovodi nepoznata lica koja borave u njegovoj sobi gdje uzimaju alkohol, galame i slično.

U vezi kritičnog događaja svjedok izjavio da je sjedio pred kućom i da je brat E. iz kante na pristupni put prosipao otpad (luk i drva), na upit svjedoka šta to radi odgovorio da to ne pripada svjedoku i da on može raditi šta hoće na što mu je zaprijetio da će pozvati policiju na što je on reagirao sa podsmjehom govoreći da to jedva čeka, svjedok je potom počistio otpad koji je brat pobacao na put i stavio u kantu za smeće, tom prilikom je slučajno pao a što je brat popratio riječima „dabogda crkao“ i potom je svjedok pozvao policijsku stanicu Doboju Jug i sačekao dolazak policijske patrole.

Svjedok napomenuo da ne odgovara na bratove verbalne prijetnje, da se obično povuče u sobu ili izađe vani da bi izbjegao verbalni konflikt, da je prije dvije godine prijavio da ga je brat E. fizički napao, tačnije uradio rukom po glavi što je bio prinuđen prijaviti kako bi to na brata pozitivno djelovalo, događaj prijavljuje jer procijenjuje da bi ga brat mogao fizički napasti jer je svjedok bolestan, ima oštećenu kičmu, šećer i astmu te je narušenog zdravlja zbog čega i zahtijeva zaštitu.

Prijavljeni počinitelj nasilja saslušan u svojstvu osumnjičenog izjavio da su on i njegov brat E. naslijedili roditeljsku kuću u kojoj žive, da je kuća podijeljena po dogovoru koji međutim nije proveden, da ga je brat 2023.godine prijavio za navodni fizički napad zbog čega je osumnjičen i novčano kažnjen i da je zbog toga ljut na brata i da sa njim nije razgovarao iako žive u istoj kući, u vezi kritičnog događaja izjavio da je M. sjedio za stolom u susjednom dvorištu brata H., da je u njegovoj blizini vidio kante od jupola u kojima je bio luk i drva, tražio je da te kante skloni na što M. nije odgovorio, međutim je ustao iza stola i krenuo prema kantama pri čemu je izgubio ravnotežu i pao na beton, nije mu pritekao u pomoć niti mu je bilo šta rekao već se samo okrenuo i vratio u kuću u kojoj je bio sve do dolaska policije, osporava da je na brata galamio, vrijeđao ga i slično.

Svjedok B. H. uskratio svjedočenje, međutim je potvrdio da njegova braća E. i M. „imaju međusobnih problema“ a zbog neriješenih imovinskih odnosa, događaju nije prisustvovao već da je za njega saznao dolaskom kući i da mu nisu poznati bilo kakvi detalji jer je u to vrijeme bio u Doboju.

Iz priloženih dokaza vidljivo je da akteri događaja nisu bili pod uticajem alkohola, ocjena je djelatnika policije da postoji rizik od nastanka novog nasilja, da je prijavljeni prekršajno kažnjen 2023.godine zbog fizičkog napada na brata M., da su ostali prekršaji prijavljenog učinioca nasilja vezani za oblast bezbjednosti saobraćaja i da je u operativnoj evidenciji počinitelj evidentiran zbog krivičnog djela nasilja u porodici iz člana 222.stav 2., krivičnog djela krađe iz člana 286.stav 1. i krivičnog djela krivotvorenja iz člana 373.stav 1.KZ FBiH dok je u kaznenoj evidenciji upisana kazna zbog krivičnog djela prevare iz člana 294.stav 1.u vezi sa članom 31.KZ FBiH i izrečena mu kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca uvjetno na godinu dana.

Prijavljenoj nasilnoj osobi nadležni organ izrekao hitnu mjeru zaštite, zabrane komunikacije, uznemiravanja i uhođenja žrtve nasilja dana 04.05.2025.godine.

Cijeneći dostavljene i provedene dokaze sud nalazi utvrđenim da se radi o konfliktu između braće čiji su međusobni lični odnosi poremećeni od ranije (što potvrđuju B. M. kao svjedok i B. E. kao prijavljeni počinilac nasilja) da žive u istoj kući koju su naslijedili iz roditelja i da međusobno ne komuniciraju zbog navodno neriješenih imovinskih odnosa i načina korištenja imovine što su obojica navela u svojim iskazima.

Nesporno je i da je B. E. prekršajno kažnjen 2023.godine zbog fizičkog napada na brata B. M. što je sa stanovišta kažnjenog razlog za ljutnju, a osim toga prijavljeni je krivično sankcioniran i u toku je rasvjetljavanje činjenica vezanih za činjenje drugih krivičnih djela, međutim nije navedeno da se radi o djelima počinjenim na štetu B. E.

Oba ispitanika spominju incident od 04.05.2025.godine u dvorištu kuće vezan za skupljanje i odlaganje smeća od strane B. M. pri kojem je M. slučajno pao na beton, međutim prijavljeni B. E. ne spominje niti se osvrće na navod M. da je E. prosuo otpad već samo da mu je (M.) naložio da kante sa otpadom skloni.

Ocjena je suda da je iskaz svjedoka detaljan i jasan te mu sud ukazuje povjerenje, iz iskaza svjedoka proizilazi da je povod novoj svađi dao B. E. prosipajući skupljeni otpad iz kanti od jupola (luk i drva) koji je Muhamed ponovo skupio i odnoseći ga pao na beton pridružujući se bez pomoći brata iako ima niz zdravstvenih problema koji moguće i predstavljaju razloge pada (problemi sa kičmom i kretanjem) jer sud prihvata istinitim iskaz svjedoka o slabom vlastitom zdravstvenom stanju (problemi sa kičmom, astmom i dijabetesom).

Kada se tome pridodaju i nesporne činjenice da je nasilna osoba ranije kažnjavana – socijalno diskreditirana sud prihvaćajući istinitim iskaz svjedoka zaključuje da postoje osnove sumnje da je prijavljena nasilna osoba B. E. počinila radnje nasilja koje se sastoje u drskom i bezobzirnom ponašanju prema članu porodice, verbalnom napadu, vrijeđanju, psovanju, nazivanju pogrdnim imenima te drugi način grubog uznemiravanja člana porodice i uzrokovanjem straha ili osobne ugroženosti ili povredom dostojanstva člana porodice ucjenom ili drugom prinudom propisanim odredbama člana 9.tačka č., ć. i d. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u FBiH.

Po ocjeni suda prosipanje skupljenog otpada i traženje da ga žrtva nasilja brat B. M. ponovo pokupi sadrži obilježja iz člana 9.tačka c., upućivanjem izraza „daboga crko“ u istom kontekstu predstavlja grubo uznemiravanje člana porodice kvalificirano članom 9.tačka d. istog Zakona kao i uzrokovanje osobne ugroženosti kao i povredu dostojanstva člana porodice iz člana 9.tačka ć. Zakona.

Ocjenom provedenih dokaza sud nalazi da postoje osnove sumnje za porodično nasilje u odnosu na brata čiji su međusobni odnosi godinama narušeni, žrtva nasilja i ranije bila fizički napadnuta od strane nasilne osobe što nasilna osoba očigledno smatra neosnovanim kažnjavanje i razlogom za maltretiranje žrtve nasilja.

Uzimajući u obzir okolnosti u kojima žrtva i nasilna osoba žive, da međusobno ionako ne komuniciraju odnosno se komunikacija pretvori u svađu, da je prestalo međusobno poštovanje koje se očekuje od braće ocjena je suda da je opravdano izricanje zaštitnih mjera zabrane približavanja žrtvi nasilja u svakoj prilici – u zajedničkoj kući ili ispred kuće na manje od 3 metra u trajanju od 3 mjeseca i zaštitna mjera zabrane komunikacije, uznemiravanja i uhođenja žrtve

nasilja u trajanju od 3 mjeseca a prema odredbama člana 28.i člana 29.Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u FBiH.

Ocjena je suda da se radi o dugogodišnjim poremećenim odnosima braće, da se poremećaj ogleda i u tome što međusobno i ne komuniciraju tj.da mjera zabrane komunikacije ima formalni učinak, a da nije opravdano izricanje zaštitne mjere udaljenja iz stana jer radnje nasilja po ocjeni suda nemaju intenzitet, značaj i posljedice koje bi nalagale izricanje ove zaštitne mjere.

Izvršenje izrečenih zaštitnih mjera povjerava se nadležnoj PS Doboj Jug.

Shodno članu 39. stav 2. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u FBiH, sud nije zahtijevao da se nasilna osoba izvede pred sud iz razloga što priloženi dokazi podnosioca zahtjeva daju sudu dovoljno argumenata za utvrđivanje osnova sumnje o počinjenju radnji nasilja i opravdanosti izricanja predloženih zaštitnih mjera.

Shodno članu 46.stav 2.istog Zakona određeno je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja, izvršenje zaštitnih mjera povjerava se nadležnoj PS Doboj Jug prema mjestu boravka žrtve nasilja, sud napominje da izricanje zaštitnih mjera ne prejudiciraju krivičnu ili građansku odgovornost sudionika događaja, svrha je zaštita žrtava nasilja i sprečavanje budućeg nasilja.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba,
Kantonálnom sudu u Zenici
u roku od tri dana od dana prijema rješenja.
Žalba ne odlaže izvršenje rješenja
a izjavljuje se putem ovog suda u dva primjerka.

S u d a c
Željko Mandić