

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 Pr 077762 25 Zm
Tešanj, 04.06.2025.godine

Općinski sud u Tešnju, po sudiji Tatjani Đuričić, uz sudjelovanje zapisničara Terzić Azre u postupku odlučivanja po zahtjevu za izricanje zaštitne mjere podnosioca zahtjeva MUP ZE-DO Kantona, PU IV, PS Tešanj, broj 08-02-11/1-03-1-24/25 od 03.06.2025. godine protiv prijavljenog učinioca nasilja u porodici M. A. sin M. iz L. broj 16, općina Tešanj, zbog nasilja u porodici iz člana 9. stav 1. tačka a,b,c,ć,č,d, Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama F BiH (Sl. novine F BiH broj 19/25) na osnovu člana 72. 73. i 74. Zakona o prekršajima F BiH (Sl. novine F BiH broj 63/14.), a shodno odredbama člana 39. i 40. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama F BiH, dana 04.06.2025.godine, donosi

R J E Š E N J E

Nasilnoj osobi: M. A. sin M. iz L. broj 16, općina Tešanj, **JMBG ..., državljanin BiH,**

na osnovu odredaba člana 26. stav 1. tačka d. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH izriče se:

ZAŠTITNA MJERA OBAVEZAN PSIHOSOCIJALNI TRETMAN U TRAJANJU OD 6 (šest) MJESECI

Izrečenu zaštitnu mjeru provest će JZU Dom zdravlja Tešanj-Centar za mentalno zdravlje Tešanj u saradnji sa Centrom za socijalni rad Tešanj, kao organom starateljstva, prema pisanom planu aktivnosti koje izrađuje navedena zdravstvena ustanova i organ starateljstva sa učiniocem nasilja u porodici prije započinjanja tretmana

zbog toga što postoje osnovi sumnje da je:

Dana 29.05.2025.godine oko 14.30 sati u porodičnoj kući, mjesto M., općina Tešanj, počinio nasilje verbalnim uznemiravanjem, psovanjem, vrijeđanjem, te fizičkim napadom prema svom maloljetnom sinu M. T., rođenom 2010.godine, kome je tom prilikom zadao dva udarca u predjelu glave-lica,

čime je počinitelj nasilja počinio radnje nasilja u porodici iz člana 9. stav 1. tačka a,b,c,ć,č,d, Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama F BiH.

U slučaju kršenja izrečenih zaštitnih mjera učinilac nasilja kaznit će se za krivično djelo novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine, a shodno članu 81. stav 1. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH, odnosno novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 KM do 5.000,00 KM, ukoliko se prekrše izrečene mjere zaštite iz tačke 26. tačka d. istog Zakona.

Planiranje i provođenje izrečenih zaštitnih mjera povjerava se Policijskoj stanici Tešanj.

Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Na osnovu člana 46. stav 2. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

O B R A Z L O Ž E N J E

MUP ZE-DO Kantona PU IV, PS Tešanj, podnijela je zahtjev za izricanje zaštitnih mjera broj 08-02-11/1-03-1-24/25 od 03.06.2025. godine godine protiv M. A., kao učinitelja nasilja u porodici.

U zahtjevu su naveli da je dana 30.05.2025. godine podnesena prijava od strane nepoznate ženske osobe kojom je prijavljeno da malodobni M. T. trpi psihički pritisak od svog oca M. A., koji ga fizički maltretira i tuče u namjeri da bude autoritativan nad svojim maloljetnim sinom. Policijski službenici su obavili razgovor sa majkom malodobnog djeteta M. E. od koje su saznali da je bila na razgovoru kod pedagogice u Osnovnoj školi M. kojom prilikom je u prisustvu radnika Centra za socijalni rad Tešanj saznala da je njen sin poslao e-mail na adresu Centra za socijalni rad Tešanj u kojem je pisalo o njegovim odnosima sa ocem A. i da ima suicidalne misli. Utvrđeno je da je do nasilja došlo na način što je M. A. 29.05.2025. godine oko 14,30 sati u porodičnoj kući u M. razgovarao sa svojim maloljetnim sinom T., koji je inače malo više povučen od druge djece njegovih godina, te u razgovoru sa sinom vezano za njegovo ponašanje i upis u srednju školu, kao i da sazna pravi razlog zašto ne želi da ide na matursku proslavu, kada je došlo do rasprave i svađe između A. i T. pa je u jednom momentu A. fizički napao svog sina i dva puta ga udario u predjelu glave – lica. Nakon toga umješala se majka E. koja je prekinula njihovu svađu i rastavila ih, tako je spriječila dalji konflikt.

Imajući u vidu da je prijavljeni prema saznanjima policijskih službenika u periodu koji je prethodio podnošenju prijave uznemirio svog sina tako što ga je vrijeđao verbalno uznemiravao, psovao te fizički napao, predloženo je da se prijavljenom izrekne zaštitna mjera obavezan psihosocijalni tretman u trajanju od 6 mjeseci.

Uz zahtjev su priloženi: SPI broj F-04-21-25-00934 od 30.05.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka P. M., Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M. A., zapisnik o konsultaciji sa organom starateljstva, prekršajna evidencija, akt Centra za socijalni rad od 30.05.2025. godine, i akt Centra za socijalni rad od 02.06.2025. godine.

Sud ukazuje povjerenje saznanjima policijskih službenika, organa starateljstva i pedagoških radnika koji su stekli neposredna saznanja aktera događaja odnosno saslušali žrtvu nasilja i počinioca nasilja.

Na osnovu uvida u Akt Centra za socijalni rad Tešanj od 30.05.2025. godine, u čijem je prilogu e-mail malodobnog M. T., sud je utvrdio da je organ starateljstva po prijemu ovog e-maila odmah postupio tako što je o istom obavijestio PU Tešanj i Osnovnu školu koju pohađa malodobni M. T. Iz dostavljenog e-maila malodobnog M. T. proizilazi da je došlo do raspravljanja između njega i njegovog oca M. A., da to nije prvi put, već da se kontinuirano ponavlja, da mu otac prijeti batinama, da on kao dijete nema pravo glasa, da to što on osjeća, želi ili ne želi, ocu nije važno i da mu otac ne dozvoljava da iznese svoje mišljenje, da ne zna da li će se prijetnje pretvoriti u stvarnost, ima osjećaj manje vrijednosti, te navodi da se pokušava boriti, osjeća umor, ne fizički, već duhovni i da poželi da nestane.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka P. M., pedagoga škole koju pohađa malodobni M. T., proizilazi da je obaviještena od strane socijalne radnice da je potrebno da se obavi razgovor sa malodobnim T. Nakon što je isti obavljen, obaviještena je i majka T., koja je upoznata sa tim da se dijete obratilo putem e-maila organu starateljstva. Nekoliko dana poslije toga u školu su se najavili roditelji T. na razgovor i T. je potvrdio njihov dolazak. U razgovoru sa istim saznali su da su međusobno razgovarali o e-mailu koji je upućen organu starateljstva, te o osjećanjima djeteta, poslije tog razgovora svi su plakali. Nakon što je i malodobni T. uveden kod pedagoga na razgovor, isti je izjavio da jeste zadobio u raspravi udarac od oca, a što nisu negirali prisutni roditelji djeteta. Saslušani svjedok, kao pedagog, je navela da nema problema u školi sa ponašanjem T. i da ne smije i nema potrebe da se prema njemu primjenjuju bilo kakve represivne mjere. Uputila ih je na stručnu pomoć psihologa.

Na osnovu Zapisnika o saslušanju osumnjičenog od 04.06.2025.godine sud je utvrdio da je počilac nasilja udario dva puta svog sina rukom po licu, nakon rasprave oko njegovog ponašanja. Naveo je da se sin uplašio njegove reakcije, odnosno kako će on kao otac reagovati zbog upućenog e-maila. M. A. tvrdi da je jedini cilj, njega kao oca, da sinu bude podrška, da ga podstakne da se uključi u zbivanja i da se afirmiše u društvu. Tvrdi da će u narednom periodu sa sinom osjetljivije postupati, svjestan je da je u prolaznim tinejdžerskim godinama i žao mu je što je do svega došlo, da ga nije trebao udariti, da je bio emocionalno uzbuđen, a da je sada svjestan da je sin ipak samo dječak od 14 godina koji još odrasta i traži sebe.

Cijeneći navedene dokaze pojedinačno kao i u njihovoj međusobnoj vezi sud smatra da je, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, opravdano izreći navedenu zaštitnu mjeru učiniocu nasilja u porodici u trajanju od 6 mjeseci s time što se izricanjem ove zaštitne mjere ne prejudicira krivična niti građanska odgovornost počinioca nasilja niti žrtava i napominje se da je izricanje zaštitne mjera zapravo u interesu sina M. T., te da se mjera određuje radi preventivnog djelovanja.

Prilikom odlučivanja o vrsti zaštitne mjere sud je prihvatio prijedlog za izricanje zaštitne mjere iz člana 26. stav 1. tačka d. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u F BiH.

S obzirom na utvrđeno činjenično stanje sud je počiniocu nasilja izrekao ovu zaštitnu mjeru u smislu navedene odredbe Zakona i odredio da se zaštitna mjera ima provesti u Centru za mentalno zdravlje pri JZU Dom zdravlja Općine Tešanj u saradnji sa Centrom za socijalni rad Tešanj, kao organom starateljstva, koji su dužni provesti ovu mjeru u skladu sa Pravilnikom o načini i mjestu provedbe zaštitne mjere obaveznog psihosocijalnog tretmana učinioca nasilja u porodici i o tome obavještavati sud.

Shodno članu 39. stav 5. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, i nasilja prema ženama u F BiH sud nije zahtijevao da se nasilna osoba izvede pred sud iz razloga što priloženi dokazi podnosioca zahtjeva daju sudu dovoljno argumenata za utvrđivanje činjenica o izvršenju radnji nasilja iz člana 9. stav 1. tačka a.b.c.č.i d. istog Zakona, kao i posljedicama koje su nastupile.

Slijedom navedenog, sud je primjenom odredaba člana 26. stav 1. tačka d. Zakona o zaštiti nasilja u porodici F BiH, učiniocu nasilja izrekao mjeru kao u izreci rješenja, s time što se naglašava njen preventivni karakter i mogućnost izricanja novčane kazne ili kazne zatvora za slučaj ne pridržavanja mjere.

Počilac nasilja je svjestan da se neprimjereno ponašao prema svom malodobnom sinu, te je spreman da se obrati stručnom licu, a što će se svakako ostvariti kroz izvršenje izrečene mjere.

Prema odredbi člana 15. stav c. Zakona o zaštiti nasilja u porodici i nasilja prema ženama F BiH malodobni M. T. ima pravo na psihološku i drugu stručnu pomoć i podršku tijela, organizacija i ustanova za pomoć žrtvama nasilja, pa ukoliko i sam osjeća potrebu da mu je potrebna psihološka pomoć ili to procijene njegovi roditelji, organ starateljstva i dr., institucije su tu da podrže i pruže adekvatnu pomoć.

Shodno članu 46. stav 2. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici F BiH žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

S u d i j a
Tatjana Đuričić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Kantonalnom sudu u Zenici u roku od tri dana od dana prijema rješenja. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja a izjavljuje se putem ovog suda u dva primjerka.