

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU

Broj: 39 0 Pr 077476 25 Zm
Tešanj, 10.05.2025. godine

Općinski sud u Tešnju, sudac Željko Mandić, uz sudjelovanje zapisničara Mine Bahtić u postupku rješavanja po zahtjevu za izricanje zaštitne mjere podnosioca zahtjeva MUP ZE-DO Kantona, PU IV, PS Tešanj broj 08-02-11/1-03.1-18/25 od 10.05.2025.godine, protiv prijavljenog učinioca nasilja I. S. sin R. rođenog 23.01.1984.godine nastanjen u V. broj 486, općina T., JMBG ... zbog nasilja u porodici iz člana 9. stav 1. tačka a., b., c., č., d. i e. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u Federaciji Bosne i Hercegovine („Sl. novine F BiH“ broj 19/25) (skraćeno: ZZN) na osnovu člana 28. i 29.ZZN, van ročišta dana 10.05.2025.godine, donio je

RJEŠENJE

Prema prijavljenom učiniocu nasilja I. S. sin R. rođenom 23.01.1984.godine nastanjen u V. broj 486, općina T., JMBG ...,

zbog postojanja osnove sumnje da je dana 09.05.2025.godine oko 16,00 sati u porodičnoj kući u mjestu V. broj 486, općina T. u kojoj živi sa suprugom I. S. rođenom 10.11.1983.godine i troje maloljetne djece počinio radnje nasilja prema supruzi primjenom sile na njezin fizički i psihički integritet, postupao na način koji može prouzročiti patnju supruge drsko i bezobzirno se ponašao prema supruzi, uzrokovao strah i osjećaj osobne ugroženosti, psovao i vrijeđao i namjerno oštetio zajedničku imovinu

na način da je u popodnevnim satima konzumirao alkohol iako je psihički bolesnik i koristi određenu terapiju – tablete kada i inače postaje agresivan supruzi upućivao psovke i uvrede, spominjao razna eksplozivna sredstva – tromblone, psovao joj majku te u jednom momentu je i fizički napao udarajući je šamarom i nakon što je supruga S. sa djecom otišla u podrum kuće i zaključala se nakon kraćeg vremena razvalio vrata podruma oštećujući ih i suprugu i djecu istjerao i iz podruma u dvorište kuće čime je počinio radnje nasilja propisane odredbama člana 9.stav 1.tačke a, b, c, č, d i e. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u FBiH,

radi čega mu se primjenom odredbi člana 28. i 29.istog Zakona izriču

ZAŠTITNE MJERE

ZABRANA KOMUNIKACIJE, UZNEMIRAVANJA I UHOĐENJA ŽRTVE NASILJA SUPRUGE I. S. KĆI M. IZ V. BR.486, U TRAJANJU OD 6 MJESECI OD DANA DONOŠENJA OVOG RJEŠENJA.

U slučaju nepostupanja po izrečenoj zaštitnoj mjeri organ nadležan za izvršenje zaštitne mjere kao i Policijska uprava dužni su prema članu 42.stav 2.Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u FBiH odmah po saznanju o neizvršenju ili kršenju mjere podnijeti prijavu nadležnom tužilaštvu.

Planiranje i provođenje izrečene zaštitne mjere povjerava se Policijskoj stanici Tešanj.

ZAŠTITNA MJERA OBAVEZNOG PSIHOSOCIJALNOG TRETMANA UČINOCA NASILJA I. S. SIN R. JMBG ... IZ V. BR.486, OPĆINA T. U TRAJANJU OD 6 MJESECI RAČUNAJUĆI OD DANA DONOŠENJA OVOG RJEŠENJA.

Izvršenje zaštitne mjere obaveznog psihosocijalnog tretmana povjerava se Javnoj ustanovi Dom zdravlja Tešanj – Centru za mentalno zdravlje Tešanj u saradnji sa Centrom za socijalni rad Tešanj.

Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

O B R A Z L O Ž E N J E

MUP ZE-DO Kantona PU IV, PS Tešanj, podnijela je zahtjev za izricanje zaštitne mjere broj 08-02-11/1-03.1-18/25 od 10.05.2025.godine protiv prijavljenog učinioca nasilja I. S. sin R. iz V., općina T., zbog toga što je dana 09.05.2025.godine oko 16,00 sati u porodičnoj kući u mjestu V. 486, općina T., počinio nasilje nad suprugom I. S. verbalnim uznemiravanjem, psovanjem, vrijeđanjem te fizičkim i nasilničkim ponašanjem koje radnje imaju obilježja nasilja u porodici iz člana 9.stav 1.tačka a, b, c, č, é, d i e.ZZN.

U zahtjevu navedeno da je nasilje prijavila njegova supruga, da ju je suprug napao u alkoholiziranom stanju, maltretirao, vrijeđao i fizički napao i da se nasilnički ponašao pri čemu je ošteti i ulazna vrata kuće, da je postupljeno po prijavi i obavljen uviđaj po policijskim djelatnicima koji su zatekli prijavljenog učinioca nasilja i žrtvu nasilja, sa istim obavili razgovor na okolnosti prijave, kojom prilikom je supruga izjavila da su taj dan zaradili nešto novca skupljanjem puževa što je suprug potrošio na kupovinu alkohola – piva, da je inače psihički bolesnik koji uzima terapiju, međutim da istovremeno konzumira i alkohol i u takvom stanju se počinje nasilnički ponašati što je učinio i konkretne prilike tako što ju je fizički napao i istjerao iz kuće zajedno sa djecom te su se sklonili u podrum kuće, došao je za njima i kada je uvidio da su vrata zaključana razvalio ih je, nakon pozivanja policije se smirio, međutim po odlasku je sve isto ponovio, dok je prijavljeni prilikom uviđaja nasilja negirao izjavu supruge navodeći da je sve to uradio jer ga je ona iznervirala.

Uz zahtjev podnosilac kao dokaze dostavio standardizirani policijski izvještaj broj F04-21-25-00797 od 09.05.2025.godine, zapisnik o konsultaciji sa organom starateljstva u vezi predlaganja zaštitnih mjera, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog I. S., zapisnik o saslušanju svjedokinje I. S., izvod iz prekršajne evidencije, zapisnik o alkotestiranju I. S., ocjenu rizika od ponavljanja nasilja i naredbu o izricanju hitne mjere zaštite.

Sud je cijenio da radi donošenja rješenja o izricanju zaštitne mjere nije neophodno da se učinilac nasilja izvede pred sud u smislu člana 39.stav 5.ZZN a u ocjeni dokaza sud nije ograničen posebnim formalnim dokaznim pravilima radi utvrđivanja činjenica o izvršenju radnji nasilja (član 39.stav 7.ZZN).

Žrtva nasilja saslušana u svojstvu svjedokinje prema pravilima ZKP FBiH u prostorijama PS Tešanj, poučena da može uskratiti iskaz dala istovjetnu izjavu kao i prilikom izlaska djelatnika policije na lice mjesta koji iskaz se u bitnom svodi na tvrdnje da suprug uzima terapije zbog psihičkih smetnji zajedno a alkoholom, da time izazove promjene u ponašanju i

postaje agresivan, da se nasilje ponavlja, da je vrijeđa, psuje, istjeruje iz kuće i kada pokuša da ga smiri udara je i to pred sve troje maloljetne djece što se desilo i 09.05.2025.godine, da bi izbjegla dalje nasilje sa djecom se sklonila u podrum, međutim je poslije petnaestak minuta suprug razvalio ulazna vrata podruma i istjerao ih odatle i nakon što mu je rekla da nema gdje da ide vratio se na sprat kuće, pozvala je policiju, u međuvremenu se smirio, međutim je pred policijom spominjao neka eksplozivna sredstva i govorio nepovezano i pred policijom tražio da supruga izađe iz kuće i nakon toga je priveden u PS Tešanj, predlagano joj je da obavi ljekarski pregled što je odbila jer nema vidljivih povreda osim što joj je obraz bio crven od šamara, ponuđeno joj je da ide u sigurnu kuću što je također odbila, traži da je suprug više ne uznemirava a ne traži da mu se zabrani pristup njoj i djeci.

Prijavljeni učinilac nasilja saslušan u svojstvu osumnjičenog u prostorijama PS Tešanj nakon što je obaviješten za koje krivično djelo se tereti i pomoću kojih činjenica i dokaza izjavio da je popio par piva i „malo izgubio kontrolu i loše se ponašao prema svojoj ženi“. Potvrdio da ju je ošamario i istjerivao iz kuće jer mu u tom momentu nije bilo dobro a da se poslije smirio i supruzi napravio kahvu ali je ona već bila pozvala policiju koja je uskoro pristigla i lišila ga slobode.

Podnosilac zahtjeva sačinio procjenu rizika po kojoj je umjeren rizik od nastanka novog nasilja, sa organom starateljstva usuglašeno dase podnese zahtjev za izricanje zaštitnih mjera zabrane komunikacije, uznemiravanja i uhođenja žrtve nasilja u porodici i obavezan psihosocijalni tretman u trajanju od 6 mjeseci.

Alkotestiranjem prijavljenog učinioca nasilja utvrđeno prisustvo alkohola u vrijednosti od 0,41 promila, alkotestiranje vršeno u 17,41 sati.

Uvidom u izvod iz prekršajne evidencije prijavljenog učinioca nasilja utvrđuje se da je kažnjavan radi prekršaja protiv javnog reda i mira i da mu je izrečena zaštitna mjera zabrane približavanja žrtvi nasilja rješenjem ovog suda broj 39 0 Pr 075312 24 Zm od 19.10.2024.godine, također zbog nasilja prema supruzi počinjenog 17.10.21024.godine izrečene zaštitne mjere zabrane približavanja žrtvi nasilja na udaljenosti manjoj od 30 metara na svakom mjestu i zaštitna mjera zabrane uznemiravanja i uhođenje osobe izložene nasilju koje je postalo pravosnažno 28.10.2024.godine u kojem postupku je PS Tešanj podneskom od 28.03.2025.godine obavijestio sud da se žrtva nasilja sa djecom vratila prijavljenom počiniocu nasilja te da žive u zajedničkom domaćinstvu u mjestu V.

Sud je provedene dokaze cijenio po svojoj ocjeni imajući u vidu principe pružanja zaštite od nasilja te cilj i interes Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u FBiH.

Značajno je napomenuti da se radi o ponovljenom nasilju, da je učiniocu nasilja i ranije izrečena zaštitna mjera, da se žrtva nasilja sa djecom vratila u porodični dom u V. prije isteka izrečenih zaštitnih mjera, da je odlučila svjedočiti protiv supruge i prijavila nasilje i da se po svemu sudeći radi o svojevrsnom „obrascu“ nasilja supruge koje supruge više ne želi trpjeti.

Sud iskaz žrtve nasilja cijeni kao vjerodostojan i detaljan, svjedokinja opisala situaciju u kojima dolazi do nasilja i da su uzroci nasilja psihički problemi i alkoholizam supruge, prijavljeni učinilac nasilja ne osporava da je počinio radnje nasilja, međutim svojim iskazom nastoji umanjiti ili isključiti značaj i posljedice nasilja i vlastitu odgovornost smatrajući da je od žrtve samo isprovociran, da se loše osjećao i da je „popio par piva“ pri čemu ne spominje da

li ima kakvih psihičkih poteškoća, da li se obraćao za pomoć ljekarima iako je potvrdio da je upoznat sa činjenicama koje mu se stavljaju na teret što uključuje i iskaze supruge.

Da postoje osnove sumnje da je učinilac počinio radnje nasilja u porodici osim iz iskaza svjedokinje koje učinilac nije negirao već ima nastojao pridati drugi značaj proizilazi iz drugih provedenih materijalnih dokaza a prvenstveno iz prekršajne evidencije iz koje proizilazi da je kažnjavan radi prekršaja protiv javnog reda i mira kao i zbog porodičnog nasilja što znači da ranije izrečene zaštitne mjere i intervencija suda i organa reda nisu odvratile učinioca nasilja da isto ponovi.

Iz činjeničnog opisa događaja proizilaze obilježja radnji nasilja primjene sile na člana porodice suprugu istjerivanjem iz kuće, razvaljivanjem vrata, obilježja napada na psihički integritet supruge koja je spomenula da je i sama uzimala tablete za smirenje, radi se o postupanju koje u cjelini može prouzročiti psihičku bol i patnju člana porodice – supruge, nasilje počinjeno pred djecom, radnje počinioca imaju obilježja drskog i bezobzirnog ponašanja jer su nastavljene i nakon što su se žrtve sklonile – zatvorile u podrum, nasilje popraćeno i verbalnim napadima provokacijama i psovka, nasilje poprimilo karakter zlostavljanja jer se radi o ponovljenom nasilju i nasilje uključivalo namjerno oštećenje zajedničke imovine i istovremeno ugrožavanje supruge i djece, a radnje nasilja prestale lišenjem slobode učinioca.

Prema tome je pravilna kvalifikacija radnji nasilja stavljena od podnosioca zahtjeva za izricanje zaštitnih mjera jer su u radnjama nasilja sadržana obilježja propisana odredbama člana 9.stav 1.tačke a, b, c, č, ć, d i e. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Kada se radnje nasilja utvrđene sa osnovanom sumnjom dovedu u vezu sa svrhom i vrstama zaštitnih mjera ocjena je suda da je opravdano izricanje zaštitnih mjera prema prijavljenom počiniocu nasilja i to zabrane komunikacije, uznemiravanja i uhođenja žrtve nasilja u porodici supruge I. S. propisane odredbama člana 29.Zakona s tim što ovlašteni organ ni sud nisu vezani prijedlozima žrtve nasilja u vezi vrste i trajanja zaštitnih mjera tj. neovisno o tome što je žrtva nasilja izjavila da ne želi da ide iz kuće, da ne traži zabranu prilaska sebi i djeci već traži da ih suprug više ne uznemirava.

Zaštitna mjera izriče se u trajanju od 6 mjeseci koji je period po ocjeni suda u vezi sa izrečenom zaštitnom mjerom obaveznog psihosocijalnog tretmana dovoljan da utječe na učinioca nasilja i dovede do smirivanja odnosa, izvršenje mjere se povjerava nadležnoj PS Tešanj.

Opravdan je zahtjev za izricanje zaštitne mjere obaveznog psihosocijalnog tretmana koja učiniocu nasilja ranije nije izricana, međutim postoje elementi za izricanje ove mjere iz razloga što je učinilac bio pod dejstvom alkohola, a provedeni dokazi indiciraju i na određene psihičke probleme prijavljenog učinioca nasilja i neovisno o konzumiranju alkohola što će se utvrđivati prilikom izvršenja ove zaštitne mjere koja je propisana odredbama člana 30.istog Zakona.

Izvršenje ove mjere povjerava se Centru za mentalno zdravlje Doma zdravlja u Tešnju i određuje u trajanju od 6 mjeseci.

Shodno članu 39. stav 2. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i nasilja prema ženama u FBiH, sud nije zahtijevao da se nasilna osoba izvede pred sud iz razloga što priloženi dokazi

podnosioca zahtjeva daju sudu dovoljno argumenata za utvrđivanje osnova sumnje o počinjenju radnji nasilja i opravdanosti izricanja predloženih zaštitnih mjera.

Shodno članu 46.stav 2.istog Zakona određeno je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba,
Kantonalnom sudu u Zenici
u roku od tri dana od dana prijema rješenja.
Žalba ne odlaže izvršenje rješenja
a izjavljuje se putem ovog suda u dva primjerka.

S u d a c
Željko Mandić