

OSNOVNOM SUDU U
B i j e l j i n i

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka ž), člana 233. i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, **p o d i ž e m**

O P T U Ž N I C U

PROTIV:

P. M., rođen ... godine u V., (...)

Što je:

Dana 20.12.2024. godine, oko 17,15 sati, u Bijeljini, upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Peugeot“ tip „307“, reg. oznaka ... kroz Sremsku ulicu, te olako držeći da neće ugroziti druge učesnike u saobraćaju i dovesti u opasnost život ljudi, propustio da tokom upravljanja vozilom obrati pažnju na pješake koji se nalaze na kolovozu ili stupaju na kolovoz, pa je tako u neposrednoj blizini raskrsnice sa ul. Cara Uroša i TC „Bingo“, dolaskom do obilježenog pješačkog prelaza propustio zaustaviti svoje vozilo kako bi propustio pješake D. L. i J. B. koje su u tom trenutku prelazile kolovoz Ulice Sremske na pješakom prelazu, postupivši tako suprotno članu 28. stav 1. ZOOPS-a, kojom prilikom je došlo do udara lijevom bočnom stranom vozila (lijevi retrovizor) u desnu bočnu stranu pješakinje D. L. i njenog odbačaja na pješakinju J. B., uslijed čega su obe pale na kolovoz, pri čemu je pješakinja D. L. zadobila povrede desnog koljena, rascjep prednjeg ukrštenog ligamenta i oštećenje medijalnog meniskusa, koje povrede zbog posljedičnog poremećaja funkcije zgloba koljena, su kvalifikovane kao teške tjelesne povrede.

Dakle, iz nehata, kao učesnik u saobraćaju na putevima usljed nepridržavanja saobraćajnih propisa ugrozio javni saobraćaj do te mjere da je doveo u opasnost život ljudi, usljed čega je jedno lice zadobilo teške tjelesne povrede.

Čime bi počinio krivično djelo -*Ugrožavanje javnog saobraćaja* - iz čl. 402. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS.

[...]

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

Napomena:

„Ovom objavom ne prejudicira se ishod krivičnog postupka i ne narušava princip presumpcije nevinosti. Svako se smatra nevinim dok se pravosnažnom presudom ne utvrdi njegova krivica.“