

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
OSNOVNI SUD U BANJOJ LUCI  
Broj: 71 0 K 332602 21 K  
Banja Luka, dana 16.01.2023. godine

## **U IME REPUBLIKE SRPSKE**

Osnovni sud u Banjoj Luci, i to sudija Radmila Medaković, kao sudija pojedinac, uz sudjelovanje zapisničara Marijane Lazendić u krivičnom predmetu protiv optuženog A. V. zbog krivičnog djela – Nasilja u porodici ili porodičnoj zajednici - iz člana 190 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, postupajući po optužnici Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka broj: T13 0 KT 0053969 20 od 01.10.2020. godine, nakon održanog glavnog pretresa, odnosno ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje optužene i pretresa za izricanje krivično-pravne sankcije u prisustvu tužioca Aleksandra Simonovića Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka, optuženog A. V. i njegovog branioca Slobodana Perića, advokata iz Banja Luke, te oštećene B. V. donio je i javno objavio dana 16.01.2023. godine sljedeću

## **P R E S U D U**

**OPTUŽENI V. A.**, sin Lj. i majke D., rođene Z., rođen [ ... ] godine u gradu K., R. S., nastanjen u gradu L., JMBG [...], pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju stolar, nezaposlen, neoženjen, živi u vanbračnoj zajednici sa K.T., otac jednog punoljetnog djeteta, osuđivan, lošeg imovinskog stanja (izdržava se od povremenih građevinskih i fizičkih radova na dnevnicu), protiv istog se ne vodi drugi postupak.

## **K r i v j e**

Što je:

Dana 18.07.2020. godine ono 00,00 časova u ulici [...], mjesto S., opština L. u porodičnoj kući, nakon kraće verbalne sa bivšom suprugom B. V. istu fizički napao, odgurnuvši je prema vanjskim stepenicama porodične kuće, zadajući joj nekoliko udaraca otvorenom pesnicom u predjelu glave, stomaka i grudi, pri čemu je zadobila tjelesne povrede u vidu krvnih podliva na više dijelova tijela.

Dakle, primjenom nasilja, drskim i bezobzirnim ponašanje ugrozio spokojstvo, tjelesni integritet i duševno zdravlje člana svoje porodice i time dovede do povrede fizičkog i psihičkog integriteta oštećenog.

Čime je počinio krivična djela Nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190. stav 1. Krivičnog zakonika RS pa sud na osnovu istog zakonskog propisa i

odredbi člana 49, 50, 52, Krivičnog zakonika Republike Srpske, optuženom V. A. izriče

## **NOVČANU KAZNU**

**U IZNOSU OD 700,00 KM (SEDAMSTOTINAKONVERTIBILNIHMARAKA)  
KOJU JE OPTUŽENI V. A. DUŽAN PLATITI U ROKU OD 3  
(TRI) MJESECA, ODNOSNO U 3 (TRI) MJESEČNE RATE PO PRAVOSNAŽNOSTI  
PRESUDE.**

Na osnovu člana 50 stav 2 Krivičnog zakonika Republike Srpske određuje se da ako osuđeni ne plati novčanu kaznu u cijelosti ili djelimično u ostavljenom roku, sud će odrediti njeno prinudno izvršenje u zakonom propisanom postupku. Ako novčana kazna ne bude naplaćena putem prinudnog izvršenja u roku od jedne godine, sud će donijeti odluku o zamjeni novčane kazne zatvorom na način da se za svakih započelih i neplaćenih 50,00 KM novčane kazne određuje jedan dan zatvora. Ako osuđeni isplati samo dio novčane kazne, ostatak će se srazmjerno pretvoriti u kaznu zatvora, a ako osuđeni isplati i ostatak novčane kazne, izvršenje kazne zatvora se obustavlja.

Na osnovu člana 99 stav 1 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske optuženi se obavezuje da plati troškove krivičnog postupka u paušalnom iznosu od 150,00 KM, a koji iznos je optuženi dužan platiti u roku od 30 dana od pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudne naplate.

Na osnovu člana 108 stav 3 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske oštećena V. B. se upućuje da svoj imovinskopravni zahtjev može ostvariti u parničnom postupku.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Okružno javno tužilaštvo u Banjoj Luci je protiv optuženog A.V. ovom sudu podnijelo optužnicu pod brojem T13 0 KT 0053969 20 od 01.10.2020. godine zbog krivičnog djela – Nasilja u porodici ili porodičnoj zajednici - iz člana 190 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, a na način i u vrijeme kako je to opisano u izreci ove presude učinjenog na štetu oštećene, bivše supruge optuženog V.B.

Predmetna optužnica je potvrđena dana 01.12.2020. godine. Nakon potvrđivanja optužnice zakazano je ročište za izjašnjenje o krivnji na kojem se optuženi A. V. dana 28.01.2021. godine izjasnio da nije kriv, te je nastavljen redovan krivični postupak i zakazan je glavni pretres.

Na glavnom pretresu održanom dana 16.01.2023. godine Okružni javni tužilac je pročitao predmetnu optužnicu, te je u cijelosti ostao kod iste.

Nakon toga optuženi je izjavio da priznaje izvršenje krivičnog djela i da ovu izjavu daje dobrovoljno, posebno izjavljuje da od nikog nije nagovoren ili prisiljen, a da je prije davanja iste upoznat sa posljedicama iste.

Na glavnom pretresu Okružni tužilac je sudu prezentovao materijalne dokaze na kojima zasniva optužnicu, a to su: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog V. A., PS Laktaši, broj 13-1/01-1056/20 od 21.07.2020. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka V. B., PS Laktaši, broj 13-1/01-1042/120 od 20.07.2020. godine, Službena zabilješka PS Laktaši, broj 13-1/01-1343/20 od 20.07.2020. godine, Nalaz i mišljenje APM Slatina na ime V. B. od 20.07.2020. godine, Nalaz i mišljenje APM Slatina na ime V. B. od 21.07.2020. godine, Nalaz i mišljenje APM Slatina na ime V. B. od 27.07.2020. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog, Socijalna anamneza za V. A. i V. B. od Centra za Socijalni rad Laktaši od 20.10.2020. godine i Zapisnik Centra za Socijalni rad Laktaši od 08.10.2020. godine.

Na ovako provedene dokaze optuženi i njegov branilac nisu imali primjedbi.

Oštećena V. B. je na glavnom pretresu izjavila da odluku o kažnjavanju optuženog prepušta sudu, da želi da se ovaj postupak što prije okonča pošto joj svaki boravak u sudu predstavlja dodatni stres i uznemirenje. Takođe, oštećena se izjasnila da traži pravo na naknadu nematerijalne štete ali se ista nije izjasnila o visini štete koju potražuje. Sud je konstatovao da je oštećena plakala za vrijeme davanja svoje izjave, a nakon što je od strane sudije upozorena da nije obavezna da dalje prisustvuje ročištu, oštećena je izjavila da želi isto da napusti, nakon čega je napustila sudnicu uz dozvolu suda.

Sud je cijeneći sve dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog kao zakonitu, pa je u kontekstu iste i objektivnih dokaza na nesumnjiv način utvrdio da je optuženi A. V. bez sumnje izvršio krivično djelo – Nasilja u porodici ili porodičnoj zajednici - iz člana 190 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, odnosno da je dana 18.07.2020. godine oko 00,00 časova u ulici [...], mjesto S., opština L. u porodičnoj kući, nakon kraće verbalne sa bivšom suprugom B. V. istu fizički napao, odgurnuvši je prema vanjskim stepenicama porodične kuće, zadajući joj nekoliko udaraca otvorenom pesnicom u predjelu glave, stomaka i grudi, pri čemu je zadobila tjelesne povrede u vidu krvnih podliva na više dijelova tijela.

Nakon što je sud utvrdio da je optuženi počinilo krivično djelo za koje se tereti, sud je utvrdio da je optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv. Tokom postupka sud nije našao nijednu činjenicu niti okolnost koje bi dovele u pitanje mogućnost optuženog da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela

Odlučujući o vinosti optuženog kao subjektivnom odnosu prema izvršenom krivičnom djelu, sud nalazi da je optuženi ovo krivično djelo počinio sa umišljajem, i to direktnim. Naime, radnje optuženog su takve prirode da je isti bio svjestan da svojim radnjama, tačnije fizičkim napadom na oštećenu i nanošenjem tjelesnih povreda oštećenoj ugrožava spokojstvo i tjelesni integritet člana svoje porodice. Dakle, optuženi je bio svjestan svog djela i htio je to učiniti odakle zaključak da je na strani optuženo postojala, i svijest, a i volja za izvršenjem ovog krivičnog djela.

Prilikom odmjeravanja vrste i visine krivično-pravne sankcije, sud je cijenio sve okolnosti na strani optuženog, kako olakšavajuće, tako i otežavajuće, od kojih zavisi da kazna bude veća ili manja. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio držanje optuženog pred sudom koji je priznao izvršenje krivičnog djela i na taj način značajno

uticao na brzo i efikasno okončanje predmetnog postupka. Sud je uzeo u obzir i materijalne i porodične prilike optuženog, naročito činjenicu da je optuženi nezaposlen, bez stalnih primanja i da je otac jednog djeteta. Sud je imao u vidu i ponašanje optučenog nakon izvršenog krivičnog djela koji u tom periodu u posljednje dvije godine nije činio nova krivična djela, a uspostavio je i živi u drugoj porodičnoj zajednici. Sud je imao u vidu i relativno blagonaklohn stav oštećene koja se izjasnila da odluku o kažnjavanju prepušta suda i nije tražila strože ili teže kažnjavanje optuženog.

Od otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio njegovu raniju osuđivanost pri čemu se napominje da nije ranije osuđivan za isto ili istovrsno krivično djelo.

Imajući u vidu da se radi o krivičnom djelu Nasilja u porodici ili porodičnoj zajednici - iz člana 190 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, kojim članom je predviđeno da će se učinilac ovog djela kazniti novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine, a imajući u vidu sve okolnosti konkretnom slučaju, kao i težinu nastupjelih posljedica, sud se opredjelio za novčanu kaznu, umjesto kazne zatvora, smatrajući novčanu kaznu kao odevatnu sankciju, te je optuženom A. V. izrekao novčanu kaznu u iznosu od 700,00 KM, za koju smatra da je adekvatna učinjenom djelu, nastupjelim posljedicama, kao i ličnosti optuženog, te da će se izrečenom novčanom kaznom u potpunosti postići svrha kažnjavanja, kako s aspekta generalne, tako i s aspekta specijalne prevencije. Naime, izrečenom novčanom kaznom, u konkretnom slučaju opravdano se može očekivati da optuženi A. V. ubuduće neće činiti ovakva, niti druga krivična djela.

Na osnovu člana 99 stav 1 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske optuženi se obavezuje da plati troškove krivičnog postupka u paušalnom iznosu od 150,00 KM, a koji iznos je optuženi dužan platiti u roku od 30 dana od pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudne naplate pri čemu je sud imao u vidu dužinu trajanja i složenost provedenog postupka.

Na osnovu člana 108 stav 3 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske oštećena V. B. se upućuje da svoj imovinskopravni zahtjev može ostvariti u parničnom postupku.

**ZAPISNIČAR**  
**MARIJANA LAZENDIĆ**

**SUDIJA**  
**Mag.Iur RADMILA MEDAKOVIĆ**

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Okružnom sudu Banja Luka. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude.