

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 03 0 K 025619 25 K
Tuzla, 19.03.2025. godine

Presuda pravosnažna dana 14.04.2025. godine
po osnovu sporazuma o priznanju krivnje

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Paše Softić kao predsjednice vijeća, sudija Alme Mujčinović i Šejle Kamberović Hadžiefendić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Šejle Adžajlić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog I.P. sin J. i majke V., državljanin Republike Slovenije, zbog krivičnog djela - Udruživanje radi činjenja krivičnih djela iz člana 340. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa krivičnim djelom - Prevara u privrednom poslovanju iz člana 251. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i u sticaju sa krivičnim djelom - Krivotvorenje službene isprave iz člana 389. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTO 0044780 14 od 06.12.2019. godine, koja je precizirana i izmijenjena u činjeničnom opisu iste dana 27.02.2025. godine, a koja je potvrđena rješenjem ovog suda broj 03 0 K 019974 20 Kps od 13.02.2020.godine, nakon održanog ročišta za izricanje krivičnopravne sankcije na osnovu sporazuma o priznanju krivnje, održanog dana 18.03.2025. godine u prisustvu tužioca Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona Selme Kišić, optuženog I.P. i njegovog branioca Asima Crnalića, advokata iz Sarajeva, donio je i u odsustvu stranaka i branioca, dana 19.03.2025. godine javno objavio

P R E S U D U

OPTUŽENI:

I.P., sin J. i majke V., rođen ..., u Lj., R.S., nastanjen ul. ..., P., R.S., po zanimanju dipl. pravnik, zaposlen u ..., neoženjen, otac dvoje djece, pismen sa završenom VSS-Pravni fakultet, Slovenac, državljanin Republike Slovenije, JMB ...,

K r i v j e

Što je:

U vremenskom periodu od 15.12.2007. godine do 30.12.2009.godine u Tuzli i u Ljubljani, I.P., kao suvlasnik i odgovorna osoba u privrednom društvu "Ram Invest" d.o.o. Ljubljana (u daljem tekstu „Ram Invest“), i F.S., kao punomoćnik "Ram Invest-a", te osnivač privrednog društva "Conint" d.o.o. Ljubljana, (u daljem tekstu „Conint“), i zastupnik i osnivač pravnog lica "Eurosar" d.o.o. Tuzla, (u daljem tekstu „Eurosar“), obojica svjesni i htijući, da u smislu člana 2. stav 19. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, udruže grupu ljudi u cilju činjenja krivičnog djela - Prevara u privrednom poslovanju – iz člana 251. stav 3. u vezi sa stavom 1 KZ F BiH i krivičnog djela – Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1 KZ FBiH, sve u svrhu dovođenja u zabludu odgovornih lica u Kantonalnoj agenciji za privatizaciju Tuzlanskog kantona (u daljem tekstu „KAP“) u pogledu ispunjenja investicijskog ulaganja u hotel Tuzla, i u cilju sticanja imovinske koristi od 9.625.905,00 KM za pravno lice Ram invest, pa su tako stvorili kriminalni plan prema kojem bi se samo stvorio privid o ispunjenju Ugovora o izmjenama i dopunama Ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe, broj 3392/2002 od 26.07.2002.godine, (u daljem tekstu „Ugovor“), kojim

Ugovorom je „Ram Invest“, kao kupac Hotela Tuzla, d.d. Tuzla (u daljem tekstu „Hotel Tuzla“), preuzeo i obavezu iz člana 3. Ugovora, da u obnovu Hotela Tuzla uloži 15.000.000,00 KM u roku od godinu dana, koji ugovor je dana 25.12.2007.godine, zaključio F.S., kao punomoćnik „Ram Investa“ sa KAP-om, i kojim planom bi se potvrdilo izvršenje nepostojećih radova na ulaganju u hotel Tuzla u iznosu od 9.625.905,00 KM,

pa su radi stvaranja uslova za realizacije takvog kriminalnog plana, organizovali grupu ljudi koje će im korištenjem svojih službenih svojstava pomoći da lažno prikažu visinu i obim ulaganja u obnovu Hotela Tuzla i to A.S.1, direktoricu Hotela Tuzla, N.H., prokuristu fiktivnog društva „Sar-Holding USA” i N.I., vlasnika arhitektonskog biroa „Tehnokonsalting“ i stalnog sudskog vještaka - procjenitelja građevinske struke, a takvoj grupi su, svjesni da učestvuju u počinjenju krivičnih djela propisanih zakonom u Federaciji i postaju članovima grupe a što su i htjeli, pristupili A.S.1, N.I. i N.H. kojima je od strane I.P. i F.S. izložen prethodni plan sa kojim su se isti saglasili i pristali na izvršenje svojih uloga i zadataka u istom, kojim bi A.S.1, u svojstvu direktorice Hotela Tuzla, angažovala N.I. kako bi proveo fiktivni nadzor i potvrdio izvršenje nepostojećih radova i ulaganja na Hotelu Tuzla, kojim će N.I., kao vlasnik arhitektonskog biroa „Tehnokonsalting“ i stalni sudski vještak građevinske struke, izvrši fiktivni nadzor nad izvođenjem radova te sačiniti više lažnih procjene kojima će verifikovati navodna ulaganja, kojim će N.H., postupajući po nalogu F.S., ispred Eurosar-a, kao glavnog izvođača radova, de facto vršiti nadzor nad svim izvođačima i podizvođačima radova i licima angažovanim na izvođenju radova koji se odnose na investiciono ulaganje u Hotel Tuzla, i zajedno sa F.S. sačiniti neistinite dokumente – Privremene situacije i Građevinsku knjigu kojima će izvršiti lažnu verifikaciju navodnih ulaganja, a zatim naknadno, postupiti i kao prokurista fiktivnog društva „Sar-Holding USA” i zajedno sa F.S. i I.P., sačiniti i lažne Ugovore o cesiji, a sve radi lažnog prikazivanja visine izvršenog i plaćenog investicijskog ulaganja u Hotel Tuzla u iznosu od 9.625.905,00 KM, pribavljanja koristi Ram Investu i nanošenja štete Hotelu Tuzla u istome iznosu kroz uskraćenu investiciju, te dobijanja Uvjerenja o izvršenim obavezama i sticanju vlasništva na 67% dioničkog kapitala u Hotelu Tuzla u nominalnom iznosu od 9.486.500,00 KM od strane Ram Invest-a

Dakle, da su I.P. i F.S. organizovali grupu ljudi u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom u Federaciji, a A.S.1, N.I. i N.H. postali članovi takve grupe u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom u Federaciji, a za takvo udruživanje radi činjenja pojedinih krivičnih djela nije propisano posebno kažnjavanje

2. I.P., F.S., N.H., A.S.1 i N.I. - skupa,

U isto vrijeme i mjestu opisanim pod tačkom 1., nakon što je dana 26.07.2002.godine zaključen ugovor sa KAP-om, broj 3392/2002, kojim je kupac-ortačka grupa (radnici - mali dioničari), kupila 67 % dionica Hotela Tuzla uz obavezu da u roku od tri godine u obnovu toga objekta, inter alia ulože 15.000.000,00 KM, i nakon što je F.S., znajući da kupac-ortačka grupa ne može izvršiti ovako preuzete obaveze ni nakon pet godina od zaključenja ugovora, postupajući po nalogu I.P., zajedno sa N.H., ušao u pregovore sa KAP-om i kupcima- ortačkom grupom oko preuzimanja obaveza kupaca iz Ugovora od 26.07.2002.godine, a kako bi Ram Invest ušao u vlasničku struktura Hotela Tuzla, da bi potom F.S. po ovlaštenju I.P. od 12.12.2007.godine, dana 15.12.2007 godine, zaključio sa ortačkom grupom Ugovor o pristupanju Ugovoru o ortakluku Ov. Broj: III-879/02 od 10.06.2002 godine, a zatim je dana 25.12.2007.godine „Ram Invest“ zastupan po punomoćniku F.S. i predstavnicima ortačke grupe, sa „KAP“-om, zastupanom po direktoru Z.H.1, zaključio Ugovor o izmjenama i dopunama Ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe, broj 3392/2002 od 26.07.2002.godine, kojim „Ram Invest“, preuzima sve obaveze ortačke grupe iz navedenog ugovora, pa tako i obavezu iz člana 3. Ugovora da u Hotel uloži 15.000.000,00 KM u roku od godinu dana i nakon što su I.P. i F.S., organizovali grupu ljudi u cilju učinjenja krivičnih djela pod tačkom 1., pa su tako

svjesni da kao predstavnici pravne osobe s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi za pravnu osobu RAM invest, na drugi način dovode u zabludu KAP i time ga navedu da na štetu tuđe imovine nešto učini, te da pribavljena imovinska korist i prouzrokovana šteta prelazi 50.000,00 KM, što su i htjeli, dok su N.H., A.S.1 i N.I., nakon što su postali članovi grupe ljudi u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom Federacije, od strane udružioca djelujući kao članovi udruženja, sa umišljajem drugome pomogali u učinjenju krivičnog djela – Prevara u privrednom poslovanju - iz člana 251. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, sve u namjeri da lažno prikažu stvarnu vrijednost investicionog ulaganja u objekat Hotel Tuzla sa ciljem sticanja protivpravne imovinske koristi za pravno lice “Ram Invest”, kroz uskraćenu vrijednost tog ulaganja, kao i sticanja vlasništva nad 67% dionica Hotela Tuzla,

pa su tako I.P. i F.S., organizovali grupu ljudi koja je imala za cilj da se nakon započinjanja radova na obnovi Hotela, sačini i upotrijebi lažna dokumentacija i stvore drugi uslovi radi stvaranja privida da je u potpunosti realizovana investicija iz ugovora, s tim da je F.S. neposredno rukovodio grupom, na način da je članovima grupe počevši od jula mjeseca 2008. godine pa do kraja decembra 2009.godine, davao konkretna uputstva o dinamici i načinu izvršenja krivičnog djela – Prevara u privrednom poslovanju - u pojedinim njenim fazama, pa sve do konačnog ostvarenja kriminalnog nauma, dok su A.S.1, N.I. i N.H., radeći po njegovim uputama, svjesni i htijajući pomagali I.P. i F.S. u učinjenju toga djela, na način da će uklanjati prepreke učinjenju krivičnog djela i raditi na stvaranju uslova kako bi se odgovorna lica u „KAP“-u dovela i održavala u zabludi u pogledu navodnog ispunjenja ugovora o kupoprodaji dionica Hotela, a sve u cilju dobijanja Uvjerenja o izvršenim obavezama iz Ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe br.3392/2002 od 26.07.2002.g. i Ugovora o izmjenama i dopunama br.01-1739/2007 od 25.12.2007.g. i br.01-1583/2008 od 26.11. 2008.g. (u daljem tekstu „Uvjerenje o izvršenim obavezama“), kojim ugovorom je prodat navedeni paket dionica u nominalnom iznosu 9.486.500.00 KM ili 67 % ukupnog kapitala Hotela i stečenog vlasništva nad tim privrednim društvom, pa je

I.P., u namjeri da lažno prikaže visinu investicionog ulaganja, dana 03. 07.2008.godine, sve poslove u obnovi i opremanju Hotela u planiranoj vrijednosti od 15.000.000,00 KM, povjerio društvu „Conint“ u vlasništvu F.S., iako je znao i bio svjestan te da će društvo „Conint“ samo djelimično izvršiti potrebne radove i da to društvo ne raspolaže sa kadrovskim i tehničkim resursima za izvođenje tih radova, nakon čega je

F.S. koristeći privredno društvo „Conint“ kao izvođača radova i koristeći privredno društvo „Euro Sar“ d.o.o. Tuzla, (osnovano od strane fiktivne off-shore kompanije „Sar Holding“ LLC, Cary Ave 2120, Cheyenne, 82001 USA, (u daljem tekstu „Sar Holding“)), kao najznačajnijeg podizvođača radova za firmu „Conint“ sa vrijednošću izvedenih radova na rekonstrukciji Hotela u iznosu od 4.200.000,00 KM, naložio da se na obnovi Hotela izvedu i fakturišu građevinski radovi u ograničenom obimu od maksimalno 6.503.330,94KM, a u svrhu realizacije tog nauma je zadužio N.H. da zajedno sa A.S.1 koordinira sa svim podizvođačima radova i licima angažovanim na izvođenju radova koji se odnose na investiciono ulaganje u Hotel Tuzla,

da bi zatim po prethodnom dogovoru sa I.P., postupajući u namjeri da prikriju stvarnu vrijednost izvedenih radova u ovome iznosu, a sve kako bi ovlaštena lica u KAP-u doveo u zabludu i lažno prikazali izvršenje investicije u iznosu od 15.000.000,00 KM po Ugovoru o kupoprodaji, u vremenskom periodu od 30.11.2008. godine do 30.06.2009. godine, zajedno sa N.H. sačinjavao privremene situacije o izvršenim radovima, koje je potpisivao i ovjeravao pečatom firme Conint, u kojima je navođena vrijednost radova ili usluga koji nisu nikako ili su samo djelomično izvedeni, odnosno privremene situacije u kojima su samo uopšteno navedeni izvedeni radovi, bez navođenja konkretno izvedenih pojedinačnih poslova i konkretne vrijednosti za svaki pojedinačni posao, koje bi zatim dostavljao I.P. na

potpis, na koji način su u pomenutom periodu sačinili ukupno 9. (devet) privremenih situacija o izvršenim radovima na Hotelu, a zatim dana 30.06.2009. godine i okončanu situaciju sa opisom izvedenih radova, bez specificiranja izvedenih vrijednosti tih radova, ukupnog iznosa od 15.000.000,00 KM bez PDV-a, odnosno 17.550.000,00 KM sa PDV-om,

na koji način su fiktivno prikazivani radovi i usluge koji nikada nisu izvedeni, jer su u navedenom periodu od strane podizvođača radova koje je angažovao „Conint“, istome za isporučenu robu i izvršene usluge i radove, fakturisan ukupni iznos od 6.503.330,94 KM, dok je u tome periodu u Hotel stvarno investirano radova, roba i usluga u vrijednosti od svega 5.374.095,00 KM, dok preostala obaveza po osnovu investicije od 15.000.000,00 KM, u vrijednosti od 9.625.905,00 KM nikada nije investirana u Hotel,

zbog čega je I.P., znajući da se radi o privremenim situacijama sa neistinitim sadržajem, dao nalog da se izvođaču plate radovi samo za prve dvije i dio treće privremene situacije u ukupnom iznosu od 5.398.089,91 KM, dok plaćanje neistinito prikazanih radova po ostalim privremenim situacijama u preostalom iznosu od 9.601.910,09 KM, nikada nije izvršeno, jer i radovi prikazani po njima u tome iznosu nikada nisu ni izvršeni,

da bi dva mjeseca nakon otpočinjanja radova, F.S. sa N.I. i A.S.1, kao članovima udruženja, dogovorio da N.I. kao direktor arhitektonskog biroa „Tehnokonsalting“, samo prividno provede nadzor nad izvođenjem predmetnih radova, što su i učinili, na način da je N.I. arhitektonski biro „Tehnokonsalting“, sa A.S.1 kao direktoricom Hotela Tuzla, dana 29. 09. 2008. godine, zaključio ugovor broj: 1124/10 radi provođenja stručnog nadzora na poslovima obnove Hotela za period od 12. 11. 2008. pa do 30. 06. 2009. godine, kojim ugovorom se Hotel obavezao da će nadzornom organu plaćati naknadu u iznosu od svega 120,00 KM mjesečno i to tek po okončanju izvršenog nadzora nad izvođenjem radova, iako je A.S.1 bila svjesna i znala da Hotel nije bio investitor tih radova, kao i da se takav nadzor samo prividno provodi kao faza kriminalnog plana u cilju dovođenja u zabludu odgovornih osoba u KAP-u, iako u stvarnosti takav nadzor nije ni vršen,

nakon čega je N.I., davanjem uputa, pomogao F.S. i N.H. da naknadno sačine Građevinsku knjigu – radovi na renoviranju Hotela Tuzla, (u daljnjem tekstu „Građevinska knjiga“), bez navedenog datuma sačinjavanja, te potom i potpisao knjigu kao nadzorni organ, koju knjigu su potpisali i F.S. ispred pravnog lica „Conint“ i P.B. zv. „B.“ postupajući po nalogu A.S.1, ispred Hotela Tuzla, iako su znali da radovi nisu izvedeni u navedenom obimu i da je u Građevinskoj knjizi neistinito navedeno da je u obnovu Hotela Tuzla investirano za 9.625.905,00 KM više nego što je stvarno uloženo u obnovu Hotela Tuzla,

da bi u toku i nakon izvođenja radova, N.I., postupajući po direktnim uputama F.S., sve u namjeri da dovede u zabludu „KAP“, ovaj put radeći kao stalni sudski vještak i procjenitelj, iako je bio upoznat sa stvarnim stanjem izvedenih radova, kao i da se na gradilištu shodno odredbama Zakona o građenju ne vodi gradilišna dokumentacija, odnosno Građevinski dnevnik u koji bi se unosili stvarni podaci o vrsti i količini izvedenih radova, tri puta davao neistinitu procjenu u svojstvu sudskog vještaka, pa je tako prvo dana 10.11.2008. godine, sačinio „Procjenu predviđene vrijednosti sredstava potrebnih za adaptaciju Hotela Tuzla u Tuzli“, u kojoj su od riječi do riječi prepisani svi navodi iz Koncepta renoviranja koji je sačinio F.S., i gdje je iza svake grupe radova konstatovao da su radovi izvršeni ili su u pripremi, bez navođenja cijene koštanja pojedinačnih radova niti kompletne pozicije srodnih radova, iako je znao da pojedini radovi nisu nikada izvršeni,

nakon čega je dana 24.02.2009 godine, sačinio „Procjenu vrijednosti sredstava uložениh za adaptaciju Hotela Tuzla na dan 15.02.2009. godine“, u kojoj je neistinito prikazao da su radovi izvršeni u

fakturisanoj vrijednosti od 10.909.189,00 KM, kao i da je procjena rađena na bazi projektne dokumentaciju koju je izradio Ram Invest, iako je znao i bio svjestan da izvedbeni projekt rekonstrukcije objekta ne postoji, jer je u isto vrijeme bio angažovan i kao nadzorni organ ispred investitora radova

da bi potom sačinio „Procjenu vrijednosti sredstava uložениh za adaptaciju Hotela Tuzla na dan 03.07.2009. godine“, u kojoj je konstatovao da su „svi radovi predviđeni prvom fazom renoviranja, a koji su bili obavezni po ugovoru sa KAP TK-a u potpunosti završeni i u većoj mjeri..“, a da pri tome nije provjerio jesu li izvršena investiciona ulaganja na način kako je to opisano u privremenim situacijama i okončanoj situaciji od strane izvođača radova, odnosno nije utvrdio stepen izvedenih radova niti nabavljene opreme i materijala, kao ni cijenu koštanja takvih radova, koju procjenu je Hotel, odnosno A.S.1, dostavila KAP-u u cilju dobijanja Uvjerenje o izvršenim obavezama,

na koji način su, sve u cilju dobijanja tog Uvjerenja, po osnovu kojeg bi stekli pravo vlasništva na Hotelom Tuzla, ovlaštena lica u KAP-u doveli u zabludu da su svi radovi na investiranju u Hotel Tuzla u iznosu od 15.000.000,00 KM i izvršeni, koje Uvjerenje je „KAP“ donio dana 13.07.2009.godine i po osnovu kojeg Uvjerenja je „RAM Invest“ stekao vlasništvo nad paketom od 67% dionica društva Hotela Tuzla u nominalnom iznosu od 9.486.500.00 KM, i na koji način su članovi grupe prouzrokovali štetu privrednom društvu Hotel Tuzla d.o.o. Tuzla, kroz uskraćenu investiciju u iznosu od 9.625.905,00 KM, a privrednom društvu Ram Invest d.o.o. pribavili korist u istom iznosu

Dakle, F.S. i I.P., nakon što su udružili grupu ljudi u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom Federacije, kao zastupnici pravnog lica Ram Invest, sa ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi toj osobi u iznosu koji prelazi 50.000,00 KM, zajedno sa članovima grupe, na drugi način doveli drugoga u zabludu da na štetu tuđe imovine šta učini, a N.H., A.S.1 i N.I., nakon što su postali članovi grupe u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom Federacije, od strane udružioaca djelujući kao članovi udruženja, sa umišljajem drugome pomogali u učinjenju krivičnog djela – Prevara u privrednom poslovanju - iz člana 251. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

3. F.S., I.P. i N.H.

U vremenu od 15.08.2009. do 30.12.2009. godine, F.S. i I.P. kao suorganizatori grupe ljudi, a N.H. kao član udruženja, postupajući u namjeri da prikriju vrijednost stvarno izvedenih i plaćenih radova na obnovi Hotela Tuzla, svjesni da kao odgovorne osobe u poslovne isprave unose neistinite podatke, što su i htjeli, pa je tako I.P., ispred društva „RAM-Invest“, prvo posebnim aktom uputio niz lažnih primjedbi društvu „Conint“ koje se odnose na kvalitet izvedenih radova i upotrebljenog materijala u vezi izvršenih radova na Hotelu, da bi postupajući u istoj namjeri i bez primjedbe prihvatajući navode iz toga akta, F.S. ispred „Conint“-a i N.H. kao prokurista fiktivnog društva „Sar-Holding“, dana 15.08.2009.godine, zaključili Ugovor, prema kojem će „Sar-Holding“ otkloniti navedene nedostatke i to u iznosu od 5.777.850,00 KM (2.963.000,00 eura), koje nedostatke je navodno napravilo društvo „Conint“ prilikom izvođenja radova, odnosno društvo „Euro Sar“ kao najveći podizvođač radova, (iako je osnivač ovoga društva upravo „Sar Holding“), iako su bili svjesni i znali da nedostaci u tome iznosu ne postoje, te su istim ugovorom predvidjeli da će vrijednost osporenog posla u istome iznosu, „Sar Holding“ fakturirati „Conint“-u, a da će plaćanje biti cesijom prenjeto na Ram invest,

pa kako radovi na otklanjanju tih „nedostatka“ u iznosu od 5.777.850,00 KM nisu izvršeni, te kako nije ni moglo doći do stvarnog plaćanja po istima, postupajući u ranije opisanoj namjeri, a sve kako bi „Ram invest“ umanjio svoj zvanični ali nepostojeći dug prema pravnom licu „Conint“ u iznosu od 9.601.910.09 KM na ime prikazanih radova na Hotelu Tuzla, za iznos od 5.777.850,00 KM, kao i da „Conint“ smanji svoje potraživanje prema pravnom licu „Ram invest“ u istome iznosu,

dana 23.12.2009.godine i 30.12.2009.godine, postupajući u opisanoj namjeri, zaključili su dva Ugovora o cesiji između pravnih lica „Conint” kao cedenta, koje je zastupao direktor F.S., „Ram investa”, kao cesusa, koje je zastupao direktor I.P. i „Sar Holdinga”, kao cesionara, kojeg su zastupali prokurist N.H. i direktor D.S., gdje je ukupan iznos po tim Ugovorima iznosio 4.236.110,00€ ili 8.260.414,50 KM, kojim ugovorima je „Conint”, svoje nenaplaćeno potraživanje za izvršene radove na Hotelu koje je imao prema „Ram invest-u” u iznosu od 9.601.910,09 KM prenio na „Sar Holding” koji ga je prihvatio i time podmirio svoja potraživanja koje je imao prema pravnom licu „Conint-a” po osporenom poslu – otklanjanje nedostataka u vrijednosti od 5.777.580 KM

iako su bili svjesni i znali da ti ugovori nisu zaključeni na osnovu vjerodostojnih potraživanja i dugovanja između navedenih pravnih lica, na koji način su napravili privid da je „Ram Invest” umanjio, odnosno da je platio svoj dug prema pravnom licu „Conint” za iznos od 5.777.850,00 KM, iz kojih radnji proizilaze obilježja krivičnog djela – Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1 KZ FBiH.

Dakle, F.S. i I.P., nakon što su udružili grupu ljudi u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom Federacije, postupajući sa ciljem da da prikriju vrijednost stvarno izvedenih i plaćenih radova na obnovi Hotela Tuzla, kao odgovorne osobe u poslovne isprave unijeli neistinite podatke, a N.H., nakon što je postao član grupe ljudi u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom Federacije, od strane udružioca djelujući kao član udruženja, sa umišljajem na odlučujući način doprinio učinjenju krivičnog djela — Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1 KZ FBiH.

Čime je :

I.P. počinio krivično djelo – Udruživanje radi činjenja krivičnih djela - iz člana 340. stav 1 KZ FBiH, opisano pod tačkom 1. optužnice, u sticaju sa krivičnim djelom - Prevara u privrednom poslovanju – iz člana 251. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH i krivičnim djelom -Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1 KZ FBiH, sve u vezi sa članovima 54. istog Zakona, kako je to opisano pod tačkom 2. i 3. optužnice

Pa sud optuženom primjenom navedenih zakonskih odredaba, te uz primjenu odredaba člana 7., 42., 43., 47., 49. stav 1., 50. tačka b), 51. stav 1. tačka a) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, utvrđuje:

1. Za krivično djelo - Udruživanje radi činjenja krivičnih djela - iz člana 340. stav 1 Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci,
2. Za krivično djelo - Prevara u privrednom poslovanju – iz člana 251. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci i
3. Za krivično djelo -Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1 Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca,

pa sud optuženog na osnovu člana 54. stav 2. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine

O S U D U J E

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 1 (JEDNE) GODINE

Sud optuženom za učinjeno krivično djelo Prevara u privrednom poslovanju – iz člana 251. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, primjenom navedene zakonske odredbe, te odredbe člana 47. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine

IZRIČE

NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 100.000,00 KM (stotinu hiljada konvertibilnih maraka)

Optuženi I.P., dužan je navedeni iznos novčane kazne isplatiti u jednokratnom iznosu u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti presude na račun Javnih prihoda budžeta Federacije Bosne i Hercegovine.

Na osnovu člana 199. stav 2., u vezi sa članom 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se obavezuje na naknadu troškova krivičnog postupka u iznosu od 18.815,22 KM, koji se odnose na troškove tumača za slovenski jezik, te troškove obavljenih vještačenja, te na ime paušalnog iznosa sudu iznos od 200,00 KM, a sve u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: T03 0 KTO 0044780 14 od 06.12.2019. godine, a koja je potvrđena rješenjem ovog suda broj 03 0 K 019974 20 Kps od 13.02.2020. godine, te precizirana i izmijenjena podneskom od 27.02.2025. godine koji je pročitao glavnom pretresu 04.03.2025. godine, optuženom I.P. stavljeno je na teret učinjenje krivičnih djela Udruživanje radi činjenja krivičnih djela - iz člana 340. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), opisano pod tačkom 1. optužnice, u sticaju sa krivičnim djelom - Prevara u privrednom poslovanju – iz člana 251. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH i krivičnim djelom -Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1 KZ FBiH, sve u vezi sa članovima 54. istog Zakona, kako je to opisano pod tačkom 2. i 3. optužnice.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženi I.P. izjasnio se da nije kriv za krivična djela za koja je optužen potvrđenom i na glavnom pretresu izmijenjenom optužnicom.

Budući da je kantonalni tužilac, dana 06.03.2025. godine ovom sudu pod brojem T03 0 KTO 0044780 14 od 04.03.2025. godine dostavio sporazum o priznanju krivice optuženog I.P. zaključen između kantonalnog tužioca, te optuženog I.P. i njegovog branioca advokata Asima Crnalića, pa je predsjednik vijeća na osnovu člana 33. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), odlučio da se krivični postupak u odnosu na optuženog I.P. razdvoji, na način što će se predmet u odnosu na istog zvesti u krivični upisnik pod novim brojem i posebno dovršiti razmatranjem sporazuma o priznanju krivice.

Kantonalna tužiteljica je na ročištu za razmatranje zaključenog sporazuma o priznanju krivnje od 18.03.2025. godine, izvršila ispravku navoda iz sporazuma, a sa čim su se saglasili optuženi I.P. i njegov branilac, na način da na strani 8., tako da umjesto navedene pravne kvalifikacije, treba da stoji sljedeća pravna kvalifikacija „čime je I.P. počinio krivično djelo udruživanja radi činjenja krivičnih djela iz člana 340. stav 1. KZ FBiH opisano pod tačkom 1. optužnice u sticaju sa krivičnim djelom - prevara u privrednom poslovanju iz člana 251. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH i krivičnim djelom – krivotvorenje službene isprave iz člana 389. stav 1. KZ FBiH sve u vezi sa članovima 54. istog Zakona, kao je to opisano pod tačkom 2. i 3. optužnice. Također, tužiteljica je izvršila ispravku Sporazuma na strani broj 3. drugi pasus, četvrti red tako da umjesto A.T., treba da stoji „A.S.1“ i na strani 6. Sporazuma peti pasus, peti red umjesto imena A.T., treba da stoji ime „A.S.1“, te u dijelu odluke o kazni u odnosu na krivično djelo prevara u privrednom poslovanju iz člana 251. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, na način da umjesto naznačenog broja, odnosno naznačenog dijela u zagradi „šest“, treba da stoji „pet“, jer je za ovo djelo dogovorena kazna u trajanju od 5 (pet) mjeseci.

Na navedenom ročištu sud je u smislu odredbe člana 246. stav 4. ZKP FBiH u vezi sa članom 83. stav 6. Zakona o izmjenama i dopunama ZKP FBiH, provjerio da li je optuženi sporazum o priznanju krivnje zaključio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i da li je upoznat sa mogućim posljedicama zaključenja sporazuma, uključujući i posljedice vezane za imovinsko-pravni zahtjev, oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelima i troškova krivičnog postupka, da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, da li optuženi razumije da se zaključivanjem sporazuma o priznanju krivnje odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na odluku o krivičnopravnoj sankciji koja će mu se izreći, da li je utvrđena krivičnopravna sankcija u sporazumu u skladu sa stavom 3. člana 246. ZKP FBiH, te da li je oštećenom pružena mogućnost da se pred tužiocem izjasni o imovinsko-pravnom zahtjevu, pa je utvrdio da je optuženi I.P. sporazum o priznanju krivnje zaključio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem i da je upoznat sa mogućim posljedicama zaključenja istog, uključujući i posljedice vezane uz imovinsko-pravni zahtjev i troškove krivičnog postupka kao i sa pravom da bude oslobođeni naknade u slučaju iz člana 202. stav 4. ZKP FBiH, da je optuženi razumio da se sporazumom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na odluku o krivično-pravnoj sankciji, da optuženi u vrijeme zaključenja sporazuma nije bio pod uticajem alkohola ili opojnih droga, da im niko nije prijetio, zastrašivao ga ili na drugi način uticao na njega da prizna krivnju, niti mu je obećavao kakvu korist ukoliko prizna krivnju, te je sud tako utvrdio da je do zaključenja sporazuma o priznanju krivnje došlo u skladu sa odredbom člana 246. stav 6. ZKP FBiH.

Kako izjava optuženog I.P., kojom je priznao učinjenje krivičnih djela potpisivanjem sporazuma o priznanju krivnje i to upravo na način kako mu se optužnicom stavlja na teret, predstavlja dokazno sredstvo, odnosno izvor saznanja o činjenicama koje se utvrđuju u krivičnom postupku i kako samo na priznanju krivnje nije moguće zasnovati presudu kojom se optuženi oglašava krivim, ovaj sud je, provjeravajući, u smislu člana 246. stav 6. tačka b) ZKP FBiH, da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, sud je izvršio uvid u dokaze optužbe koji potvrđuju navode optužnice, kao i dokaze potrebne za izricanje krivičnopravne sankcije i to: Rješenje Kantonalne Agencije za privatizaciju broj 01-572/2003 od 05.03.2003. godine, Ugovor o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine, Ugovor o izmjenama i dopunama ugovora o kupoprodaji predmeta neposrednom pogodbom broj 01-1982/2003 od 22.07.2003. godine, Ugovor o izmjenama i dopunama ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine i ugovora broj 01-1982/2003 od 22.07.2003. godine o izmjenama i dopunama ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine broj 01-346/2004 od 09.02.2004. godine, Ugovor o izmjenama i dopunama ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine i ugovora broj 01-1982/2003 od 22.07.2003. godine o izmjenama i dopunama ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine broj 01-3130/2004 od 25.10.2004. godine, Ugovor o izmjenama i dopunama ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine i ugovora broj 01-1982/2003 od 22.07.2003. godine o izmjenama i dopunama ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine i ugovora broj 01-3130/2004 od 25.10.2004. godine i dopunama ugovora broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine broj 01-897/2005 od 10.05.2005. godine, (nepotpisan), Ugovor o izmjenama i dopunama Ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine i Ugovora broj 01-3130/2004 od 25.10.2004. godine o izmjenama i dopunama Ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine broj 01-2211/2005 od 28.11.2005. godine, Ugovor o izmjenama i dopunama ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine i ugovora o izmjenama i dopunama broj 01-2211/2005 od 28.11.2005. godine broj 01-1207/2006 od 13.06.2006. godine, Ugovor o izmjenama i dopunama ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine i ugovora o izmjenama i dopunama broj 01-1982/2003 od 22.07.2003. godine i broj 01-2211/2005 od 28.11.2005. godine broj 01-297/2007 od 20.02.2007. godine, Ugovor o izmjenama i dopunama ugovora

o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 27.02.2002. godine i ugovora o izmjenama i dopunama broj 01-1982/2003 od 22.07.2003. godine i broj 01-999/2007 od 16.07.2007. godine broj 01-1604/2007 od 29.11.2007. godine, Pismo o namjeri za kupovinu većinskog vlasničkog udjela Hotela Tuzla u Tuzli, Coninta d.o.o. Ljubljana od 22.07.2007. godine upućena, putem fax-a, Advokatskoj kancelariji Muhić i dr., Pismo o namjeri za kupovinu većinskog vlasničkog udjela Hotela Tuzla u Tuzli, Coninta d.o.o. Ljubljana od 26.07.2007. godine upućena, putem fax-a, Advokatskoj kancelariji Muhić i dr., Dopis Conint doo Ljubljana upućen Kantonalnoj Agenciji za privatizaciju od 11.09.2007. godine i Dopis Conint doo Ljubljana upućen Advokatskoj kancelariji Muhić i dr. od 11.09.2007. godine, Dopis Conint doo Ljubljana upućen Kantonalnoj Agenciji za privatizaciju od 26.10.2007. godine sa prilogom, Ugovor o izmjenama i dopunama ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002 od 27.02.2002. godine i ugovora o izmjenama i dopunama broj 01-1982/2003 od 22.07.2003. godine i broj 01-999/2007 od 16.07.2007. godine broj 01-1739/2007 od 25.12.2007. godine, Ugovor o izmjenama i dopunama ugovora broj 01-1739/2007 od 25.12.2007. godine broj 01-479/2008 od 03.04.2008. godine, Ugovor o izmjenama i dopunama ugovora broj 01-1739/2007 od 25.12.2007. godine broj 01-1583/2008 od 26.11.2008. godine, Ugovor o pristupanju Ugovoru o ortakluku OV. Broj: III-879/02 od 10.06.2002. godine, zaključen dana 15.12.2007.godine, zatim dokumentacija u vezi realizacije investicije: Ugovor zaključen između Ram Invest i d.o.o. Ljubljana i Conint d.o.o. Ljubljana od 10.07.2007. godine, Pogodba sastavljena između Ram Invest d.o.o. Ljubljana i Conint d.o.o. Ljubljana od 10.07.2007. godine (na slovenskom), Ugovor zaključen između Ram Invest i d.o.o. Ljubljana i Conint d.o.o. Ljubljana od 03.07.2008. godine, Pogodba sastavljena između Ram Invest d.o.o. Ljubljana i Conint d.o.o. Ljubljana od 03.07.2008. godine (na slovenskom), Ugovor zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana i Eurosara d.o.o. Tuzla od 05.07.2008. godine i Anex na Ugovor od 05.07.2008. godine, Renoviranje Hotela Tuzla-Koncept renoviranja od septembra 2008. godine, Akt „Ram Invest“ od 01.09.2008. godine, Izmjena plana investicionog ulaganja od 15.11.2008. godine, sa dopisom od 15.11.2008 godine, Privremene situacije: I Privremena situacija broj 01/08 za novembar 2008, Conint d.o.o. Ljubljana od 30.11.2008. godine s priložima, II Privremena situacija broj ... za decembar 2008, Conint d.o.o. Ljubljana od 31.12.2008. godine s priložima, III Privremena situacija broj ... za januar 2009., Conint d.o.o. Ljubljana od 31.01.2009. godine s priložima, IV Privremena situacija broj ... za februar 2009, Conint d.o.o. Ljubljana od 15.02.2009. godine s priložima, V Privremena situacija broj ... za mart 2009, Conint d.o.o. Ljubljana od 31.03.2009. godine s priložima, VI Privremena situacija broj ... za april 2009, Conint d.o.o. Ljubljana od 30.04.2009. godine, VII Privremena situacija broj ... za maj 2009, Conint d.o.o. Ljubljana od 26.05.2009. godine, VIII Privremena situacija broj ... za maj 2009, Conint d.o.o. Ljubljana od 31.05.2009. godine s priložima, IX Privremena situacija broj ... za jun-1 2009, Conint d.o.o. Ljubljana od 16.06.2009. godine s priložima, Okončana situacija jun 2009., Conint d.o.o. Ljubljana od 30.06.2009.godine, zatim Procjene vrijednosti ulaganja N.I. i nadzor od strane Tehnokosalting-a: Procjena predviđene vrijednosti sredstava potrebnih za adaptaciju Hotela Tuzla u Tuzli od 10.11.2008.g., Procjena vrijednosti sredstava uložених za adaptaciju Hotela Tuzla u Tuzli na dan 15.02.2009. godine stalnog sudskog vještaka iz oblasti arhitekture i građevinarstva iz februara 2009. godine, Procjena vrijednosti sredstava uložених za adaptaciju Hotela Tuzla u Tuzli na dan 03.07.2009. godine stalnog sudskog vještaka iz oblasti arhitekture i građevinarstva od 03.07.2009. godine, Ugovor o nadzoru od 29.09.2008 godine, zaključen između Hotela Tuzla i pravnog lica Tehnokonsalting, zatim Revizijski Nalaz RFR F.B. : Revizijski nalaz DOO „RFR Agencija“ Tuzla broj 03-49-207-162/06 od 17.02.2009. godine, Dopuna revizijskog nalaza DOO „RFR Agencija“ Tuzla broj 03-49-207-162/06 od 23.02.2009. godine, Revizijski nalaz DOO „RFR Agencija“ Tuzla broj 03-49-207-162/06 od 23.06.2009. godine, Proradni akt Hotel Tuzla uz koji se dostavlja Nalaz KAP TK br.815/09 od 30.06.2009.g., Ugovor o o obavljanju usluga revizije od 22.01.2009.g., Rješenje br.861/09 od 03.07.2009.g., o formiranju Komisije za verifikovanje ulaganja na osnovu Ugovora od 25.12.2007.g.,

Građevinska knjiga-Radovi na renoviranju hotela , izvođača Conint d.o.o. Ljubljana, Akt RAM investa od 16.06.2009 godine – Ispunjenje ugovorne obaveze, Akt KAP-a od 17.06.2009 godine, broj:01-06-

[illegible]

Borislav Dujković, Teslić., te materijalna dokumentacija koja je korištena za vještačenje po navedenim vještacima i to : Dokumentacija izuzeta iz pravnog lica „Modišped“ Fakture podizvođača-kooperanata Conint d.o.o. Ljubljana, pronađene u crnom registratoru na kojem je naznačeno KUF 2008. i 2009. godina, Conint:Račun br. ... prema ponudi br. ... od 05.11.2008. godine, Konmont Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 11.11.2008. godine, dobavljača Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 12.11.2008. godine, Teleinformatica d.o.o. Sarajevo, u kopiji, Faktura br. ... od 11.11.2008. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 11.11.2008. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 11.11.2008. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Avansni račun br. ... od 03.11.2008. godine, Flek d.o.o. Tuzla, u kopiji, Avansni račun br. ... od 24.11.2008. godine, Malagić d.o.o. Živinice, u kopiji, Avansni račun br. ... od 12.11.2008. godine, Maccao d.o.o. Mostar, u kopiji, Račun br. ... od 29.11.2008. godine, Tom Cat d.o.o. Tuzla, sa 1. privremenom situacijom br. ... od istog datuma, sa predmjerom i predračunom radova, ukupne vrijednosti 30.772,68 KM, u originalu, Faktura br. ... od 30.11.2008. godine, Eurosar d.o.o. Tuzla, u kopiji, sa II privremenom situacijom br.... i obračunom radova za novembar 2008.g., 2x, Račun br.... od 21.11.2008.g., Tuzex d.o.o Tuzla, sa ponudom za izvođenje el.instalacionih radova i vatrodojave (grubi razvod) za tipsku sobu-Hotel Tuzla, Akt Conint d.o.o Ljubljana br.... od 31.10.2008.g. dostavljen Herceg d.o.o Srebrenik, u kojem je naznačeno: ”osporavanje računa-II privremene situacije za oktobar 2008. br...., u fco., Akt Conint d.o.o Ljubljana br.... od 10.10.2008.g., dostavljen Herceg d.o.o Srebrenik, u kojem je naznačeno “osporavanje računa-I privremene situacije za septembar 2008.g. br...., u fco., Zapisnik od 28.11.2008.g., sačinjen između Herceg d.o.o Srebrenik i Conint d.o.o Ljubljana, u fco., Akt Conint d.o.o Ljubljana br.... od 10.11.2008.g. dostavljen Herceg d.o.o Srebrenik, u kojem je naznačeno: “povrat računa-privremene situacije za oktobar 2008.g. br...., u originalu, Akt Conint d.o.o Ljubljana br. 01/08 od 10.10.2008.g., dostavljen Herceg d.o.o Srebrenik, u kojem je naznačeno: “Povrat računa-I privremene situacije za septembar 2008.g. br...., u originalu, III privremena situacija br.... za mjesec novembar 2008.g., Herceg d.o.o Srebrenik, sa obračunom izvedenih radova; I privremena situacija br.... za septembar mjesec 2008.g., Herceg d.o.o Srebrenik, sa obračunom izvedenih radova; II privremena situacija br.... za mjesec oktobar 2008.g., sa obračunom izvedenih radova, u fco., I privremena situacija br.... od 29.11.2008.g., Sincom d.o.o Tuzla, u fco., Podaci ispisani ručno na jednoj stranici A4 formata, na kojem je naznačeno: “Conint d.o.o Ljubljana, Hotel Tuzla, 9.12.2008.godine, Predati računi za PDV prijavu za 11/08”, “Predato(N.H.)” i dr.podaci-nazivi kooperanata Conint d.o.o sa br.računa, datumima i iznosima, Račun ... od 22.12.2008.g, Madeem d.o.o Tuzla, u fco., Faktura br.... od 19.12.2008.g., Odeon d.o.o Brčko, u fco., Račun br.... od 18.12.2008.g., “TMB” d.d. Banovići u stečaju, sa otpremnicama br.... od 18.12.2008.g i 18/08-12 od 18.12.2012.g., u fco, Račun br. ... od 31.12.2008. godine, Sincom d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 31.12.2008. godine, Bosna-Mond d.o.o. Tuzla, u kopiji, Avansna faktura br. ... od 02.12.2008. godine, Odeon d.o.o. Brčko, u kopiji, Račun br. ..., od 31.12.2008. godine, Maccao d.o.o. Mostar, u kopiji, 2x, Avansni račun br. ... od 12.11.2008. godine, Maccao d.o.o. Mostar, u kopiji, Privremena situacija br. ... od 09.12.2008. godine, obrtnička djelatnost “Barok” vl. Z.R. Tuzla, u kopiji, Privremena situacija br. ... od 24.12.2008. godine, OD “Barok” vl. Z.R. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 31.12.2008. godine, Eurosar d.o.o. Tuzla, sa II privremenom situacijom br. ... i obračunom radova za Decembar 2008. godine, u kopiji, Račun br. ... od 01.12.2008. godine, Modi-Šped d.o.o. Tuzla, usluga PDV zastupanja, u kopiji, dvije stranice, Avansni račun od 02.12.2008. godine, Narval d.o.o. Sarajevo, u kopiji, sa predračunom br. ... od 26.06.2008. godine, Profaktura br. ... od 04.12.2008. godine, Proart d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura-Avans br. ... od 01.12.2008. godine, Drina plast d.o.o.

Tuzla, u kopiji, Faktura-Avans br. ... od 23.12.2008. godine, Drina plast d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 29.12.2008. godine, Tuzex d.o.o. Tuzla, u kopiji, IV privremena situacija br. ... za Decembar 2008. godine, Herceg d.o.o. Srebrenik, sa obračunom izvedenih radova i naknadnim radovima, sve u kopiji, Faktura br. ... od 06.12.2008. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 06.12.2008. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 06.12.2008. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 30.12.2008. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 06.12.2008. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, i knjižna obavijest br. ... od 29.12.2008. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Tabelarni prikaz obračuna PDV-a za Decembar 2008. godine, Conint d.o.o. Ljubljana, Faktura br. ... od 31.01.2009. godine, Eurosar d.o.o. Tuzla, sa IV privremenom situacijom br. ... i obračunom radova za Decembar 2008. godine, Avansna faktura br. ... od 14.01.2009. godine, Sar Light d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 13.01.2009. godine, Proart d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun-Otpremnica br. ... od 27.01.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u kopiji, Avansna faktura br. ... od 20.01.2009. godine, B&H Stainless Lukavac, u kopiji, Avansni račun br. ... od 23.01.2009. godine, Narval d.o.o. Sarajevo, u kopiji, Faktura br. ... od 21.01.2009. godine, Odeon d.o.o. Brčko, u kopiji, Faktura-Avans br. ... od 26.01.2009. godine, Kollygraf d.o.o. Sarajevo, u kopiji, Račun-Otpremnica br. ... od 05.11.2008. godine, Kollygraf d.o.o. Sarajevo, u kopiji, Račun br. ... od 19.01.2009. godine, Špico comerc d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun/Faktura br. ... od 18.12.2008. godine, Putnik d.o.o. Travel Agency, u kopiji, Profaktura br. ... od 22.01.2009. godine, IT Computers d.o.o. Gračanica, u kopiji, Faktura br. ... od 26.01.2009. godine, Hinel d.o.o. Srebrenik, u kopiji, sa predmjerom i predračunom urađenih radova do 25.01.2009. godine na objektu Hotel Tuzla, Akt Herceg d.o.o. Srebrenik br. ... od 30.01.2009. godine, u kopiji; Akt Herceg Srebrenik d.o.o. br. ... od 03.12.2009. godine; Akt Herceg Srebrenik d.o.o. od 04.02.2009. godine-Dopis za Alucobond; Ponuda od 03.02.2009. godine Herceg d.o.o. Srebrenik; Ponuda od 30.01.2009. godine (Prozor na snack baru), sve u kopiji, V privremena situacija br. ... za Januar 2009. godine od 31.01.2009. godine, Herceg d.o.o. Srebrenik, u kopiji, sa obračunom izvedenih radova i naknadnih radova, Privremena situacija br. ... od 18.01.2009. godine, OD Barok, u kopiji; Privremena situacija ..., OD Barok; Privremena situacija ..., od Barok od 09.12.2008. godine, sve u kopiji; Faktura br. ... od 05.01.2009. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Knjižna obavijest br. ... od 15.01.2009. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 15.01.2009. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 05.01.2009. godine, od Elektro Đulabić, u kopiji, sa uvjerenjem o poreznoj registraciji, podacima o banci za poslovanje sa inostranstvom, sve u kopiji, Račun br. ... Modi Šped d.o.o. Tuzla, od 01.01.2009. godine, usluga PDV zastupanja, u kopiji, Račun br. ... od 31.01.2009. godine, Sincom d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura-Avans br. ... Drinaplast d.o.o. Tuzla, u kopiji, Tabelarni prikaz obračuna PDV za Januar 2009. godine, Conint d.o.o. Ljubljana, Faktura br. ... od 01.02.2009. godine, Proart d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 04.02.2009. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Avansni račun br. ... od 02.02.2009. godine, Certus d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 03.02.2009. godine, Modi Šped d.o.o. Tuzla, u kopiji, 2 stranice, Faktura br. ... od 13.02.2009. godine, Hinel d.o.o. Srebrenik, u kopiji, sa predmjerom i predračunom urađenih radova od 25.01. do 08.02.2009. godine, Račun br. ... od 16.02.2009. godine, Madeem d.o.o. Tuzla, u kopiji, sa instrukcijama za plaćanje, Faktura br. ... od 02.01.2009. godine, Bosna-Mond d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 23.12.2008. godine, Bosna-Mond d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 07.11.2008. godine, Bosna-Mond d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 06.12.2008. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 26.12.2008. godine, "GD Dekor MB" d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 14.02.2009. godine, "GD Dekor MB"

13

Tuzla, u kopiji, na kojoj je crvenom hemijskom olovkom precrtan račun sa naznakom “poništen” i pregledom pozicija sa cijenama, Račun br. ... Silver d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun bez broja od 07.02.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u kopiji, Tabelarni prikaz obračuna PDV-a za Mart 2009. godine, Conint d.o.o. Ljubljana, na kojem je hemijskom olovkom naznačeno “Nevaži” i tabelarni prikaz obračuna PDV-a za Mart 2009. godine, Račun br. ... od 01.04.2009. godine, Modi šped d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 02.04.2009. godine, Špico Comerc d.o.o. Tuzla, u kopiji, sa instrukcijama za ino priliv, II privremena situacija ... od 28.04.2009. godine, Drina plast d.o.o. Tuzla, sa pregledom pozicija sa cijenama, u kopiji, Račun ... od 03.04.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u originalu, Knjižno odobrenje br. ... po fakturi br. ... od 13.03.2009. godine, faksiran od strane Silver d.o.o. Tuzla, 3 stranice, Račun ... od 13.03.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u originalu, Faktura br. ... Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, VII privremena situacija br. ... za mjesec April 2009. godine, od 30.04.2009. godine, Herceg d.o.o. Srebrenik, sa obračunom izvedenih radova i naknadnih radova, Privremena situacija br. ... OD Barok Tuzla, sa prilogom privremenoj situaciji, dodatni radovi u disku, Račun br. ... od 30.04.2009. godine, Sincom d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 30.04.2009. godine, Tom Cat d.o.o. Tuzla, u kopiji, sa III privremenom situacijom br. ..., predmjerom i predračunom radova, sve u kopiji, Faktura br. ... Euro Sar d.o.o. Tuzla, u kopiji, sa VII privremenom situacijom br. ... i obračunom radova za April 2009. godine, Tabelarni prikaz obračuna PDV-a za April 2009. godine, Conint d.o.o. Ljubljana, Račun br. ... Modi Šped d.o.o. Tuzla, u kopiji, III privremena situacija br. ... od 25.05.2009. godine, Drinaplast d.o.o. Tuzla, sa izvođenjem radova alu bravarije na objektu, Račun br. ... od 13.05.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, sa rekapitulacijom radova na objektu Hotel Tuzla, u kopiji, Knjižna obavijest br. ... od 24.04.2009. godine, Florian d.o.o. Tuzla, u kopiji, VIII privremena situacija br. ... za Maj 2009. godine, Herceg d.o.o. Srebrenik, u kopiji, sa obračunom izvedenih radova i naknadnih radova, Faktura br. ... od 31.05.2009. godine, Eurosar d.o.o. Tuzla, sa VIII privremenom situacijom br. ... i obračunom radova za Maj 2009. godine, sve u originalu, Račun br. ... od 04.05.2009. godine, BH Stainless d.o.o. Lukavac, u kopiji, Faktura br. ... od 05.05.2009. godine, BH Stainless d.o.o. Lukavac, u kopiji, Račun-otpremnicu br. ... od 22.05.2009. godine, Malagić d.o.o. Živinice, u kopiji, Avansna faktura br. ... od 30.05.2009. godine, Malagić d.o.o. Živinice, u kopiji, Račun br. ... od 15.05.2009. godine, Alumina d.o.o. Živinice, u kopiji, Račun br. ... od 07.05.2009. godine, Alumina d.o.o. Živinice, u kopiji, Račun br. ... od 10.04.2009. godine, Alumina d.o.o. Živinice, u kopiji, Faktura br. ... od 28.05.2009. godine, Sarlight d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 19.05.2009. godine, Wood panels d.o.o. Gračanica, u kopiji, Tabelarni prikaz obračuna PDV-a za Maj 2009. godine, Conint d.o.o. Ljubljana, Račun br. ... od 01.06.2009. godine, Modi Šped d.o.o. Tuzla, 2 stranice, u kopiji, Račun br. ... od 03.06.2009. godine, Tuzex d.o.o. Tuzla, u kopiji, sa ponudom br. ... od 24.02.2009. godine, Račun br. ... od 04.06.2009. godine, Tom Cat d.o.o. Tuzla, sa IV privremenom situacijom br. ... od 04.06.2009. godine, predmjerom i predračunom radova, sve u kopiji, Faktura br. ... od 08.06.2009. godine, Pro art d.o.o. Tuzla, u kopiji, IX privremena situacija br. ... za Juni 2009. godine od 17.06.2009. godine, Herceg d.o.o. Srebrenik, sa obračunom izvedenih radova, u kopiji, Račun br. ... od 19.06.2009. godine, Flek d.o.o. Tuzla, u kopiji, Storno avansni račun br. ... od 22.06.2009. godine, Flek d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 22.06.2009. godine, Sar light d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 22.06.2009. godine, Sar light d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 22.06.2009. godine, Sar light d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 25.06.2009. godine, Narval d.o.o. Sarajevo, u kopiji, Faktura br. ... od 16.06.2009. godine, Eurosar d.o.o. Tuzla, sa IX privremenom situacijom br. ... od 16.06.2009. godine i obračunom radova do 16.06.2009. godine, sve u kopiji, Storno avansni račun br. ... od 30.06.2009. godine, Narval d.o.o. Sarajevo, u kopiji,

Storno avansni račun br. ... od 30.06.2009. godine, Narval d.o.o. Sarajevo, u kopiji, Račun br. ... od 29.06.2009. godine, Tom Cat d.o.o. Tuzla, sa V privremenom situacijom br. ... i predmjerom i predračunom radova, sve u kopiji, Dopis Sar light d.o.o. Tuzla od 28.05.2009. godine, u kopiji, Tabelarni prikaz obračuna PDV-a za Juni 2009. godine, Račun br. ... od 01.07.2009. godine, Modi Šped d.o.o. Tuzla, dvije stranice, u kopiji, Faktura br. ... od 07.07.2009. godine, Euro Sar d.o.o. Tuzla, sa okončanom situacijom br. ... i obračunom radova do 07.07.2009. godine, Faktura br. ... od 31.07.2009. godine, Euro sar d.o.o. Tuzla, sa privremenom situacijom br. ... i obračunom radova za Juli 2009. godine, sve u kopiji, Faktura ... od 01.07.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 15.07.2009. godine, Agencija za zaštitu BH sigurnost, u kopiji, Tabelarni prikaz obračuna PDV-a za Juni 2009. godine, Conint d.o.o. Ljubljana, dvije stranice, Račun br. ... od 18.08.2009. godine, Swallow Commerce d.o.o. Sarajevo, u kopiji, Faktura br. ... od 17.08.2009. godine, Bosna Mond d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 17.08.2009. godine, Bosna Mond d.o.o. Tuzla, u kopiji, Knjižno odobrenje br. 03/09 od 08.05.2009. godine, Bosna Mond d.o.o. Tuzla, u kopiji, Avansni račun br. ... od 08.05.2009. godine, Bosna Mond d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 01.08.2009. godine, Modi Šped d.o.o. Tuzla, dvije stranice, u kopiji, Tabelarni prikaz obračuna PDV-a za Avgust 2009. godine, Conint d.o.o. Ljubljana, Faktura br. ... od 30.09.2009. godine, Euro Sar d.o.o. Tuzla, sa II privremenom situacijom istog broja i obračunom radova za Septembar 2009. godine, sve u kopiji, Račun br. ... od 30.09.2009. godine, Tuzex d.o.o. Tuzla, sa pregledom izvedenih radova, sve u kopiji, Otpremnice/Faktura br. ... od 25.09.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u kopiji, Račun br. ... od 01.09.2009. godine, Modi Šped d.o.o. Tuzla, dvije stranice, u kopiji, Račun br. ... od 08.09.2009. godine, "Radionica dizajn i nadzor" d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 25.08.2009. godine, Bosna Mond d.o.o. Tuzla, u kopiji, Tabelarni prikaz faktura dobavljača sa iznosom PDV-a, nepotpisan i neovjeren, Faktura br. ... od 31.10.2009. godine, Euro Sar d.o.o. Tuzla, sa III privremenom situacijom br. 31-10/09, sa obračunom radova za Oktobar 2009. godine, sve u kopiji, Avansni račun br. ... od 01.10.2009. godine, FGO Banovići, u kopiji, Račun br. ... od 01.10.2009. godine, Modi Šped d.o.o. Tuzla, dvije stranice, u kopiji, Tabelarni prikaz obračuna PDV-a za Oktobar 2009. godine, Conint d.o.o. Ljubljana, Račun br. ... od 25.11.2009. godine, Wood Panels d.o.o. Gračanica, u kopiji, Storno avansni račun br. ... , FGO Banovići, u kopiji, Račun br. ... od 08.11.2009. godine, FGO Banovići, u kopiji, Faktura br. ... od 30.11.2009. godine, Euro Sar d.o.o. Tuzla, IV privremenom situacijom istog broja i obračunom radova za Novembar 2009. godine, sve u kopiji, Račun br. ... od 03.11.2009. godine, Tuzex d.o.o. Tuzla, u kopiji, sa pregledom izvedenih radova, sve u kopiji, Račun br. ... od 03.11.2009. godine, Tuzex d.o.o. Tuzla, sa pregledom izvedenih radova, u kopiji, Račun br. ... od 03.11.2009. godine, Tuzex d.o.o. Tuzla, sa pregledom izvedenih radova, u kopiji, Račun br. ... od 01.11.2009. godine, Modi Šped d.o.o. Tuzla, dvije stranice, u kopiji, Pregled obračuna PDV-a za Novembar 2009. godine, Conint d.o.o. Ljubljana, Otpremnica/Faktura br. ... od 15.12.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u kopiji, Otpremnica/Faktura br. ... od 01.12.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u kopiji, Otpremnica/Faktura br. ... od 08.12.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u kopiji, sa Otpremnicom od 07.12.2009. godine, sve u kopiji, Otpremnica/Faktura br. ... od 01.12.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u kopiji, sa Otpremnicom bez broja i datuma, tri komada, sve u kopiji, Otpremnica/Faktura br. ... od 05.12.2009. godine, Silver d.o.o. Tuzla, u kopiji, sa Otpremnicom nečitkog datuma i Otpremnicom od 03.12.2009. godine, sve u kopiji, Faktura br. ... do 31.12.2009. godine, Euro Sar d.o.o. Tuzla, sa V privremenom situacijom br. ... od 31.12.2009. godine i obračunom radova za Decembar 2009. godine, sve u kopiji, Račun br. ... od 31.12.2009. godine, Wood Panels d.o.o. Gračanica, u kopiji, Račun br. ... , Neon Lux d.o.o. Sarajevo, u kopiji, Privremena-obračunska-okončana

situacija br. ... od 24.11.2009. godine, Se-Sarajka Živinice, sa pregledom izvršenih radova i obračunom, sve u kopiji, I privremena-obračunska-okončana situacija br. ... od 12.10.2009. godine, Se-Sarajka Živinice, u kopiji, Faktura br. ... do 19.12.2009. godine, Bosna Mond d.o.o. Tuzla, u kopiji, Faktura br. ... od 19.12.2009. godine, Bosna Mond d.o.o. Tuzla, u kopiji, sa pregledima izvedenih radova, sve u kopiji, Račun br. ... od 28.05.2009. godine, Granit d.d. Jablanica, u kopiji, Račun br. ... od 01.12.2009. godine, Modi Šped d.o.o. Tuzla, u kopiji, Tabelarni prikaz obračuna PDV-a za Decembar 2009. godine, sa određenim naznakama u rukopisu i sa priheftanim papirom na kojem su također naznačene određene napomene vezano za nedostajuću dokumentaciju i sl, FCO Uvjerjenje o registraciji PDV obveznika br. ... od 16.10.2008.g., za Conint zastupan po poreznom punomoćniku doo "Modi-šped Tuzla, Original Ugovor o poreskom zastupanju od 25.09.2008.g., zaključen između Conint doo Ljubljana I doo MODI-Šped Tuzla, FCO Punomoći od 25.09.2008.g., izdata od strane zastupnika doo Conint, FCO Ispisa iz sudskog registra na dan 23.09.2008.g., za doo Conint, zatim dokumentacija koja se nalazila u regulatoru crne boje na kojem je ispisano "KIF 2008 Conint" pronađena i privremeno oduzeta sledeća dokumentacija u fotokopiji i to: I privremena situacija br. ... od 31.11.2008.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 6 listova, II privremena situacija br. ... od 31.12.2008.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 3 lista, III privremena situacija br. ... od 31.01.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 3 lista, IV privremena situacija br. ... od 15.02.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 12 listova, Obrazloženje pozicije 1 za I privremenu situaciju br. ... za novembar 2008.g., dva lista, Obrazloženje pozicije 1 za II privremenu situaciju br. ... za decembar 2008.g., dva lista, Obrazloženje pozicije 1 za III privremenu situaciju br. ... za januar 2009.g., dva lista, V privremena situacija br. ... od 31.03.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 7 listova, VI privremena situacija br. ... od 30.04.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 9 listova, VII privremena situacija br. ... od 26.05.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 6 listova, VIII privremena situacija br. ... od 31.05.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 9 listova, IX privremena situacija br. ... od 16.06.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 3 lista, I privremena situacija br. ... od 31.07.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 3 lista, I Avansna faktura br. ... od 27.08.2009.g., 1 list, III privremena situacija br. ... od 30.09.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 3 lista, IV privremena situacija br. ... od 31.10.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 3 lista, zatim Original Knjiga izlaznih računa zelene boje na kojoj je zalijepljen samoljepivom prozirnom trakom manji papir na kojem je ispisano : "Conint preduzeće za inženjering I trgovinu doo Ljubljana zastupan po poreznom punomoćniku Modi-Šped doo Tuzla, Mitra Trifunovića uče bb, Tuzla, Obveziniku inidirektnih poreza dodjeljen je identifikacioni broj ..., u kojoj su evidentirane Izlazne facture za ulaganja u Hotel Tuzla za 2008 I 2009.g., odnosno od 30.11.2008.g., do 31.10.2009.g., kad je evidentirana zadnja promjena, a u knjizi su pronađeni sljedeći dokumenti u Fotokopiji: A 4 list papira na kojem su evidentiran bilješke u vidu sabiranja iznosa Eurosar I Conint, Tabelarni pregled pdv obaveza za 6 privrednih društava za 2009.g., Bosna mond I dr., II privremena situacija br. ... od 21.09.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 3 lista, I Avansna faktura br. ... od 27.08.2009.g., 1 list, I privremena situacija br. ... od 31.07.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 3 lista, IX okončana situacija br. ... od 09.03.2010.g., - Račun br. ... (na kojem je zaheftan papirić na kojem pise ...), s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 3 lista, VIII

privremena situacija br.08/10 od 28.02.2010.g., - Račun br.... (na kojem je zaheftan papirić na kojem pise ...), s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 4 lista, VII privremena situacija br.... od 31.01.2010.g., (na kojem je zaheftan papirić na kojem pise ...), s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 4 lista, VI privremena situacija br.... od 31.12.2009.g., (na kojem je zaheftan papirić na kojem pise ...), s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 4 lista, IV privremena situacija br.... od 31.10.2009.g., s prilogom koji predstavlja pregled izvedenih radova, sve ukupno 3 lista, zatim Original Knjiga ulaznih računa plave boje na kojoj je zalijepljen samoljepivom prozirnom trakom manji papir na kojem je ispisano :”Conint preduzeće za inženjering I trgovinu doo Ljubljana zastupan po poreznom punomoćniku Modi-Šped doo Tuzla, Mitra Trifunovića uče bb, Tuzla, Obvezniku inidirektnih poreza dodjeljenjen je identifikacioni broj ..., u kojoj su evidentirane Ulazne fakture za ulaganja u Hotel Tuzla od strane Conint Ljubljana, za poslovne 2008 I 2009 I 2010.g., odnosno od 03.11.2008.g., do 01.07.2010.g., kad je evidentirana zadnja promjena, gdje su pronađeni sljedeći dokumenti u fotokopiji : Obračun PDV za maj I juni 2010.g., 2 lista, Računi Modi-Šped doo Tuzla br.... od 01.06.2010.g., i ... od 01.06.2010.godine, zatim Plavi registrator na kojem je ispisano “... Conint” u kojem se nalazi sledeća dokumentacija računi ispostavljeni Conint doo Ljubljana u fotokopiji: Račun Modi-Šped doo Tuzla br.... od 04.01.2010.g., vrijednost iskazana u eurima, Račun Modi-Šped doo Tuzla br.... od 04.01.2010.g., vrijednost iskazana u KM, Račun Certus doo Tuzla br.... od 11.01.2010.g., Račun Eurosar Tuzla br.... od 31.01.2010.g., sa privremenom situacijom br.... od 31.01.2010.g., 1 list i obračunom radova za Januar 2010.g., 2 lista, Otpremnica-faktura Silver doo Tuzla br.... od 31.01.2010.g., 3 lista, Otpremnica – Faktura Silver doo Tuzla br.... od 11.01.2010.g. 1 list,Otpremnica – Faktura Silver doo Tuzla br.... od 09.01.2010.g. 1 list, Otpremnica – Faktura Silver doo Tuzla br.... od 26.01.2010.g. 1 list, Otpremnica – Faktura Silver doo Tuzla br.... od 15.01.2010.g. 1 list, Otpremnica – Faktura Silver doo Tuzla br.... od 16.01.2010.g. 1 list, Otpremnica – Faktura Malagić doo Tuzla br.... od 30.04.2009.g. 2 lista, Otpremnica – Faktura Malagić doo Tuzla br.... od 31.12.2009.g. 1 list, Obračun PDV za januar 2010.g. 1 list, Račun Modi-Šped doo Tuzla br.... od 01.02.2010.g., vrijednost iskazana u eurima, Račun Modi-Šped doo Tuzla br.... od 01.02.2010.g., vrijednost iskazana u KM, Račun doo Radionica Tuzla br.... od 01.12.2009.g., 1 list, Račun Swallow commerce doo Sarajevo br.... od 02.02.2010.g., Račun Eurosar Tuzla br.... od 28.02.2010.g., sa privremenom situacijom br.... od 28.02.2010.g., 1 list i obračunom radova za februar 2010.g., 3 lista, Otpremnica – Faktura Silver doo Tuzla br.... od 16.02.2010.g. 1 list, Otpremnica – Faktura Silver doo Tuzla br.... od 16.02.2010.g. 1 list, IV privremena situacija doo Drina plast Tuzla br.... od 20.02.2010.g. sa opisom izvedenih radova, ukupno 2 lista, Račun Se Sarajka doo Živinice br.... od 10.02.2010.g., sa pregledom I obračunom radova, ukupno 7 listova, Okončana situacija OD Barrok Tuzla od 25.01.2010.g., na iznos od 7.757,52KM, Obračun PDV za februar 2010.g., Račun Modi-Šped doo Tuzla br.... od 01.03.2010.g., vrijednost iskazana u eurima, Račun Modi-Šped doo Tuzla br.... od 01.03.2010.g., vrijednost iskazana u KM, Račun Eurosar Tuzla br.... od 22.03.2010.g., sa okončanom situacijom br....10 od 22.03.2010.g., 1 list i obračunom radova za mart 2010.g., 1 list, Račun Ekostil doo Tuzla br.... od 22.02.2010.g., Obračun PDV za mart 2010.g., Račun Modi-Šped doo Tuzla br.... od 01.04.2010.g., vrijednost iskazana u eurima, Račun Modi-Šped doo Tuzla br.... od 01.04.2010.g., vrijednost iskazana u KM, Obračun PDV za April 2010.g., Račun Modi-Šped doo Tuzla br.... od 01.05.2010.g., vrijednost iskazana u eurima, Račun Modi-Šped doo Tuzla br.... od 01.05.2010.g., vrijednost iskazana u KM, potom dokumentacija izuzeta iz Sparkasse banke (na CD), Propratni akt MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-04.3-1626 od 12.01.2018. godine uz

Izvještaj o realizaciji naredbe MUP-a TK-a, Odjeljenja za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije broj 08-05/3-5-04.3-1626 od 12.01.2018. godine, Naredba Općinskog suda u Tuzli broj 32 0 K 324370 17 Kpp od 22.12.2017. godine, Dopis Sparkasse bank broj 32776-02-11-17 od 29.12.2017. godine sa prilogom 2 CD-a upakovana u roza kovertu, Ugovor o poreskom zastupanju zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana i Modi-šped d.o.o. Tuzla od 25.09.2008. godine uz Punomoć Conint d.o.o. Ljubljana kojom opunomoćuje poreskog zastupnika DOO Modi-Šped Tuzla od 25.09.2008. godine, Uvjerjenje o registraciji/upisu u jedinstveni registar obveznika indirektnih poreza za preduzeće Conint d.o.o. Ljubljana zastupan po poreznom punomoćniku MODI-Šped d.o.o. Tuzla, Uprave za indirektno oporezivanje Banja Luka broj ... od 16.10.2008. godine, Dopis Sparkasse bank broj 32776-1-02-11-17 od 05.01.2018. godine, Dokumentacija izuzeta iz pravnog lica „Eurosar“ po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 140/17, Tvrdi uvez plave boje na kojem je naznačeno - Kartice skladišta, Kartice Hotel kupac sa priložima, Sintetičke kartice 2008.-2013.godina, Kartice dobavljača 2008.-2013.godine, sa dokumentacijom kako slijedi: Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Roba u prodaji na veliko) za period 01.01.–15.07.2013.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Sirovine i materijal u skladištu) za period 01.01.–31.12.2013.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Roba u prodaji na veliko) za period 01.01.2012.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Sirovine i materijal u skladištu) za period 01.01.–31.12.2012.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Roba u prodaji na veliko) za period 01.01.2011.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Sirovine i materijal u skladištu) za period 01.01.–31.12.2011.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Roba u prodaji na veliko) za period 01.01.-21.09.2010.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Sirovine i materijal u skladištu) za period 01.01.–31.12.2010.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Roba u prodaji na veliko) za period 01.01.-28.12.2009.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Sirovine i materijal u skladištu) za period 01.01.–31.12.2009.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Roba u prodaji na veliko) za period 01.01.-31.12.2008.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Sirovine i materijal u skladištu) za period 21.08.–31.12.2008.godine, Specifikacija poslovnih partnera „EUROSAR“ doo Tuzla za period 01.01.-31.12.2013.godine, Specifikacija poslovnih partnera „EUROSAR“ doo Tuzla za period 01.01.-31.12.2012.godine, Specifikacija poslovnih partnera „EUROSAR“ doo Tuzla za period 01.01.-31.12.2011.godine, Specifikacija poslovnih partnera „EUROSAR“ doo Tuzla za period 01.01.-31.12.2010.godine, Specifikacija poslovnih partnera „EUROSAR“ doo Tuzla za period 01.01.-31.12.2009.godine, Specifikacija poslovnih partnera „EUROSAR“ doo Tuzla za period 01.01.-31.12.2008.godine, Analitička kartica poslovnog partnera HOTEL DD „TUZLA“ za konto ... (Potraživanja od kupaca u zemlji) za period 01.01.-31.12.2013.godine, Analitička kartica poslovnog partnera HOTEL DD „TUZLA“ za konto ... (Potraživanja od kupaca u zemlji) za period 01.01.-12.12.2012.godine, Analitička kartica poslovnog partnera HOTEL DD „TUZLA“ za konto ... (Potraživanja od kupaca u zemlji) za period 01.01.-31.12.2011.godine, Analitička kartica poslovnog partnera HOTEL DD „TUZLA“ za konto ... (Potraživanja od kupaca u zemlji) za period 01.01.-31.12.2010.godine, Analitička kartica poslovnog partnera HOTEL DD „TUZLA“ za konto ... (Potraživanja od kupaca u zemlji) za period 01.01.-29.12.2009.godine, Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 29.12.2009.godine za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d., Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br. ...), zaključen dana 29.12.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent

(ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 10.12.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br. 19/09), zaključen dana 10.12.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br. ...), zaključen dana 08.12.2009.godine između: „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cedent (ustupalac potraživanja); TERMOTEHNIKA d.d. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 03.12.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 02.12.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br. ...), zaključen dana 02.12.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br. ...), zaključen dana 01.12.2009.godine između: „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cedent (ustupalac potraživanja); ELEKTROPROMET d.d. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 30.11.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br. ...), zaključen dana 30.11.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik), Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 28.11.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br. ...), zaključen dana 26.11.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 10.11.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla, Račun broj: .. od 19.11.2009.godine za HOTEL „TUZLA“ DD; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br. ...), zaključen dana 10.11.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 30.10.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br. ...), zaključen dana 30.10.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 12.10.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br. ...), zaključen dana 12.10.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 30.09.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br. ...), zaključen dana 30.09.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 14.09.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br....),

zaključen dana 14.09.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 31.08.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija), zaključen dana 27.08.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 10.08.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija), zaključen dana 08.08.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 10.07.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br: ...), zaključen dana 10.07.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br: ...), zaključen dana 10.07.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 22.06.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br: ...), zaključen dana 22.06.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 10.06.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.;Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija br: ...), zaključen dana 10.06.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik);Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 26.05.2009.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.;Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija), zaključen dana 25.05.2009.godine između: CONNINT d.o.o. Ljubljana-Cedent (ustupalac potraživanja); „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla-Cesionar (primalac potraživanja) i HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla- Cesus (dužnik); HOTEL „TUZLA“ d.d. Tuzla, Izjava o kompenzaciji broj: ...;„EUROSAR“ d.o.o. Tuzla, Račun broj: ... od 23.02.2009.godine.; „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla, Račun broj: ... od 30.04.2008.godine.; Izvod o promjenama i stanju na računu u BAM na dan 18.12.2008.godine, za komitenta „EUROSAR“ doo Tuzla, Hypo Alpe Adria bank d.d.; Analitička kartica poslovnog partnera ASTRA-DUBRAVKA DOO P.J. Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 17.12.-18.12.2008.godine, Analitička kartica poslovnog partnera TUZLA KVARC DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 17.12.-17.12.2008.godine, Analitička kartica poslovnog partnera TEHNO-MAG DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 11.12.-11.12.2008.godine, Analitička kartica poslovnog partnera TEHNOMARKET DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 11.12.-11.12.2008.godine, Analitička kartica poslovnog partnera METALOTEHNA DD Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 26.11.-01.12.2008.godine, Analitička kartica poslovnog partnera EMV DOO za građevinarstvo, trgovinu i uslugu d.o.o. Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 09.11.-02.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera SILVER DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period

20.11.-26.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera BUMERANG DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 17.11.-20.11.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera DOO ALBE Puračić za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 11.10.-31.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera KERA&DISK Živinice za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 03.10.-31.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera SIKOSAN Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 25.09.-22.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera SIPOREX DD Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 25.09.-20.11.2008.godine; analitička kartica poslovnog partnera SEZI KOMERC DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 06.10.-06.10.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera DALMA d.o.o.Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 26.09.-23.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera MUREX Špionica za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 22.09.-30.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera METAL-UNION DOO ZA TRGOVINU I USLUGE Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 22.09.-26.09.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera ZEJČIROVIĆ DOO Čelić za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 21.09.-26.09.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera REWEUS DOO Lukavac za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 05.09.-19.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera MODIŠPED Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.09.-30.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera KORA DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 10.09.-31.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera AMD SCONTO-BČKO d.o.o. za vanjski i unutrašnji promet roba i usluga PJ Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 03.09.-29.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera EM-ONIX d.o.o. za usluge, ugostiteljstvo, proizvodnju i trgovinu Lukavac, za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 08.08.-29.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera NEŠKOVIĆ DOO PJ BN2 Bijeljina, za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 22.08.-22.08.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera METALOTEHNA DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 05.08.-22.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera VOČAR-PROMET d.o.o. Glumina, za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 17.04.-28.04.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera PETROL BH OIL COMPANZ DOO Sarajevo za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-15.10.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera TARRA INTERNATIONAL DOO Sarajevo za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-23.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera ZEJČIROVIĆ d.o.o. Čelić za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-31.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera TOMIĆ PREVOZ d.o.o. Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-01.01.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera GATARIĆ DOO Derventa za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-15.05.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera SINGULARIJA DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 31.10.-31.10.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera PLIN KOMERC DOO Tešanj za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-27.03.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera TEP LIGHT DOO sarajevo za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 12.12.-12.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera SVJETLOST-KOMERC DD

Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-23.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera PROFINE BHd.o.o. društvo za proizvodnju, građevinarstvo, promet i usluge, Industrijska zona Maline za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-01.08.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera OMNIA DOO Široki Brijeg za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-01.01.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera NOVOŠPED DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-31.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera BARAKA BIH BIO DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-29.12.2008.godine; Analitička kartica poslovnog partnera KAKEŠ DOO ŽIVINICE za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 17.06.-20.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera DHL INTERNACIONAL DOO Sarajevo za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 11.06.-16.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera CITY ŠPED DOO Sarajevo za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 12.06.-16.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera IN TIME DOO Ilidža za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 06.06.-12.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera LAGERMAX AED BiH DOO Sarajevo za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.06.-12.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera GRANIT DD Jablanica za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 27.06.-27.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera MEGAKOP DOO Orašje PJ Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 19.05.-19.05.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera JAVNI PREVOZ STVARI Z.M. Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 09.05.-13.05.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera AMOS DD Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 13.05.-01.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera PARKET-MONT DD Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 25.03.-21.04.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera MA MARKETINNG DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 31.01.-17.08.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera SKM GLAS DOO Živinice za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 24.01.-20.05.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera METAL-UNION DOO za trgovinu i usluge Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 24.01.-24.01.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera PROSPERITET DOO Srebrenik za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 06.01.-23.01.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera EURO PACK DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 28.01.-29.01.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera TRG DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 19.01.-19.08.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera LAMANDA DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 14.01.-03.03.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera STAKLO.NERC staklarska radnja Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 21.01.-29.01.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera BARAK-GRIJANJE DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 23.01.-11.03.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera KEN-HAM DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 09.01.-26.01.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera PRINTCOM DOO GRAFIČKI INŽINJERING Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 12.01.-09.02.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera MIX-MAESTRO DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 22.01.-

31.05.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera BRATO DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 14.01.-31.05.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera JAFA JASE 4 DOO Špionica za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 19.01.-26.01.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera ASTRA-DUBRAVKA DOO PJ Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-01.09.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera TUZLA KVARC DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-17.02.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera METALOTEHNA DD Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-23.12.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera EMV d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-03.04.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera SILVER DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-11.12.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera BUMERANG DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-01.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera ACOD DOO Sarajevo za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-27.05.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera ALBE DOO Puračić za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-11.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera KERA&DISK Živinice za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-01.12.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera SIKOSAN Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-30.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera SIPOREX DD Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-31.05.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera SEZI KOMERC DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-11.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera DALMA d.o.o. Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-01.03.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera MUREX d.o.o. Špionica za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-10.07.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera ZEJČIROVIĆ DOO Čelić za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-19.05.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera REWEUS DOO Lukavac za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-28.04.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera MODIŠPED DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-24.09.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera KORA DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-30.05.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera AMD SCANTO-BRČKO PJ Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-30.04.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera EM-ONIX d.o.o. Lukavac za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-30.06.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera TARRA INTERNATIONAL DOO Sarajevo za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-24.09.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera TOMIĆ PREVOZ d.o.o. Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-23.04.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera ELWORK DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 27.02.-01.12.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera TEP LIGH DOO Sarajevo za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-24.02.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera SVJETLOSTKOMERC DD Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-29.07.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera PROFINE BH d.o.o. Maline za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV

obveznici) za period 01.01.-30.11.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera NOVOŠPED DOO Tuzla za konto ... (Dobavljači u zemlji – PDV obveznici) za period 01.01.-30.12.2009.godine; EuroSar“ Analitičke kartice kupac „CONINT“ za 2008. do 2012.godinu sa izlaznim fakturama po karticama za 2008 i 2009.godinu: Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Potraživanja od kupaca u inostranstvu za izvršene usluge) za period 01.01.–31.12.2009.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Potraživanja od kupaca u inostranstvu za izvršene usluge) za period 01.01.–31.12.2008.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Potraživanja od kupaca u inostranstvu za izvršene usluge) za period 01.01.–31.12.2010.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Potraživanja od kupaca u inostranstvu za izvršene usluge) za period 01.01.2013.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Potraživanja od kupaca u inostranstvu za izvršene usluge) za period 01.01.–11.04.2012.godine, Analitička kartica „EUROSAR“ doo Tuzla za konto ... (Potraživanja od kupaca u inostranstvu za izvršene usluge) za period 01.01.–09.12.2011.godine, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 22.03.2010.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ..0 od 28.02.2010.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom dužniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 31.01.2010.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 31.12.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 30.11.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 31.10.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 30.09.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 31.07.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 07.07.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 16.06.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 31.05.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 30.04.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 31.03.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 28.02.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 31.01.2009.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 31.12.2008.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 30.11.2008.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Faktura „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 31.10.2008.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-

ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, Račun „EUROSAR“ doo Tuzla, broj ... od 13.11.2008.godine za dobavljača „CONINT d.o.o. Ljubljana po poreznom punomoćniku MODI-ŠPED d.o.o. Tuzla; sa priložima, „EuroSar“ d.o.o. Analitičke kartice Dobavljač „Conint“ 2008., 2009., 2010. -Ulazne fakture po karticama za 2008. i 2009.godinu: Analitička kartica poslovnog partnera CONINT d.o.o. Ljubljana za konto ... (Dobavljači u inostranstvu) za period 01.01.-31.12.2012.godine; Analitička kartica poslovnog partnera CONINT d.o.o. Ljubljana za konto ... (Dobavljači u inostranstvu) za period 01.01.-09.12.2011.godine; Analitička kartica poslovnog partnera CONINT d.o.o. Ljubljana za konto ... (Dobavljači u inostranstvu) za period 01.01.-31.12.2010.godine; Analitička kartica poslovnog partnera CONINT d.o.o. Ljubljana za konto ... (Dobavljači u inostranstvu) za period 10.01.-28.12.2009.godine; Analitička kartica poslovnog partnera CONINT d.o.o. Ljubljana za konto ... (Dobavljači u inostranstvu) za period 16.04.-23.12.2008 .godine; Veleprodajna kalkulacija broj: 16 (ulaz robe) od 25.08.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 21.08.2008.g., račun br.... od 22.08.2008.g., s priložima carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 8 (ulaz robe) od 21.04.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun ... od 14.04.2008.g., s priložima carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 12 (ulaz robe) od 19.05.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 07.05.2008.g., s priložima carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 17 (ulaz robe) od 29.08.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun ... od 26.08.2008.g., s priložima carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 18 (ulaz robe) od 03.09.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 31.08.2008.g., s priložima carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 19 (ulaz robe) od 05.09.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 03.09.2008.g., s priložima carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 36 (ulaz robe) od 22.09.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 17.09.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 35 (ulaz robe) od 22.09.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 17.09.2008.g., s priložima, carinske dokumenatcije, Veleprodajna kalkulacija broj: 94 (ulaz robe) od 07.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 20.10.2008.g., račun br. 025/08 od 20.10.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 93 (ulaz robe) od 06.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 24.10.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 109 (ulaz robe) od 24.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 07.11.2008. g., Račun ... od 05.11.2008.g., račun 362/2008 od 08.11.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 106 (ulaz robe) od 21.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 07.11.2008.g., račun br.... od 07.11.2008.g. račun br.... od 07.11.2008.g., račun ... od 07.11.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 110 (ulaz robe) od 24.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 07.11.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 113 (ulaz robe) od 27.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; te rukopisom navedeno da nedostaje faktura s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 108 (ulaz robe) od 24.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun ... od 17.11.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 115 (ulaz robe) od 27.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 19.11.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 114 (ulaz robe) od 27.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 19.11.2008.g., s priložima

carinska dokumentacija, Veleprodajna kalkulacija broj: 118 (ulaz robe) od 27.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 21.11.2008.g., br.041/08 od 21.11.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 119 (ulaz robe) od 28.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 23.11.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 107 (ulaz robe) od 24.11.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 17.11.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 140 (ulaz robe) od 01.12.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br ... od 01.12.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 141 (ulaz robe) od 01.12.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 01.12.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 126 (ulaz robe) od 03.12.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 01.12.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 145 (ulaz robe) od 10.12.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 10.12.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 146 (ulaz robe) od 03.09.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 10.12.2008.g., račun br.... od 10.12.2008.g., s priložima, carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj: 185 (ulaz robe) od 23.12.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana; račun br.... od 23.12.2008.g., Veleprodajna kalkulacija broj: 183 (ulaz robe) od 23.12.2008.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, račun br.... od 23.12.2008.g., Eurosar ulazne fakture dobavljača 2008.g., i 2009.godine : RJEŠENJE, Pravnoj osobi „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla odobrava se prebijanje dugovanja i potraživanja sa inostranim partnerom „CONINIT“ d.o.o. Ljubljana, Republika Slovenija, u iznosu od 500.979,06 EUR, Ministarstva finansija Federacije BiH broj: 04-14-479/09 od 30.03.2009.godine sa prilogom Saglasnost o preboju međusobnih potraživanja i obaveza i Ugovor o kompenzaciji zaključen dana 31.12.2008. godine između Eurosara i Conint-a, RJEŠENJE, Pravnoj osobi „EUROSAR“ d.o.o. Tuzla odobrava se prebijanje dugovanja i potraživanja sa inostranim partnerom „CONINIT“ d.o.o. Ljubljana, Republika Slovenija, u iznosu od **423.812,71 EUR**, Ministarstva finansija Federacije BiH broj: 04-14-502/09 od 07.04.2009.godine sa Ugovorom o kompenzaciji zaključenim između Eurosara i Coninta od 02.03.2009. godine; Saglasnost o prijeboju međusobnih potraživanja u iznosu od 401.728,15 KM između firmi „EUROSAR“ i „CONINIT“ od 25.09.2009. godine sa priložima finansijskih kartica za 2008 i 2009 godinu, Veleprodajna kalkulacija broj: 231 (ulaz robe) od 28.12.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, računom Coninta broj:... od 28.12.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije; Veleprodajna kalkulacija broj: 221 (ulaz robe) od 21.12.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, Račun Coninta:... od 21.12.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije; Veleprodajna kalkulacija broj: 219 (ulaz robe) od 13.10.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 13.10.2009.godine i faktura broj ... od 13.10.2009. godine sa priložima carinske dokumentacije; Veleprodajna kalkulacija broj: 218 (ulaz robe) od 24.09.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 24.09.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije; Veleprodajna kalkulacija broj: 217 (ulaz robe) od 24.09.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 24.09.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije; Veleprodajna kalkulacija broj: 216 (ulaz robe) od 22.09.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 22.09.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije; Veleprodajna kalkulacija broj: 215 (ulaz robe) od 08.09.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 10.09.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije; Veleprodajna kalkulacija broj: 214 (ulaz robe)

[illegible]

dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 123 (ulaz robe) od 24.03.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 24.03.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 120 (ulaz robe) od 23.03.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 23.03.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 115 (ulaz robe) od 17.03.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 11.03.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 113 (ulaz robe) od 14.03.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 14.03.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 96 (ulaz robe) od 03.03.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 03.03.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 95 (ulaz robe) od 03.03.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 03.03.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 91 (ulaz robe) od 26.02.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 26.02.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 90 (ulaz robe) od 25.02.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 25.02.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 81 (ulaz robe) od 20.02.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 20.02.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 72 (ulaz robe) od 17.02.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 17.02.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 71 (ulaz robe) od 17.02.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 17.02.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 60 (ulaz robe) od 07.02.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 07.02.2009.godine; sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 57 (ulaz robe) od 03.02.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 03.02.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 45 (ulaz robe) od 28.01.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 28.01.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 35 (ulaz robe) od 23.01.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 23.01.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 25 (ulaz robe) od 16.01.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 16.01.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 23 (ulaz robe) od 15.01.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 15.01.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 22 (ulaz robe) od 15.01.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 15.01.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije;Veleprodajna kalkulacija broj: 20 (ulaz robe) od 10.01.2009.godine (Dobavljač: ...-CONINT d.o.o. Ljubljana, faktura:... od 10.01.2009.godine sa priložima carinske dokumentacije; dokumentacija Eurosar, ... od 01 do 117: Račun-otpremnicu ... od 20.02.2009. godine d.o.o. Albe, Veleprodajna kalkulacija broj:94 (ulaz robe) od 28.02.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla sa Računom broj ... od 28.02.2009. godine, Em-Oniks d.o.o. , Račun broj ... od 28.02.2009. godine MA MARKETING, Veleprodajna kalkulacija broj:93 (ulaz robe) od 27.02.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla sa Fakturom broj ... od 27.02.2009. godine, Elwork, Veleprodajna kalkulacija broj:92 (ulaz robe) od 26.02.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla sa Računom broj ... od 26.02.2009. godine Astra-dubravka

d.o.o. Tuzla, sa otpremnisama, Otpremnica broj ... od 25.02.2009. godine, Astra-Dubravka d.o.o. Mostar, Otpremnica od 25.02.2009. godine, Astra-Dubravka d.o.o. Mostar, Otpremnica od 25.02.2009. godine, Astra-Dubravka d.o.o. Mostar str 1. i 2., Otpremnica broj ... od 25.09.2009. godine, Astra-Dubravka d.o.o. Mostar, Veleprodajna kalkulacija broj:89 (ulaz robe) od 25.02.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla sa Računom broj ... od 25.02.2009. godine, Kera-Disk i Otpremnica broj ..., Račun broj ... od 17.02.2009. godine SKM Glas sa Otpremnica broj ... od 11.02.2009. godine i Otpremnica broj ... od 16.02.2009. godine, Veleprodajna kalkulacija broj 88 od 24.02.2009.g., sa Računom br.... od 24.02.2009.g., EM-Oniks Lukavac, Veleprodajna kalkulacija 87 od 24.02.2009.g., sa Fakturom broj ... Murex Špionica i Otpremnica broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 86 od 24.02.2009.g., i Račun broj ... od 24.02.2009.g., Astrra-Dubravka, Otpremnicama broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj ... i Račun broj ... i Otpremnice broj ... Veleprodajna kalkulacija broj 84 od 24.02.2009.g., sa Fakturom broj ... od 20.02.2009.g., Reweus DOO Lukavac i otpremnicom br...., Veleprodajna kalkulacija br.83 od 23.03.2009.g., sa računom broj ..., Kalkulacija broj 82 od 21.02.2009.g., sa Računom broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 80 od 19.02.2009.g., sa Fakturom broj ... od 19.02.2009.g., Murex Špionica sa otpremnicom ... TZ od 19.02.2009.g., Veleprodajna kalkulacija broj 79 od 19.02.2009.g., sa Računom broj ... KORA doo i otpremnicama br...., Veleprodajna kalkulacija broj 78 od 19.02.2009.g., sa Računom broj ... Em-Oniks, Veleprodajna kalkulacija broj 77 od 18.02.2009.g., sa Računom broj ..., Em-Oniks, Kalkulacija broj 76 od 17.02.2009.g., sa Računom broj ... EM-Oniks, Kalkulacija broj 75 od 17.02.2009.g., sa Računom broj ... Tuzla Kvarc doo i Otpremnica broj ..., Kalkulacija broj 74 od 17.02.2009.g., sa Računom ... SKM Glas Živinice i Otpremnica ..., Kalkulacija broj 73 od 17.02.2009.g., sa Računom ... Astra Dubravka, Narudžbenica i izjava od 17.02.2009. godine i Otpremnice broj ... i ..., Kalkulacija broj 70 od 16.02.2009.g., sa Fakturom broj ... Skonto Brčko i Otpremnica broj ... i Narudžbenica od 16.02.2009. godine, Kalkulacija broj 69 od 15.02.2009.g., sa Računom broj ... Em-Oniks, Račun broj ... od 13.02.2009.g., Sikosan doo, i Radni nalog mašine broj ..., Račun broj ... od 12.02.2009.g., Kalkulacija broj 68 od 14.02.2009.g., sa Fakturom Skonto Brčko doo broj ... od 14.02.2009.g., Otpremnicom broj ... i Narudžbenica od 14.02.2009. godine, Kalkulacija broj 66 od 12.02.2009.g., sa Računom ... od 12.02.2009.g., Astra Dubravka doo Tuzla i Narudžbenica od 1.02.2009. godine i Otpremnice broj ..., ..., ..., ..., ..., Kalkulacija broj 65 sa Računom broj ... Em Oniks doo Lukavac, Kalkulacija broj 64 od 11.02.2009.g., sa računom broj ... od 11.02.2009.g., EM-Oniks Lukavac doo, Kalkulacija broj 63 od 09.02.2009.g., sa Računom broj ... Em –Oniks Likavac doo, Kalkulacija broj 62 od 07.02.2009.g., sa Fakturom broj 4 i otpremnicama broj ... i ..., Kalkulacija broj 61 od 07.02.2009.g., i Račun broj ..., Kora doo i Otpremnica broj 1/07, Kalkulacija broj 59 od 06.02.2009.g., i Račun broj ... Kora DOO I Otpremnica broj ..., Kalkulacija broj 58 od 05.02.,2009.g., sa Računom broj ... Em-Oniks Lukavac, Kalkulacija broj 56 od 03.02.2009.g., sa Računom broj ... Tep Light, Kalkulacija broj 55 od 03.02.2009.g., sa Fakturom broj ... Skonto Brčko, Otpremnica broj ... i Narudžbenica od 03.02.2009, Kalkulacija broj 54 od 02.02.2009.g., i Račun broj ... Kora doo i Otpremnica broj ... i otpremnica bez broja, Kalkulacija broj 53 od 02.02.2009.g., i Račun broj ... Em-Oniks doo Lukavac, Kalkulacija broj 52 od 02.02.2009.g., Račun broj ..., Em Oniks, Račun broj ..., Ma Marketing i Radni nalog broj ... i Spisak radnika, Kalkulacija broj 51 od 30.01.2009.g., sa Fakturom broj ... Reweus doo Lukavac i Otpremnice broj ..., ..., ..., ..., Kalkulacija broj 50 od 31.01.2009.g., i Faktura broj ... Reweus doo Lukavac i Otpremnica broj ..., Račun broj ... od 29.01.2009.g. doo Lamanda, Račun ... od 29.02.2009.g., doo Dalma Tuzla sa Prevoznicama od 06.01.2009. , 13.01.2009., 14.01.2009., 27.01.2009. g i Radni nalog mašine DALMA DOC), Kalkulacija broj 46 od 29.01.2009.g, sa Faktura

broj ... Skonto Brčko i Otpremnica broj ... i Narudžbenica od 29.01.2009. godine, Kalkulacija broj 47 od 30.01.2009.g., i Račun broj ... od 30.01.2009.g., Em-Oniks Lukavac doo, Kalkulacija broj 48 od 30.01.2009.g., i Račun broj ... Astra Dubravka Tuzla Otpremnica broj 08/09 i Narudžbenica i izjava od 30.01.2009, Kalkulacija broj 49 od 31.02.2009.g., sa fakturom Murex doo br ... i Otpremnicom, Kalkulacija broj 44 od 27.01.2009.g., sa Računom KORA DOO br ... i Otpremnicom broj ... i ..., Kalkulacija broj 43 od 26.02.2009.g., sa Računom EM ONIX br ... i Otpremnica, Kalkulacija broj 42 od 26.01.2009.g., sa Računom broj ... Em Oniks Lukavac, Kalkulacija broj 41 od 24.02.2009.g., sa Računom broj SKM Glas broj ... i Otpremnicom, Kalkulacija broj 40 od 24.01.2009.g.,sa Računom ... METAL UNION, Kalkulacija broj 39 od 23.01.2009.g., sa Računom KORA DOO broj ... i Otpremnicom, Kalkulacija broj 38 od 23.01.2009.g., sa Računom KORA DOO br ... i otpremnicom, Kalkulacija broj 37 od 23.01.2009.g., sa Računom PROSPERITET DOO broj ... i Otpremnicom ..., Kalkulacija broj 36 od 23.01.2009.g., sa Računom EM ONIX broj ..., Račun broj ... od 23.01.2009. godine Baraka BH BiO i Uvjerjenje jeo registraciji BARAK GRIJANJE, Račun ... od 19.01.2009.g., Trg doo Tuzla, Kalkulacija broj 34 od 22.01.2009.g., faktura EMFA br ... od 16.01.2009.g., sa priložima, Račun DOO Lamanda br ... od 14.01.2009.g., Račun br ... od 21.01.2009.g., Staklo nerc SR, Račun KEN HAM doo br.... od 09.01.2009.g., Račun EMV DOO broj ... od 12.01.2009.g., Kalkulacija broj 33 od 22.01.2009.g., sa računom broj ... od 21.01.2009.g., Mix Maestro doo Tuzla, Kalkulacija broj 32 sa računom EM ONIX br ... od 21.01.2009.g., Kalkulacija br 31 od 20.01.2009.g., sa računom EM ONIX br ... od 20.01.2009.g., Kalkulacija broj 30 od 19.01.2009.g., sa Računom broj ... od 19.01.2009.g., Astra Dubravka sa narudbenicom i izjavom, i otpremnicama broj ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... i ..., Kalkulacija broj 29 od 19.01.2009.g., sa računom Jafa JASE 4 DOO br ..., Kalkulacija broj 28 od 16.01.2009.g., sa računom broj ...doo Brato Tuzla, Kalkulacija broj 27 od 16.01.2009.g., sa računom br.... doo Brato Tuzla, Kalkulacija broj 26 od 16.01.2009.g., sa računom KERA DISK br ... od 05.01.2009.g., i Otpremnicom ..., Kalkulacija broj 24 od 16.01.2009.g., sa računom EM ONIX broj ... od 16.01.2009.g., Kalkulacija br 19 od 15.01.2009.g., sa računom EM ONIX broj ... od 15.01.2009.g., Kalkulacija broj 18 od 15.01.2009.g., sa računom KERA DISK sa računom ... 15.01.2009.g.,i Otpremnicom, Kalkulacija broj 17 od 15.01.2009.g., sa računom EM ONIX br ... od 15.01.2009.g.,Kalkulacija br 16 od 14.01.2009.g., sa računom br ... od 14.01.2009.g. Em Oniks Lukavac, Kalkulacija broj 15 od 14.01.2009.g., sa knjižnom obavijesti broj ... od 14.01.2009.g., i računom broj ... od 14.01.2009.g., Em Oniks Lukavac, Kalkulacija broj 14 od 13.01.2009.g., sa računom KORA DOO br ... od 13.01.2009.g., i Otpremnicom, Kalkulacija broj 13 od 13.01.2009.g.,sa Računom broj ... od 13.01.2009.g., Em Oniks Lukavac, Kalkulacija broj 12 od 12.01.2009.g.,sa računom broj ... od 12.01.2009.g., Em Oniks Lukavac, Kalkulacija broj 11 od 09.01.2009.g., sa računom SCONTO doo br ... od 09.01.2009.g. i narudžbenicom, Kalkulacija broj 10 od 09.01.2009.g., sa računom broj ... od 09.01.2009.g., Em Oniks Lukavac, Kalkulacija broj 9 od 09.01.2009.g., sa računom broj ... od 09.01.2009.g., kora doo i Otpremnicom 4x, Kalkulacija broj 8 od 08.01.2009.g., sa računom SCONTO DOO BR ...od 08.01.2009.g.,i otpremnicom i Narudžbenicom, Kalkulacija broj 7 od 08.01.2009.g., sa računom SCONTO br ... od 08.01.2009.g. sa narudžbenicom i Otpremnicom, Kalkulacija broj 6 od 08.01.2009.g. sa računom MUREX doo broj ... od 08.01.2009.g. i Otpremnicom, Kalkulacija broj 5 od 06.01.2009.g., sa računom broj ... od 06.01.2009.g.Em Oniks Lukavac doo, Kalkulacija broj 4 od 04.01.2009.g., sa računom broj ... od 14.01.2009.g., Em Oniks Lukavac, dokumentacija Eurosar ... :Veleprodajna kalkulacija od 29.04.2009.g., broj 165 sa fakturom SILVER DOO broj ..., Račun Ma marketing broj ... sa prilogom, Veleprodajna kalkulaaija broj 164 od 30.04.2009. godine sa računom

broj ... Elwork d.o.o. i otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 163 od 28.04.2009. sa računom broj ... Reweus d.o.o. i Otpremnicom broj ..., Veleprodajna kalkulacija 162 od 28.04.2009. godine sa računom broj ... Astrra Dubravka doo i narudžbenicom, i Otpremnicama broj ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., Eurosara, Veleprodajna kalkulacija broj 161 od 28.04.2009. sa računom Astra Dubravka broj ..., narudžbenicom i otpremnicama broj ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., Eurosara, Veleprodajna kalkulacija broj 158 od 27.04.2009. godine sa računom KORA doo br ... i Otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 157 od 22.04.2009. godine sa računom KORA d.o.o. broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 156 od 21.04.2009. godine sa računom SILVER doo broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 155 od 21.04.2009. godine sa računom KORA d.o.o. broj ... i otpremnica, Veleprodajna kalkulacija broj 154 od 21.04.2009. godine sa računom br ...- MUREX doo, Veleprodajna kalkulacija broj 153 od 21.04.2009. godine sa računom Em-oniks Lukavac br ..., Veleprodajna kalkulacija broj 152 od 20.04.2009. godine sa računom Bumerang d.o.o. broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 151 od 17.04.2009. godine sa računom KORA d.o.o. br. ... i otpremnica, Veleprodajna kalkulacija broj 150 od 17.04.2009. godine sa računom Elwork broj ... i Otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 149 od 16.04.2009. godine sa računom AMD-Sconto Brčko broj ..., Veleprodajna kalkulacija br 148 od 16.04.2009. godine sa računom AMD-Sconto Brčko broj ..., Račun PARKET MONT broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 144 od 15.04.2009. godine sa računom broj ... MIX MAESTRO DOO, Veleprodajna kalkulacija broj 143 od 15.04.2009. godine sa računom Elwork broj ... i Otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 142 od 14.04.2009. godine sa računom KORA DOO broj ... i Otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 136 od 10.04.2009. godine sa računom Astra Dubravka broj ..., Narudžbenicom i Otpremnicama broj ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., Veleprodajna kalkulacija broj 135 od 10.04.2009. godine sa računom Elwork broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija br 133 od 08.04.2009. godine sa računom Silver doo broj ..., Račun TRG doo broj ... od 13.04.2009. godine, Veleprodajna kalkulacija broj 132 od 07.04.2009. godine sa računom AMD SCONTO ..., Veleprodajna kalkulacija broj 131 od 07.04.2009. godine sa računom Amd SCONTO ..., Veleprodajna kalkulacija broj 129 od 31.03.2009. godine sa računom Em-oniks broj ..., Veleprodajna kalkulacija br 128 od 31.03.2009. godine sa računom Astra Dubravka ..., narudžbenicom i Otpremnicama br ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., Veleprodajna kalkulacija broj 127 od 26.03.2009 sa računom Em-oniks broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 126 od 26.03.2009. godine sa računom Em-oniks broj ... i Otpremnicom, Račun MA MARKETING broj ... sa prilogom Radni nalog broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 125 od 25.03.2009. godine sa računom Elwork broj ... i Otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 124 od 24.03.2009. godine sa računom Kera-disk broj ... i Otpremnicom, Račun Parket mont broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 122 od 23.03.2009. godine sa računom Em-oniks broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 121 od 23.03.2009. godine sa računom Reweus d.o.o. broj ... i Otpremnicom br ..., Veleprodajna kalkulacija broj 119 od 19.03.2009. godine sa Računom Kora d.o.o. br ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 118 od 18.03.2009. godine sa računom Kora d.o.o. br ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija br 117 od 18.03.2009. godine sa računom SKM Glas br ... i Otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 116 od 18.03.2009. godine sa fakturom Murex Špionica broj ... i Otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 114 od 17.03.2009. godine sa računom Elwork broj ... i Otpremnicom, Račun EMV DOO broj ... od 19.03.2009. godine, Račun DALMA DOO br ... sa radnim nalogom i prevoznicom, Veleprodajna kalkulacija broj 112 od 13.03.2009. godine sa računom SCONTO DOO broj ... od 13.03.2009. godine sa Otpremnicom i Narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 111 od 13.03.2009. godine sa računom Reweus broj ... od 13.03.2009.

godine i Otpremnicom broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj ... od 13.03.2009. godine sa računom Elwork br ... i Otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija br. ... od 13.03.2009. godine sa računom EM ONIKS br ... i Otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj ... od 12.03.2009. godine sa Računom Elwork broj ... i Otpremnicom 5x, Veleprodajna kalkulacija br 107 od 12.03.2009. godine sa računom Astra-Dubravka br ..., Narudžbenicom i Otpremnicama 10x, Veleprodajna kalkulacija br 106 od 12.03.2009. godine sa računom Zejćirović broj ... i Otpremnicom ..., Veleprodajna kalkulacija broj 104 od 10.03.2009. godine sa računom Kera-disk br ... i Otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija br 105 od 11.03.2009. godine sa računom Em-oniks broj ... i Otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija br 103 od 06.03.2009. godine sa računom Kora broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 102 od 05.03.2009. godine sa računom broj ... i Otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 101 od 05.03.2009. godine sa računom AMD Sconto Brčko br ..., Otpremnicom 421 i Narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj ... od 04.03.2009. godine sa računom Em-oniks broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 99 od 04.03.2009. godine sa Računom Murex broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija br 98 od 03.03.2009. godine sa Računom Em-oniks broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 97 od 03.03.2009. godine sa Računom Murex Špionica broj ... i Otpremnicom, Račun ... DOO Braka BH BIO od 11.03.2009. godine, Račun Baraka BH BIO ... od 10.03.2009. godine, Račun doo Lamanda broj ... od 03.03.2009. godine, dokumentacija Eurosar KUF od 206 do 293: Veleprodajna kalkulacija broj 213 od 12.06.2009. sa računom Conint br...., Veleprodajna kalkulacija broj 212 od 12.06.2009. sa računom Conint br. ... i izlaznom kalkulacijom broj ..., Račun br. ... MA Marketing sa radnim nalogom, Veleprodajna kalkulacija broj 211 od 30.06.2009. sa računom EM oniks broj ..., Faktura Granit br. ... i br. ... sa otpremnicom, Račun Sikosan br. ... sa radnim nalogom mašine, Veleprodajna kalkulacija broj 210 od 20.06.2009. sa računom Kakeš br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 209 od 17.06.2009. sa računom Kakeš br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 208 od 16.06.2009. sa računom Astra Dubravka br. ..., narudžbenicom, otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 207 od 11.06.2009. sa računom Sezi komerc broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 206 od 11.06.2009. sa računom od DHL br.... i ... sa priložima carinske dokumentacije, Veleprodajna kalkulacija broj 205 od 09.06.2009. sa računom Silver br...., Veleprodajna kalkulacija broj 204 Od 04.06.2009. sa računom Sezi comerc br.... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 203 od 01.06.2009. sa računom br.... Amos, Račun Terra br.... od 03.06.2009. godine, Veleprodajna kalkulacija broj 202 od 01.06.2009. sa računom Bumerang broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 198 od 28.05.2009. sa računom Conint br.... sa izlaznom kalkulacijom broj ..., Račun br. ... MA marketing sa radnim nalogom, Veleprodajna kalkulacija broj 197 od 29.05.2009. sa računom Sezi comerc br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 196 od 27.05.2009. sa računom KORA broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 195 od 27.05.2009. sa računom Aco br.... i predračunom Aco broj ..., Veleprodajna 194 od 26.05.2009. računom Astra dubravka br. ..., narudžbenica Eurosar broj ... i otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 193 od 25.05.2009. sa računom Mix maestro br...., Veleprodajna kalkulacija broj 192 od 25.05.2009. sa računom Mix maestro br...., Veleprodajna kalkulacija broj 188 od 21.05.2009, sa računom KORA broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 187 od 21.05.2009. sa računom KORA ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 186 od 20.05.2009. sa računom KORA br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 182 od 12.05.2009. sa računom Silver br. ..., Faktura br. ... Terra international od 08.11.2008., Veleprodajna kalkulacija broj 181 od 19.05.2009. sa fakturom Zejćirović br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 180 od 19.05.2009. sa računom Megakop br. ... sa otpremnicom, Ponuda prodaje broj 24/09 Hypo Alpe Adria

Banke,Veleprodajna kalkulacija broj 179 od 19.05.2009. sa fakturom Bumerang br. ... i otpremnicom,Veleprodajna kalkulacija broj 30 (nivelacija) od 28.05.2009.,Veleprodajna kalkulacija broj 178 od 13.05.2009. sa fakturom AMOS br...,Veleprodajna kalkulacija broj 177 od 19.05.2009. sa računom Mega kop br.... i otpremnicom,Veleprodajna kalkulacija broj 176 od 18.05.2009. sa računom KORA br.... i otpremnicama,Veleprodajna kalkulacija broj 175 od 12.05.2009. sa računom SKM Glas br.... i otpremnicom,Veleprodajna kalkulacija broj 174 od 15.05.2009, sa računom Bumerang br... i otpremnicom,Veleprodajna kalkulacija broj 173 od 13.05.2009. sa računom Amos br...,Veleprodajna kalkulacija broj 172 od 11.05.2009. sa računom Bumerang br...,Veleprodajna kalkulacija broj 171 od sa računom KORA broj:... i otpremnicama,Račun Modi-Šped br...,Račun Modi-Šped br...,Veleprodajna kalkulacija broj 170 od 07.05.2009, sa računom Astra dubravka br. ... sa narudžbenicom i otpremnicom,Veleprodajna kalkulacija broj 169 od 02.05.2009. sa računom Silver br...,Račun br. ... od MA Marketing i radni nalog ,Veleprodajna kalkulacija broj 167 od 09.05.2009. sa računom KORA br...,Veleprodajna kalkulacija broj 166 od 09.05.2009. sa računom KORA br.... otpremnicom N.M. broj ..., dokumentacija Eurosar, KUF 2008, od ... : Veleprodajna kalkulacija broj 88 od 29. 10.2008. sa računom KORA d.o.o. broj ... i otpremnicom,Veleprodajna kalkulacija broj 86 od 31.10.2008. sa fakturom AMD Sconto Brčko ..., narudžbenicom i otpremnicom ,Veleprodajna kalkulacija broj 85 od 31.10.2008. sa računom EM-ONIX broj ...,Veleprodajna kalkulacija broj 51 od 02.10.2008. sa računom Siporex broj ... i otpremnicom,Veleprodajna kalkulacija broj 84 od 31.10.2008. sa fakturom REVEUS broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 83 od 31. 10.2008. sa računom Singularia broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 80 od 29.10.2008. sa računom KORA broj:... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 81 od 29.10.2008. sa računom KORA broj:... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 82 od 29.10.2008. godine sa računom KERA I DISK broj ... i otpremnicom, Račun Univerzal promet broj ..., Račun Sikosan broj ... uz radni nalog, Račun broj ... DALMA d.o.o. od 27.10.2008. godine sa prevoznicama,Veleprodajna kalkulacija broj 79 od 28.10.2008. sa računom EM-ONIKS broj ...,Veleprodajna kalkulacija broj 78 od 22.10.2008. sa računom KORA broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 77 od 22.10.2008. godine sa računom Murex ..., Veleprodajna kalkulacija broj 74 od 20.10.2008. sa fakturom AMDF Sconto Brčko broj 4181 sa narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 75 od 20.10.2008. sa fakturom AMD Sconto Brčko broj ..., narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 76 od 20.10.2008. sa fakturom AMD Scont Brčko broj ..., narudžbenicom i otpremnicom, Račun Albe d.o.o. od 02.10.2008. godine, Veleprodajna kalkulacija broj 73 od 17.10.2008.sa fakturom Murex broj ... i Otpremnicom,Veleprodajna kalkulacija broj 72 od 15.10.2008. sa računom Conint broj ...,Veleprodajna kalkulacija broj 71 od 15.10.2008. sa računom Conint broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 69 od 15.10.2008. sa fakturom AMD Sconto Brčko broj ..., narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 70 od 15.10.2008.sa fakturom AMD Scont Brčko broj ... sa narudžbenicom i otpremnicom , Veleprodajna kalkulacija broj 68 od 15.10.2008.sa fakturom Murex broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 67 od 15.10.2008. sa fakturom REVEUS broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 62 od 07.10.2008. godine sa računom broj ... KORA d.o.o i otpremnicomk Veleprodajna kalkulacija broj 56 od 06.10.2008. godine sa računom broj ... Sezi comerc, Veleprodajna kalkulacija broj 53 od 06.10.2008. sa fakturom AMD Sconto Brčko broj ..., narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 59 od 06. 10.2008. godine sa kasa računom broj ... Murex, Veleprodajna kalkulacija broj 52 od 06.10.2008. godine sa računom KORA d.o.o. broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 54 od 06.10.2008. godine sa fakturom AMD

Sconto Brčko broj ..., otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 55 od 06.10.2008. godine sa fakturom AMD Sconto Brčko broj ..., otpremnicom, narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna 57 od 06.10.2008. godine sa računom ... godine Sezi comerc, Veleprodajna kalkulacija broj 58 od 06.10.2008. sa fakturom Murex ... i Otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 66 od 10.10.2008. godine sa fakturom AMD Sconto Brčko ... sa narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 65 od 10.10.2008. godine i fakturom AMD Sconto Brčko broj ... sa narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 64 od 10.10.2008. godine sa računom Siporex broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 61 od 07.10.2008. godine sa računom KERA I DISK broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 44 od 25.09.2008. godine, Veleprodajna kalkulacija broj 46 od 26.09.2008. godine sa računom Zejćirović broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 47 od 26.09.2008. godine sa računom Metalunion broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 33 od 22.09.2008. godine sa računom Metalunion ..., Veleprodajna kalkulacija broj 32 od 22.09.2008. godine sa kasa računom Murex d.o.o. broj ..., Račun Sikosan broj ... i radnim nalogom mašine, Račun DALMA broj ... sa tri radna naloga, osam prevoznica, dvije otpremnice, Veleprodajna kalkulacija broj 48 od 26.09.2008. godine sa fakturom AMD Sconto Brčko broj ..., otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 41 od 25.09.2008. godine sa fakturom AMD Sconto Brčko broj ... i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 45 od 25.09.2008. godine sa računom AMD Sconto Brčko broj ... i narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 43 od 25.09.2008. godine sa računom KORA d.o.o. broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 44 od 25.09.2008. godine i računom KORA d.o.o. broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 38 od 23.09.2008. godine sa računom Skonto Brčko broj ..., otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 39 od 23.09.2008. godine sa fakturom MUREX d.o.o broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 34 od 22.09.2008. godine sa računom EM-ONIKS broj ... i otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 30 od 22.09.2008. i račun KORA d.o.o. broj ... i otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 26 od 12.09.2008. godine sa fakturom Zejćirović broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj:29 od 17.09.2008. godine sa fakturom AMD Sconto Brčko broj ..., narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 28 od 15.09.2008. godine sa računom AMD Sconto Brčko broj:..., narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 31 od 22.09.2008. godine sa računom AMD Sconto Brčko broj:..., narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj: 37 od 23.09.2008. godine sa fakturom AMD Sconto Brčko broj ... od 19.09.2008. godine, otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj:25 od 11.09.2008. godine sa računom KORA d.o.o broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj:24 od 10.09.2008. godine sa računom KORA d.o.o broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 20 od 10.09.2008. godine, sa fakturom Zejćirović broj ... i ponuda/predračun broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 22 od 10.09.2008. godine sa fakturom AMD Sconto Brčko ..., narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 23 od 10.09.2008. godine sa fakturom AMD Sconto Brčko broj ..., otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 21 od 10.09.2008. godine sa fakturom AMD Sconto Brčko broj. ..., otpremnicom, narudžbenicom i veleprodajnom kalkulacijom (nivelacija) broj 41 od 10.09.2008. godine, Račun EM-ONIKS ... od 08.08.2008. godine, Faktura Metalotehna broj ... i otpremnicom broj ..., Račun IM transport broj:... sa CMR broj: ..., Veleprodajna kalkulacija broj 15 od 30.07.2008. godine sa fakturom Voćar promet broj:... od 30.07.2008. godine i otpremnicom, Račun Conint ... od 27.06.2008. godine sa veleprodajnom kalkulacijom broj 14 od 27.06.2008. godine i izlaznom kalkulacijom broj ..., Račun Conint broj ... od 25.06.2008. godine sa veleprodajnom kalkulacijom broj 13 od 25.06.2008. godine, Povrat robe dobavljaču Izazov d.o.o broj:... od 30.06.2008. godine, Veleprodajna kalkulacija

broj 9 od 21.04.2008. godine, Povrat robe dobavljaču Izazov d.o.o broj:... od 15.04.2008. godine, Povrat robe dobavljaču Izazov d.o.o broj:... od 22.04.2008. godine, Zapisnik Eurosara sastavljen dana 12.04.2008. godine, nađeno stanje povrata robe od 17.04.2008. godine, Ulaz robe/kalkulacija cijena broj:... Izazov d.o.o. od 08.09.2007. godine, Zapisnik Eurosara sastavljen dana 12.04.2008. godine, Račun Vektor Živinice broj... i CMR broj..., Račun ER-Šped d.o.o broj ... sa pregledom zavisnih unutrašnjih troškova za osnovicu PDV-a od 17.04.2008. godine i obavijest o procjeni, dokumentacija 2008 Eurosar, KUF ... : Veleprodajna kalkulacija broj 184 od 31.12.2008. sa računom Zejćirović broj ... i otpremnicom, Račun DALMA broj:... sa radnim nalogom i dvije prevoznice, Veleprodajna kalkulacija broj 182 od 29.12.2008. godine sa računom AMD Sconto Brčko br...., narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 181 od 29.12.2008. sa Fakturom-otpremnicom Murex br. ... —TZ i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 180 od 30.12.2008 sa računom KORA broj ... i otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 179 od 29.12.2008. sa računom EM-ONIX br...., Veleprodajna kalkulacija broj 178 od 25.12.2008. sa Fakturom/otpremnicom Zejćirović br...., Veleprodajna kalkulacija broj 177 od 20.12.2008. sa računom EM-ONIX br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 176 od 23.12.2008. sa računom EM-onix br...., Veleprodajna kalkulacija broj 175 od 25.12.2008. sa računom EM-ONIX br...., Veleprodajna kalkulacija broj 174 od 12.12.2008. sa računom EM ONIX br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 173 od 25.12.2008. sa računom Kera i Disk br.... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 172 od 17.12.2008. sa računom br. ..., narudžbenicom i otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 171 od 23.12.2008. sa računom EM-Onix br...., Veleprodajna kalkulacija broj 170 od 20.12.2008. sa fakturom AMD Sconto Brčko ..., otpremnicama i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 169 od 22.12.2008. sa knjižnom obavijesti AMD Sconto Brčko br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 168 od 22.12.2008. sa fakturom AMD Sconto Brčko br ..., otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 167 od 19.12.2008. sa računom Kera i Disk br.... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 166 od 22.12.2008 sa računom EM-ONIX br...., Račun Sikosan br. ... sa tovarnim listom, otpremnicom i radnim nalogom mašine, Veleprodajna kalkulacija broj 165 od 01.12.2008. sa računom EM-ONIX br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 164 od 19.12.2008. sa računom KORA br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 163 od 19.12.2008. sa fakturom Murex br. ... —TZ i otpremnicom, Faktura Murex broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 162 od 19.12.2008. sa fakturom MUREX br. ... i otpremnicom, veleprodajna 161 od 18.12.2008. sa fakturom AMD Sconto Brčko br...., otpremnicama i narudžbenicom, Veleprodajna 160 od 18.12. 2008. računom EM-ONIX br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 159 od 16.12.2008. sa fakturom Metalotehne br...., i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 158 od 17.12.2008. sa računom Tuzla Kvarc br.... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 157 od 12.12.2008. sa računom Tep light broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 156 od 17.12.2008. godine sa računom KORA br ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 155 od 16.12.2008. sa računom AMD Sconto Brčko broj ..., otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 154 od 13.12.2008. sa fakturom AMD Sconto Brčko br...., otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 153 od 16.12.2008. sa računom broj:... EM-ONIX, Veleprodajna kalkulacija broj 147 od 15.12.2008. sa računom EM-ONIX br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 148 od 15.12.2008. sa računom EM-ONIX br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 149 od 10.12.2008 sa računom AMD Sconto Brčko br.... i otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 151 od 11.12.2008. sa računom KORA br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 150 od 11.12.2008. sa računom AMD Sconto Brčko br. otpremnicom i

narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 152 od 15.12.2008. sa računom KORA br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 144 od 11.12.2008. sa računom EM-ONIX br...., Veleprodajna kalkulacija broj 143 od 10.12.2008. sa računom EM-ONIX br..., Veleprodajna kalkulacija broj 142 od 10.12.2008. sa računom EM-ONIX br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 124 od 02.12.2008. sa računom Conint br...., Veleprodajna kalkulacija broj 133 od 11.12.2008. sa fakturom Reveus br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 134 od 04.12.2008. sa fakturom AMD Sconto br...., otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 136 od 06.12.2008. sa računom EM.-ONIX ..., Veleprodajna kalkulacija broj 137 od 06.12.2008. sa računom EM.-ONIX ..., Veleprodajna kalkulacija broj 138 od 09.12.2008. sa računom EM-ONIX br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 139 od 09.12.2008. sa računom EM-ONIX br...., Veleprodajna kalkulacija broj 135 od 05.12.2008. sa računom EM-ONIX br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 132 od 05.12.2008. sa fakturom Murex br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 131 od 05.12.2008. sa računom EM-ONIX br...., Veleprodajna kalkulacija broj 130 od 05.12.2008. sa računom EM-ONIX br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 129 od 05.12.2008. sa fakturom AMD Sconto Brčko br...., otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 128 od 05.12.2008. sa fakturom AMD Sconto Brčko br. ..., otpremnicom i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 127 od 05.12.2008 sa fakturom AMD Sconto broj, otpremnicom i narudžbenicom, Račun DALMA br.... sa prevoznicama, Račun ... EM V Tuzla, Veleprodajna kalkulacija broj 125 od 02.12.2008. sa računom EM-ONIX br. ... i predračunom, Račun-otpremnicom d.o.o Albe od 06.11.2008. i od 05.11.2008., Veleprodajna kalkulacija broj 122 od 02.12.2008. sa fakturom Murex br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 123 od 02.12.2008. i računom EM-ONIX br. ..., Faktura Metalotehna br. ..., Veleprodajna kalkulacija broj 121 od 01.12.2008. sa fakturom Metalotehna broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 120 od 01.12.2008. sa računom KORA br. ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 116 od 27.11.2008. sa računom Sconto br. ... sa otpremnicama i narudžbenicom, Veleprodajna kalkulacija broj 117 od 27.11.2008. sa računom EM-ONIX broj ... i otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 111 od 26.11.2008 sa računom EM-ONIX broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 112 od sa računom KORA d.o.o. broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 105 od 20.11.2008. sa računom EM-ONIX broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 104 od 20.11.2008. sa računom EM-ONIX ..., Veleprodajna kalkulacija broj 103 od 20.11.2008. sa fakturom Bumerang broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 102 od 20.11.2008. sa fakturom Silver broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 100 od 20.11.2008. sa računom EM-ONIX broj ..., Veleprodajna 99 od 20.11.2008. godine sa računom Siporex broj ... i otpremnicom, Veleprodajna 97 od 20.11 2008. sa fakturom REVEUS broj 156 i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 96 od 12.11.2008. godine sa fakturom broj ... —TZ Murex i otpremnicom, Račun DALMA broj:..., Veleprodajna kalkulacija broj 98 od 20.11.2008. sa računom Sconto br. ... sa narudžbenicom i otpremnicama, Veleprodajna kalkulacija broj 95 od 10.11 .2008. godine sa fakturom AMD Sconto Brčko ..., narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 87 od 03.11.2008., Veleprodajna kalkulacija broj 87 od 03.11.2008. sa računom EM-ONIX ..., Veleprodajna kalkulacija broj 92 od 06.11 2008. sa fakturom AMD SCONTO Brčko broj ... narudžbenicom i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 89 od 06.11.2008. sa računom KORA d.o.o. broj ... i otpremnicom, Veleprodajna kalkulacija broj 90 od 06.11 .2008. sa računom EM-ONIX broj ..., Veleprodajna kalkulacija broj 91 od 06.11.2008. sa računom KORA d.o.o. broj ... i otpremnicom, dokumentacija Eurosar Hotel Tuzla-Otpremnice 2008., 2009. i 2010.: Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta 08-05/3-5-124/17 od 15.03.2017. godine MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke

policije, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta broj 08-05/3-5-124/17 od 15.03.2017. godine MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije, Otpremnica broj ... od 31.08.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 17.06.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 08.06.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 23.05.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 22.05.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 20.05.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 21.05.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 20.05.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 14.05.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 30.04.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 17.04.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 17.04.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 17.04.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 14.04.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 13.04.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 14.04.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 13.04.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 09.04.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 09.04.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 26.03.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Račun broj ... od 24.03.2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana, Otpremnica broj ... od 24.03.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 14.03.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 27.02.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 27.02.2009. godine izdata od Eurosara d.o.o. Tuzla, Popisna lista osnovnih sredstava zaključno sa 31.12.2014. godine Hotela Tuzla d.d. Tuzla-70 Hotel Kladanj, Kladanj, Tabelarni prikaz isporučenog inventara, Račun broj ... od 03.03.2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana, Otpremnica broj ... od 05.03.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Popis robe-Kladanj Hotela Tuzla, list broj 1 i list broj 2, Popisna lista osnovnih sredstava zaključno sa 31.12.2014. godine Hotela Tuzla d.d. Tuzla-057 Galerija Tuzla, Otpremnica broj ... Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 26.02.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 26.02.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica-Certifikat uvoza/izvoza, carinski ured 10301 CI Tuzla, Otpremnica broj ... od 21.02.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 19.02.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 07.02.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, sa prilogom carinske dokumentacije, Otpremnica broj ... Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 28.01.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 23.01.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla sa Packing list-tovarni list broj ... od 16.01.2009. godine, Otpremnica broj ... od 23.01.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 19.01.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 16.01.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 16.01.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 15.01.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 14.01.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla sa prilogom carinske dokumentacije i to:Međunarodni tovarni list broj ...,Otpremnica-Certifikat uvoza/izvoza, carinski ured 10301 CI Tuzla,Račun broj ... od 13.01.2009. godine Vinarije Zdjelarević d.o.o.,Otpremnica broj ... od 13.01.2009. godine Vinarije Zdjelarević d.o.o., Otpremnica broj ... od 10.01.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla sa prilogom carinske dokumentacije i to:Otpremnica-Certifikat uvoza/izvoza, carinski ured 10301 CI Tuzla-Vešeraj od 10.01.2009. godine,Međunarodni tovarni list broj ... od 09.01.2009. godine, Otpremnica broj ... od 08.01.2009. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 26.12.2008.

godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 25.12.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 13.12.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj od 12.12.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 02.12.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 02.12.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 27.11.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 25.11.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 21.11.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 21.11.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 19.11.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla sa Računom broj ... od 17.11.2008. godine Conint d.o.o. Ljubljana, Otpremnica broj ... od 19.11.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla sa Računom broj ... od 17.11.2008. godine Conint d.o.o. Ljubljana, Otpremnica broj ... od 12.11.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 12.11.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 08.11.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 27.10.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 19.09.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 19.09.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 25.09.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 02.09.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla, Otpremnica broj ... od 02.09.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla. Nadalje, propratni akt MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije za dostavu dokumentacije broj 08-05/3-5-04.2-3-1626/15 od 16.10.2018. godine sa: Propratnim aktom MUP-a KS, Sektora kriminalističke policije Sarajevo za dostavu Operativnog materijala, broj 02/3-1-04-13-7091/18 od 12.10.2018. godine, Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Odjeljenja za privredni kriminal Sarajevo broj 02/3-1-1138/18 od 11.10.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Odjeljenja za privredni kriminal Sarajevo broj 02/3-1-376/18 od 11.10.2018. godine, Faktura broj ... Eurosar d.o.o. Tuzla, II Privremena situacija broj ... od 07.11.2008. godine Eurosar d.o.o. Tuzla sa Obračunom radova za Novembar 2008. godine, Faktura broj ... Eurosar d.o.o. Tuzla, II Privremena situacija broj ... od 31.12.2008. godine sa Obračunom radova za Decembar 2008. godine, Faktura broj ... Eurosar d.o.o. Tuzla, IV Privremena situacija broj ... od 31.01.2009. godine sa Obračunom radova za Januar 2009. godine, zatim Analitičke kartice osnovnih sredstava i ostala dokumentacija izuzeta iz Hotela Tuzla – Sivi tvrdi omot :Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije broj: 08-05/3-5-04.3-266/15 od 22.07.2015.godine, MUP-a TK; Analitička kartica Hotel „TUZLA“ DD Tuzla za konto ... (Građevinski objekat-dokapitalizacija) za period 01.01.–31.12.2009.godine, Analitička kartica Hotel „TUZLA“ DD Tuzla za konto ... (Izdaci za softver-dokapitalizacija) za period 01.01.–31.12.2009.godine, Analitička kartica Hotel „TUZLA“ DD Tuzla za konto ... (Oprema za ugostiteljstvo-dokapitalizacija) za period 01.01.–31.12.2009.godine, Hotel „TUZLA“ DD Tuzla, Nalog broj ... od 30.06.2009.godine; Zapisnik o primopredaji kompleta vodomatrijala za montažu vodovodnih i kanalizacionih instalacija na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla; Zapisnik o primopredaji opreme za montažu LED osvjjetljenja u Diskoteci objekta Hotel TUZLA DD Tuzla; Zapisnik o primopredaji opreme za mrežu rauglavnog sistema zajedničkih prostora Kristalne dvorane, Galerije i Vinoteke na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla; Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumenatcije broj: 08-05/3-50-04.3-268/15 od 23.07.2015.godine, MUP-a TK; (u prilogu), Propratni akt Hotela „TUZLA“ Tuzla-Predaja tražene dokumentacije po specifikaciji, broj: ... od 23.07.2015.godine; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... - LCD TELEVIZORA 26“; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – NOSAČI ZA LCD TELEVIZORA 26“; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... - LCD TELEVIZORA 32“; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – KREKET POVRŠINE 200x140 cm; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD

Tuzla Inventarni broj: ... – KREVET POVRŠINE 200x160 cm za francuski; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – DVOREDNI GARDEROBNI ORMARI; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – DVA NOĆNA ORMARIĆA ZA SVAKU; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – RADNI STO SA PROSTOROM ZA MIN; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STOLICA ZA RADNI STO SOBE PRVA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – NISKI STO SOBE PRVA TRI SPRATA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STOLICA ZA SVAKU POSTELJU UZ N; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – MAŠINA ZA VEŠ PCF/24/E MIKROFIBER; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – MAŠINA ZA VEŠ PCF/24/E MIKROFIBER; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – PLAKAR ZA GARDEROBU SA PRETINCEM; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – MAŠINA ZA SUŠENJE VEŠA SK/30-G/; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STOLNE LAMPE 2 KOM-NOĆNI ORM/; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – UNIVERZALNI STO ZA PEGLANJE; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – VELIKA LAMPA SOBE PRVA TRI SPRATA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – MAŠINA ZA PEGLANJE (VALJAK) LS; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – PREVOZNA KOLICA VYP-201 N/40; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – VELIKO GARDEROBNO OGLEDALO; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Prevozni regal G2/2-600x740x1520mm; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – UMJETNIČKA SLIKA SOBE PRVA TRI SPRATA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Polični regal 2306x600x2000mm komplet; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – MINI BAR SOBE PRVA TRI SPRATA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – KLA VIR ZA SALATNI BAR; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – SEĆIJA 205x70x100; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – KREVET 200x180 cm APARTMANI P; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – VATRODOJAVNA ADRESABILNA CE; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – PROGRAMATOR; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – NOĆNI ORMARIĆ 2 KOM APARTMANI; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ENKODER-UREĐAJ ZA ČITANJE I K; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – VAZA OD KAMENA (VASE PEBBLES); Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – RADNI STO 1200x700; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – GARNITURA ZA SJEDENJE-KOŽNA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – RADNI STO 1100x700; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – RADNI STO – APARTMANI PRVA TRI SPRATA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... –

RADNI STO 900x700; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STOLICA KOŽNA UZ RADNI STO AP; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – RADNI STO 1565x700; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STO I DVIJE FOTELJE APARTMANI P; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – RADNI STO SA DVIJE POLICE 1200x500; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – VITRINA-KOMODA APARTMANI PR; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – HOT SPOT-ČITAČ KARTICE; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – PLAKARI 2 KOM APARTMANI PRVA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – SUDOPER SA POSTOLJEM 1600x700; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ŠANK-APARTMANI PRVA 3 SPRATA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – POLICA IE 1000x700; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – POLICA IE 700x300; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – OGLEDALO APARTMANI PRVA 3 SPRATA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – NOSAČ ZA FLAŠE; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – UMJETNIČKE SLIKE 3 KOMADA APARTMANI; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – GORNJA PLOHA 1900x1300; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – PANJ ZA PRIPREMU MESA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – OKVIR ZA NAPU; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – LAMPE 2 KOMADA NA NOĆNI ORMAR APARTMANI; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – VELIKE LAMPE 2 KOMADA APARTMANI; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – MINI BAR – APARTMANI PRVA 3 SPRATA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – VISEĆA SA KLIZNIM VRATIMA I POLICOM 1500x; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Radni sto sa kliznim vratima s 3 ladice i policom 1500x6; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sudoper 1000x600; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Polica iznad sudopera; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Radni sto s kliznim vratima s obje strane 1300x7; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sto za picu i fritezu 1900x600x850; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Polica 1200x600x600; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Štednjak plinski 4 gorionika sa pećnicom; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Roštilj na ugali s postoljem 800x700x850; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – FONTANA OD STAN STONE (STEPO 3); Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Električna friteza sa 2 bazena 700x700; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Peć za picu marke Pica group mof.entry8; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Model zamrzivača CN700 SS-18-24; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Frižider za

salatu mod.CP,710x800x2000t;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Perilica za suđe Dexion sa omek.vode m.LP;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ORMAR POLIA ZA ZIDOVE U APARTMANU;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Prednji dio šanka od 2 elem.po 4,80 m sa;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ZAVJESE 52,49m PRVA TRI SPRATA;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ŠANK 340x85x90;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Perilica za čaše + pumpa za doz.det.;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – LUSTER SA KUGLAMA OD PRIRODNOG MATRIJALA;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Ledomat Eurofrigos 26x28 kg/h EC20W;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Retro šank dužine 13,60m-3 rashla.2500x; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Gornja ploga 3x po 2,5m;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Perilica Elite JA400h=300dim.479x525x7, Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Ledomat EC40/W 42-46 kg/4;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Predni dio šanka dužine 2200x600x900;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Prednji dio 220x600x900;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Retro šank ukupne dužine 7,70m-2500x600x9;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Radna ploča 8,60 sa redom zadica sa 2s;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Trosjed liebe sofa 3ST 225x93x93;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Dvosjed Liebe sofa 2ST 170x93x93;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STO 140x45x110;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Fotelja Liebe sofa IST 106x93x93; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Trosjed Corona 3ST 200x77x47/88;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Dvosjed Corona 2ST 154x77x47/88;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Fotelja Corona 1,5ST 115x77x47/88;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sofa Vilson 67x65x37/86;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Seden IST 59x70x30/83 sa Galerije;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Strandlin Console 140x42x76 (6 komada);Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sto centar table 100x55x44 sa Galerije;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sto Legolas Table W/O drwrs 90x90x46;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Quinta sofa 1,5 ST 133x82x30/87 (8 komada);Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Curval chair 65x85x89 (18 komada);Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Rudolf lazy 6497x106 (6 komada);Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Square stool 62x46x36 (6 komada);Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Fred lounge sofa 174x67x80;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Horse stool 45x30x45; Analitička kartica osnovnog sredstva

za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Gornja ploha s sudoperom oče.toč.pivo 3;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Boks sa krilnim vratima 1600x600;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sećija 618x100x70;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Perilica m.LB047-10-001 sa boksom; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Donji element ispod točionika s krilnim vratima;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Ugaona sećija 392x210x210;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Ledomat EC40/W 42-46kg/h sa boksom; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Gornja ploha 1200x900;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Gornja ploha 3000x600;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Gornja ploha 3100x600;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Hladni boks 2500x600;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Radni retro pult sa vratima i policama 3000x600;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Rashladni pult 2000x600x850;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Topli pult sa vratima sa obje strane;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sudoper za crno i bijelo suđe;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Perilica za suđe Dexton M.LP053-06-000;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sudoper za salatu i ribu 1400x600x850;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Štednjak plinski 4 gorionika sa pećnicom;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Električni roštilj na postolju;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Električna friteza;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Topla kupka sa postoljem;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Zamrzivač CN 700 SS-18-24;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Frižider za salatu CP 710x800x2000 temp.;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Radni sto sa prostorom za kantu 600x700;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Panj plastični 600x600x1200;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Gornja ploha sa sudoperom 3400x600;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Donji elementi sa vratima; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Ledomat EC40/W 42-46 kg/h sa boksom;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Perilica LB047-10-001 s boksom i pumpom;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Gornja ploha 3000x600;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Boks sa ladicom za kafu sa kantom za smeće;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Boks 1200x60 sa ladicama i jednim vratima;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Hladni boks 2500x600 bez gornje površine; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Topla izložbena vitrina sa staklenom površinom;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Hladna izložbena vitrina sa staklom u drv;Analitička kartica osnovnog

sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Laptop računar; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – RECEPCIJSKI STO - PULT; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – PC RAČUNAR; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Fotelja kožna 220x92 cm; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – FONATANA OD SAND STONE (MODEL); Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Telefonska centrala sa pripa; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Set za svjeće od mermera (TUP); Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – VN 5630, DVR DX 4516-250 PELCO 16 C; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Ugaona sećija-kožna 740x165; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Ugaona sećija-kožna 650x165; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Kompresorska jedinica za klimu; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Šank bar 1240x85 sa maskom; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Ugaona sećija 410x145; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Ugaona sećija-kožna 501x170; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sećija-kožna 470x90; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sećija-kožna 290x160x150; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sećija-kožna 505x90; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Šank 830x110x150 bez rosvajnog; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sto 80x45x110; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Fotelja kožna 170x92cm; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sto 100x45x110; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Fotelja kožna 100x86cm; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – DJ PULT 170x320x140; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Fotelja kožna 95x85 cm; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Stolić 140x70 cm sa pripadajućim staklom; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ICE-1500 3-WA AKTIVNA ZVUČNA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Stolić 90x90 sa staklom; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ICE-2000 AKTIVNI SUBWOOFER 2x15; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Stolić 80x80 cm sa staklom; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ICE-500 AKTIVNA ZVUČNA KUTIJA 2; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – SEĆIJA DUPLA 440; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – RETRO PULT; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – cx-208 zvučna kutija 400W2x8“C; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – PLAKAR; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – 600W1x15 SUB-WOOFER BANDPASS; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – PA-4 P.AUDIO POJAČALO 2X250W/80; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sto 80x80 Tikovina puno

drvo;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – PA-9P.AUDIO POJAČALO 2X600W(80;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sto 120x80 tikovina;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sto 80x80 tikovo drvo;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ZX-4 XLR ZONSKI MIKSER 4IN-4OUT;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sto 120x80 tikovo drvo;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – RACK MX-4.19“;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Stolica Sabina Tikovina i koža;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Stolica Purnama tikovo drvo i koža;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – XP 2040 DIGITALNA AKTIVNA SKRE;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sećija 200x70x100;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – UGAONA SEĆIJA 210x115;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – NOSAČ ZA ZVUČNIKE;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – XR4 SPOT DTS MOVING HEAD SA M ;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – LED PAR 56 VATYTEC 151 LED RGB, Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – SP-1500 BOTEX STROBOSKOP 1500W;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – FOG 1200 KOLL LIGHT DIM MAŠINA;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – CND-1 BOTEX DMX KONTROLER ZA;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – DTS DMX MASTER SOFTWARE+INT;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – PRIBOR ZA VJEŠANJE UREĐAJA SA;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ŠANK 425x85x110;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ŠANK ZA DJ;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – KUGLA d=50 cm;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – KUGLA d=40 cm;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – MOTOR ZA KUGLE;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – sl-8 ZVUČNA KUTIJA (PAR)-BAŠTA S;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – 1978,SEAGATE ST 35004 18AS 5006B;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – KAMERA KSC 400 ND;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – KAMERA MDC 400 SO25;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – KAMERA KOLOR VISOKE REZOLUCIJE KA 53;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STO 140x110x40;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – KAMERAMKS4 CVR SAMSUNG (VISO);Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ŠANK 245x80x40; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ŠANK 245x140x40;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – KOLOR KAMERA DAN/NOĆ KA 5604;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ŠANK 315x110x95;Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – SHRANK 245x140x30;Analitička kartica

osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – SOČIVO 2,8-12mm LVA 2812; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – SHARK 220x40x245; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ŠANK 260x85x110; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – ŠANK 605x160x40; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STO 170x85x60; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STO 190x110x40; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STOLICA BARSKA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Led table cube non wireless; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Led table cube box non wireless, Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sočivo 5-50mm LVA 0550; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Kamera pokretna MDFS DHI 18X; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Nosač pokretne MD kamere MCO 702; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Kamera pokretna FS-PT 3526; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Tastatura + joystick; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Nosač kamere NK 5203; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Monitor 19“ ASUS V W 192 DR; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STOLNE LAMPE 1 KOM-RADNI STO; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – LAMPA NA RADNOM STOLU - APAR; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Stolica Sabina koža tikovina 14 komada; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STOLICA PURNAMA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – NATKASNA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – KREKET 90x200 PRVA TRI SPRATA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – RADNI STO U RADNOM DIJELU APARTMANA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – RADNA STOLICA KOŽNA U RADNOM; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – STO ZA KAFU 100x60 U APARTMANIMA; Analitička kartica osnovnog sredstva za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla Inventarni broj: ... – Sočivo 5-50mm LVA 0550; Protokol sačinjen dana 20.10.2008. godine, između: Hotel „Tuzla“ dd Tuzla, „Ram Invest“ d.o.o. Ljubljana i „Conint“ d.o.o. Ljubljana; Zapisnik o primopredaji kompleta opreme za bezkontaktne SALTO brave za sistem inteligentne sobe sa kontrolerom odlagača kartica, programerom, enkoderom i pripadajućim softverom u objektu Hotel TUZLA DD Tuzla; Zapisnik o primopredaji sanitarne opreme i accessories opreme iz Turske proizvođača VITRA za prva tri sprata i zajedničke toalete na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 24.04.2009. godine; Zapisnik o primopredaji sanitarne opreme iz Turske proizvođača VITRA za prva tri sprata i zajedničke toalete na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 23.05.2009. godine; Zapisnik o primopredaji vodomaterijala iz kanalizacionog programa na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla za montažu na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 12.06.2009. godine; Zapisnik o primopredaji sanitarne opreme za montažu iz programa Turskog proizvođača VITRA za prva tri sprata i zajedničke toalete na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 11.01.2009. godine; Zapisnik o primopredaji elektro materijala za izradu elektroinstalacija,

instalacija vatrodjave, instalacija inteligentne sobe za prva tri sprata na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 29.03.2009.godine;Zapisnik o primopredaji elektro materijala za izradu elektroinstalacija, instalacija vatrodjave, instalacija inteligentne sobe za prva tri sprata na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 26.05.2009.godine;Zapisnik o primopredaji elektro materijala za izradu elektroinstalacija, instalacija vatrodjave, instalacija inteligentne sobe za prva tri sprata na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 10.06.2009.godine;Zapisnik o primopredaji audio opreme disko kluba na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 09.06.2009.godine;Zapisnik o primopredaji audio opreme disko kluba na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 28.05.2009.godine; Zapisnik o primopredaji opreme za mrežu razglasnog sistema zajedničkih prostora Kristalne dvorane, Galerije i Vinoteke na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 13.03.2009.godine;Zapisnik o primopredaji opreme za LED osvjetljenje zgrade RGB na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 16.03.2009.godine;Zapisnik o primopredaji kompleta opreme sigurnosnog video nadzornog sistema na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 11.06.2009.godine;Zapisnik o primopredaji materijala za oblaganje ugradbenih vodokotlića, oblaganje zidova i izradu spojeva oko prozora za 43 sobe, 8 apartmana na objektu Hotel TUZLA DD Tuzla, sačinjen dana 10.12.2008.godine;Pregled nabavke sredstava za period od 16.12.2009.-16.12.2009.godine, Hotel „TUZLA“ DD Tuzla;Analitička kartica Hotel „TUZLA“ DD Tuzla za konto ... (Sitan inventar u upotrebi) za period 01.01.2009.–31.12.2010.godine,Analitička kartica Hotel „TUZLA“ DD Tuzla za konto ... (Građevinski objekat-dokapitalizacija) za period 01.01.2009.–31.12.2010.godine, Analitička kartica Hotel „TUZLA“ DD Tuzla za konto ... (Oprema za ugostiteljstvo-dokapitalizacija) za period 01.01.2009.–31.12.2010.godine,PROJEKAT HOTEL „TUZLA“ D.D. TUZLA, Opisi i specifikacija materijala i opreme sistem „Ključ u ruke“, „CONINT“ d.o.o. Ljubljana. Zatim Materijalna dokumentacija izuzeta putem međunarodne pravne pomoći iz Republike Slovenije iz doo „Ram Invest“ Ljubljana -Zelena kutija označena sa C2 :Anex I na Ugovor broj 01 919/08 od 03.07.2008. godine zaključen između Ram Invest d.o.o. Ljubljana i Conint d.o.o. Ljubljana od 10.07.2008. godine, označeno stikerom sa brojem 170, Protokol između Hotela Tuzla, Ram Investa d.o.o. Ljubljana i Conint d.o.o. Ljubljana od 17.07.2008. godine, označeno stikerom sa brojem 171, Anex I/A na Ugovor broj P1-01/08 od 10.07.2008. godine zaključen između Ram Investa Ljubljana, Conint Ljubljana i Hotela Tuzla d.d. Tuzla od 10.12.2008. godine, označeno stikerom sa brojem 172, Protokol između Hotel Tuzla d.d. Tuzla, Ram Investa d.o.o. Ljubljana i Conint d.o.o. od 25.10.2008. godine, označen stikerom sa brojem 184, Ugovor o cesiji zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana, Ram Investa d.o.o. Ljubljana i Sar Holding LCC, USA od 30.12.2009. godine, označeno stikerom sa brojem 185, Odluka Hotela Tuzla o nastavku daljeg renoviranja Hotela Tuzla d.d. Tuzla, broj 1154-I/09 od 18.09.2009. godine, označeno stikerom sa brojem 186, Ugovor zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana i Sar Holding LLC, USA od 15.08.2009. godine, označeno stikerom sa brojem 189, Primjedbe Doo „Ram Investa“ na izvedene radove i kvalitet materijala, označeno stikerom sa brojem 190, Dopis Sar-Holding kvalitet izvođenja radova u Projektu Hotel Tuzla d.d. Tuzla Sar Holdinga upućen, putem fax-a, Ram Investu d.o.o. Ljubljana od 15.12.2009. godine, označen žutim stikerom sa brojem 191, Ugovor o cesiji zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana, Ram Investa d.o.o. Ljubljana i Sar Holding LLC, USA od 23.12.2019. godine, označen sa stikerom sa brojem 192, Dokument-Ukupna investicija zaključno sa 30.06.2009.g., označeno stikerom sa brojem 193, Anex II na Ugovor broj P1-01/08 od 10.07.2008. godine, zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana, Hotel Tuzla i Ram Invest d.o.o., označen stikerom sa brojem 196,Dopis Conint doo upućen Ram invesat doo od 11.07.2009.g., prevesti, označeno stikerom sa brojem 197, Dopis Ram invest od

10.07.2009.g., o primjedbama na izvedene radove, označeno stikerom sa brojem 198, Odluka Nadzornog odbora o nastavku daljeg renoviranja Hotela Tuzla od 02.07.2009. godine, označen stikerom sa brojem 199, Ugovor zaključen između Ram Invest d.o.o. Ljubljana, Hotela Tuzla i Conint d.o.o. Ljubljana od 10.07.2008. godine, označen stikerom sa brojem 200, Analitika avansnog plaćanja dobavljačima, označen stikerom sa brojem 204, Dopis Ram Investa upućen Hotelu Tuzla od 06.09.2012. godine, označen stikerom sa brojem 205, dalje, zelena kutija označena sa C3 :Pismo o namjeri za kupovinu većinskog vlasničkog udjela Hotela Tuzla u Tuzli Conint d.o.o. Ljubljana od 22.07.2007. godine upućena, putem fax-a, Advokatskoj kancelariji Muhić i dr., označen stikerom sa brojem 1, Pismo o namjeri za kupovinu većinskog vlasničkog udjela Hotela Tuzla u Tuzli-korekcija, Conint d.o.o. Ljubljana od 10.08.2007. godine upućena, putem fax-a, Advokatskoj kancelariji Muhić i dr., označen stikerom sa brojem 2, Dopis „Con Int“ doo Ljubljana Advokatskoj kancelariji Muhić 19.08.2007.g., označen stikerom sa brojem 3, Punomoć za potpis prijava za prijenos vrijednosnih papira Ram Investa od 17.03.2008. godine, označen stikerom sa brojem 4., zelena kutija označena sa C5 : Ugovor o cesiji zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana, Ram Invest d.o.o. Ljubljana i Sar Holding LLC USA od 23.12.2009. godine, označeno stikerom 1., zelena kutija označena sa C6 : Dokument renoviranje Hotela Tuzla sa Predračunom investicionog ulaganja i rekapitulacijom ukupnih ulaganja ovjeren pečatom pravnog lica doo „Conint“ Ljubljana, zelena kutija označena sa C1 :Žuta koverta na kojoj je ispisano BKS BANK za Ram Invest d.o.o. V stečaju- na CD Ispis prometa, 1x, u kojoj se nalazi jedan CD, Žuta koverta na kojoj je ispisano NLB d.d. za Conint d.o.o.(1x)-Ispis prometa na CD, u kojoj se nalazi jedan CD, na kojem je napisano Conint d.o.o., Žuta koverta na kojoj je ispisano Delavska hranilnica d.d. za Ram invest doo-V stečaju 1x, izpis prometa na CD, ena CD zguščenka, u kojoj se nalazi 1 CD na kojem je ispisano RAM INVEST d.o.o. , II Pom-i 31746/2015, Žuta koverta na kojoj je ispisano Factur banka d.d. za Ram invest d.o.o.-v stečaju 1x, izpis prometa na CD, ena CD zguščenka, u kojoj se nalazi jedan CD u bijeloj koverti na kojoj je ispisano II Pom-i 31746/20 15 Ram Invest d.o.o., Žuta koverta na kojoj je ispisano Abanka, d.d. na Banka Celje za Ram invest d.o.o.-v stečaju, izpis prometa na CD-2x, dve CD zguščenka, u kojoj se nalaze dva CD-a, te žuta koverta na kojoj je ispisano NLB d.d. za Ram invest d.o.o.-v stečaju 1x, izpis prometa na CD, (ena CD zguščenka) u kojoj se nalazi jedan CD na kojem je ispisano Ram invest d.o.o., bijeli uvez označen sa brojem 2 : Okončana situacija jun 2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana sa datumom predaje 30.06.2009. godine, Izvedeni radovi-prilog kao osnov za ispostavljanje okončane situacije od 30.06.2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana od strane rednog broja 3. do strane rednog broja 7., Izvedeni radovi-prilog kao osnov za ispostavljanje okončane situacije od 30.06.2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana od strane rednog broja 8. do strane rednog broja 32., IX privremena situacija broj 09/09-jun 2009. godine sa datumom predaje od 16.06.2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje IX privremene situacije od 16.06.2009. godine, VIII privremena situacija broj ...-maj 2009. Conint d.o.o. Ljubljana sa datumom predaje od 31.05.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje VIII privremene situacije od 31.05.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje VIII privremene situacije od 31.05.2009. godine, VII privremena situacija broj ... za maj 2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana sa datumom predaje 26.05.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje VII privremene situacije od 26.05.2009. godine, VI privremena situacija broj ... za april 2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana sa datumom predaje 30.04.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje VI privremene situacije od 30.04.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje VI privremene situacije od 30.04.2009. godine, V privremena situacija broj ... za mart

2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana sa datumom predaje 31.03.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje V privremene situacije od 31.03.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje V privremene situacije od 31.03.2009. godine, IV privremena situacija broj ... za februar 2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana sa datumom predaje 15.02.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje IV privremene situacije od 15.02.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje IV privremene situacije od 15.02.2009. godine, III Privremena situacija broj ... za januar 2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana sa datumom predaje 31.01.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje III privremene situacije od 31.01.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje III privremene situacije od 31.01.2009. godine, II privremena situacija broj ... za januar 2009. godine Conint d.o.o. Ljubljana sa datumom predaje od 31.01.2009. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje II privremene situacije od 31.01.2009. godine, I privremena situacija broj ... za decembar 2008. godine Conint d.o.o. Ljubljana sa datumom predaje 31.12.2008. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje I privremene situacije od 31.12.2008. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje I privremene situacije od 30.11.2008. godine, Obrazloženje pozicije 1. za II privremenu situaciju broj ... za decembar 2008. godine, I Privremena situacija broj ... za novembar 2008. godine Conint d.o.o. Ljubljana sa datumom isporuke 30.11.2008. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje I privremene situacije od 30.11.2008. godine, Izvedeni radovi-Prilog kao osnov ispostavljanje I privremene situacije od 30.11.2008. godine, Potvrda o obavljenim uslugama Ljubljanske banke za klijenta Conint preduzeće za inženjering i trgovinu d.o.o. sa prilogom 42 potvrde o dizanju odnosno uplati novca, Ispis apoenskog sastava NLBO od 22.06.2007. godine *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Interni nalog za isplatu sredstava sa poslovnog računa Conint d.o.o. *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Akt Okružnog suda u Ljubljani, Istražno odjeljenje broj II-Porn-31746/2015 od 11.02.2016. godine, Akt-Posredovanje podataka BKS Bank od 12.02.2016. godine, Akt NLB banke broj 2311-33/2016/8 od 03.03.2016. godine, Ispis elektroničkih transakcija NLB d.d. za razdoblje od 06.04.2006. do 29.05.2014. godine sa podacima o transakcijama izvršenim na bankovni račun Conint d.o.o. *sa priložima istih na slovenačkom jeziku*, Popis aktivnih kredita za razdoblje od 07.04.2006. do 31.07.2015. godine za Ram invest d.o.o. u stečaju *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Akt Factor banke od 18.02.2016. godine sa Pregledom ispostavljenosti društva Ram invest d.o.o. do Factor bank d.d. na dan 17.02.2016. godine *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Akt-Posredovanje podataka Abanka d.d. sa Pregledom prometa sa uobičajenom dnevnim bilancom u obliku proračunskih tablica XLS na CD disku i Izvještajem o stanju u prometu i mjenice u PDF-u na CD-u i Akt Abanka, Banka Celje od 05.02.2016. godine Redovni ispis iz sudskog/poslovnog registra za firmu Conint d.o.o. Ljubljana *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Prilazni akt vezano za predaju dokumentacije društva Conint d.o.o., Podaci iz bilansa stanja na dan 31.12.2007. godine za društvo Conint d.o.o. Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza poslovnog rezultata u periodu od 01.01. do 31.12.2007. godine za društvo Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 15.03.2008. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci o izvještaju dobiti/gubitka za 2007. godinu za društvo Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i srodne usluge od 15.03.2008. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Opredjeljenje društva odnosno poduzetnika-2007 za društvo Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i srodne usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatne informacije uz bilans stanja-podaci o potraživanjima i obavezama do inostranstva na dan 31.12.2007.

godine za društvo Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i srodne usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatne informacije u izvještaju poslovnog rezultata-prema inostranstvu u razdoblju 01.01. do 31.12.2007. godine za društvo Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i srodne usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Izjava o korištenju podataka iz godišnjeg izvještaja za 2007. godinu za društvo Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i srodne usluge od 15.03.2008. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Akt-Objašnjenje u vezi iskaza, društva Conint d.o.o. Ljubljana *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Izračun poreza od prihodopravnih lica za razdoblje od 01.01.2007. do 31.12.2007. godine, poreznog obveznika Conint d.o.o. Ljubljana i propratni akt od 19.03.2008. godine i faksirani dokument sa ručno pisnim sadržajem od 16.04.2008. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Potvrda o predaji podataka iz godišnjeg izvještaja za društvo Conint d.o.o. Ljubljana, Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i srodne usluge od 24.03.2009. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Godišnji izvještaj za 2008. godinu za društvo Conint d.o.o. Ljubljana, Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz bilansa stanja na dan 31.12.2008. godine za društvo Conint d.o.o. Ljubljana, Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 15.03.2009. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza poslovnog rezultata u periodu 01.01. do 31.12.2007. godine za društvo Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i srodne usluge od 15.03.2009. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci o izvještaju dobiti/gubitka za 2008. godinu za društvo Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i srodne usluge od 15.03.2009. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatne informacije uz bilans stanja-podaci o potraživanjima i obavezama do inostranstva na dan 31.12.2007. godine za društvo Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i srodne usluge od 15.03.2009. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatne informacije u izvještaju poslovnog rezultata-prema inostranstvu u razdoblju 01.01. do 31.12.2008. godine za društvo Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i srodne usluge od 15.03.2009. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Izjava o korištenju podataka iz godišnjeg izvještaja za 2007. godinu za društvo Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i srodne usluge od 15.03.2008. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Akt-Objašnjenje u vezi iskaza, društva Conint d.o.o. Ljubljana, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Obračun poreza od prihoda pravnih lica za period od 01.01.2008. do 31.12.2008. godine, poreznog obveznika Conint d.o.o. Ljubljana i propratni akt, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Godišnji izvještaj za godinu 2009 za Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima na slovenačkom jeziku*, Podaci iz bilansa stanja na dan 31.12.2009. godine društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 15.03.2009. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza poslovnih rezultata u periodu od 01.01. do 31.12.2009. godine društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 04.03.2010. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza bilansne dobiti/bilansa gubitka za 2009. godinu društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 04.03.2010. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz bilansa stanja-podaci o potraživanjima i obavezama u inostranstvu na dan 31.12.2009. godine društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 04.03.2010. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz iskaza poslovnog rezultata-prema inostranstvu za

period 01.01. do 31.12.2009. godine društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 04.03.2010. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Akt-Objašnjenje u vezi iskaza društva Conint d.o.o. Ljubljana, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Obračun poreza od dohodka pravnih lica za period od 01.01.2009. do 31.12.2009. godine poreznog obveznika Conint d.o.o. Ljubljana uz propratni akt, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Godišnji izvještaj za 2010 godinu društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz bilansa stanja na dan 31.12.2010. godine društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 17.03.2011. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iskaza poslovnog rezultata u periodu od 01.01. do 31.12.2010. godine društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 17.03.2011. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza bilansne dobiti/bilansnog gubitka za 2010. godinu društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 17.03.2011. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz bilansa stanja-podaci o potraživanjima i obavezama u inostranstvu na dan 31.12.2010. društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz iskaza poslovnog rezultata-prema inostranstvu za period od 01.01. do 31.12.2010. društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Akt-Objašnjenje u vezi iskaza društva Conint d.o.o. Ljubljana, Obračun poreza od dohotka pravnih lica za period 01.01.2010 do 31.12.2010. poreznog obveznika Conint d.o.o., *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Propratni akt Conint d.o.o., Potvrda o predaji podataka iz godišnjeg izvještaja Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 18.03.2011, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Godišnji izvještaj za 2011. godinu Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz bilansa stanja na dan 31.12.2011 društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 14.03.2012. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza poslovnog rezultata u periodu od 01.01. do 31.12.2011. društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 14.03.2012. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza bilansne dobiti/bilansnog gubitka za 2011 godinu društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 14.03.2012. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz bilansa stanja-podaci o potraživanjima i obvezama prema inostranstvu na dan 31.12.2011. društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz iskaza poslovnog rezultata-prema inostranstvu za period od 01.01. do 31.12.2012. društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Izjava o korištenju podataka iz godišnjeg izvještaja za 2011. godinu društva Conint d.o.o., Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 14.03.2012. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Akt-Objašnjenje u vezi iskaza društva Conint d.o.o. Ljubljana *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Potvrda o predaji podataka iz godišnjeg izvještaja Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 22.03.2012. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Obračun poreza od dohotka pravnih lica za period od 01.01.2011. do 31.12.2011. poreznog obveznika Conint d.o.o. *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Propratni akt, Potvrda o predaji podataka iz godišnjeg izvještaja Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 22.03.2013. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*,

Godišnji izvještaj za 2011 za društvo Conint d.o.o. Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz bilansa stanja na dan 31.12.2012 za društvo Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 17.03.2013. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza poslovnog rezultata u periodu od 01.01. do 31.12.2012. godine za društvo Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 17.03.2013. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza bilansne dobiti/bilansnog gubitka za 2012. godinu za društvo Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 17.03.2013. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz bilansa stanja-podaci o potraživanjima i obavezama prema inostranstvu na dan 31.12.2012. za društvo Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 17.03.2013. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz iskaza poslovnog rezultata-prema inostranstvu za period 01.01. do 31.12.2012. za društvo Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 17.03.2013. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Akt-Objašnjenje u vezi iskaza društva Conint d.o.o. Ljubljana, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Izjava o korištenju podataka iz godišnjeg izvještaja za 2012. godinu društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 17.03.2013. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Obračun poreza od dohotka pravnih lica za period 01.01.2012. do 31.12.2012. poreznog obveznika Conint d.o.o. Ljubljana od 22.03.2013. godine *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Potvrda o predaji podataka iz godišnjeg izvještaja Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 26.03.2014. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Godišnji izvještaj za 2013 godinu društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz bilansa stanja na dan 31.12.2013. društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 20.03.2014. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza poslovnog rezultata u periodu od 01.01. do 31.12.2012. društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 20.03.2014. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza bilansne dobiti/bilansnog gubitka za 2013. godinu društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 23.03.2014. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz bilansa stanja-podaci o potraživanjima i obavezama prema inostranstvu na dan 31.12.2013. godine društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 20.03.2014. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz iskaza poslovnog rezultata-prema inostranstvu za period 01.01. do 31.12.2013. društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 20.03.2014. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Izjava o korištenju podataka iz godišnjeg izvještaja za 2013. godinu društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 20.03.2014. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Akt-Objašnjenje u vezi iskaza društva Conint d.o.o. Ljubljana *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Obračun poreza od dohotka pravnih lica za period 01.01.2013. do 31.12.2013. poreznog obveznika Conint d.o.o. Ljubljana od 29.03.2014. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Obračun poreza od dohotka pravnih lica za period 01.01.2014. do 31.12.2014. poreznog obveznika Conint d.o.o. Ljubljana od 15.03.2015. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Godišnji izvještaj za 2014 godinu društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije

za javnopravne evidencije i usluge, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz bilansa stanja na dan 31.12.2014. društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 11.03.2015. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz poslovnog rezultata u periodu od 01.01. do 31.12.2014. društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 11.03.2015. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Podaci iz iskaza bilansne dobiti/bilansnog gubitka za 2014. godinu društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 11.03.2015. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz bilansa stanja-podaci o potraživanjima i obavezama prema inostranstvu na dan 31.12.2014. društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 11.03.2015. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Dodatni podaci uz podatke iz iskaza poslovnog rezultata-prema inostranstvu za period od 01.01. do 31.12.2014. godine društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 11.03.2015. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Izjava o korištenju podataka iz godišnjeg izvještaja za 2014. godinu društva Conint d.o.o. Ljubljana Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 11.03.2015. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Akt-Objašnjenje u vezi iskaza društva Conint d.o.o. Ljubljana, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, Potvrda o predaji podataka iz godišnjeg izvještaja Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidencije i usluge od 15.03.2015. godine, *sa priložima istog na slovenačkom jeziku*, zatim Račun Elektroruding inženjeringa sa brojem otpremnice ... od 26.12.2008. godine, Ugovor broj 12/08 zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana i Sincom d.o.o. Tuzla od 30.06.2008. godine sa specifikacijom materijala i radova za rekonstrukciju Hotela Tuzla, 1. faza, sa prilogom Spewcifikacija materijala i radova za rekonstrukciju Hotela Tuzla, Subanalitička kartica Sincom d.o.o. Tuzla za period od 01.01.2009. do 31.12.2009. godine, Subanalitička kartica Sincom d.o.o. Tuzla za period od 01.01.2008. do 31.12.2008. godine, Račun-Avans broj ... Sincom d.o.o. Tuzla od 24.07.2008. godine, Račun-Avans broj ... Sincom d.o.o. Tuzla od 31.10.2008. godine, Akt-I. privremena situacija za izvršene radove na objektu Hotel Tuzla u Tuzli Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 29.11.2008. godine, Račun Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 29.11.2008. godine, Račun Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 29.11.2008. godine, Račun Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 31.12.2008. godine, Račun Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 31.12.2008. godine, Račun-Avans Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 31.12.2008. godine, Račun Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 31.12.2008. godine, Račun Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 31.01.2009. godine, Račun Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 30.04.2009. godine, Subanalitička kartica Sincom d.o.o. Tuzla za period od 01.01.2008. do 31.12.2008. godine, Projekat fasade Hotela Tuzla broj ..., Nostrifikacija glavnog projekta rekonstrukcije fasade Hotel Tuzla od oktobra 2008. godine, Upravljanje hotelsko-ugostiteljskom djelatnošću Hotel Tuzla d.d. Tuzla , Osnov za informacioni sistem, statistiku, analizu i upravljanje, Izvještaj nostrifikacije broj 96/V-08 od oktobra 2008. godine, Zbirni izvještaj revizije broj 11/X-08 od oktobra 2008. godine, Projekat Hotel Tuzla-Mašinske instalacije dokumentacija za grijanje, Glavni projekat rekonstrukcije fasade objekta Hotel Tuzla u Tuzli Projektnog ateljea CADing d.o.o. Tuzla od septembra 2008. godine, Fotografije unutrašnjeg izgleda soba sa pečatom Conint d.o.o. Ljubljana, Projekat Hotel Tuzla-Toaleti i mokri čvorovi, crteži, Projekat Hotel Tuzla d.d. Tuzla-Opisi i specifikacija materijala u opreme sistem „Ključ u ruke“, Građevinski dnevnik za mašinske radove, izvođača Sincom d.o.o. Tuzla na objektu Hotel Tuzla, Tehnički podaci za konvektore „FeroLi“, Elaborat o uređenju radilišta u objektu Hotel Tuzla na izvođenju mašinskih radova na rekonstrukciji sistema grijanja i hlađenja izvođača radova Sincom d.o.o. Tuzla od 11.07.2008. godine, Ponuda Poliko d.o.o.,

podružnica Tuzla broj ... od 15.08.2017. godine, Opis izvedenih radova od strane Sincom d.o.o. za period od 10. do 27.02.2009. godine, Opis izvedenih radova od strane Sincom d.o.o. za 03.09.2008. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 03.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 05.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 03.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 03.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 29.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 15.06.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 04.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 04.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 05.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 06.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 09.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 10.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 11.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla od 21.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla od 23.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 06.05. i 05.05.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 05.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 10.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 10.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 13.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 13.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 16.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 17.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 20.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 23.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 23.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 23.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 26.03.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 10.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 13.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 15.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 17.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 22.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 23.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 18.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 29.04.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 07.05.2009. godine, Radni nalog Sincom d.o.o. Tuzla broj ... od 12.05.2009. godine, Šeme vertikalnih vodova za 1., 2. i 3. etažu sa šemama instalacija sačinjene od strane Sincom d.o.o. Tuzla za objekat Hotel Tuzla, Trebovanje materijala br. 1-grijanje i klimatizacija soba Sincom d.o.o. Tuzla broj 1-9-ZM/08, Trebovanje materijala br. 2-rekonstrukcija sistema klimatizacije i grijanja Sincom d.o.o. Tuzla broj 1-11-ZM/08, Trebovanje materijala br. 2-ventilacija i grijanje Sincom d.o.o. Tuzla broj 1-1-ZM/08, Trebovanje materijala br. 3-ventilacija i grijanje Sincom d.o.o. Tuzla broj 1-2-ZM/08, Trebovanje materijala br. 4-rekonstrukcija sistema grijanja-Banket sala (kristalna dvorana) Sincom d.o.o. Tuzla broj 3-11-ZM/08, Trebovanje materijala br. 5- rekonstrukcija sistema grijanja-Banket sala (kristalna dvorana) Sincom d.o.o. Tuzla broj 4-11-ZM/08, Trebovanje materijala br. 6-rekonstrukcija sistema grijanja-montaža 70 radijatora za kupatila Sincom d.o.o. Tuzla broj 5-11-ZM/08, Dinamika radova na rekonstrukciji Hotela Tuzla, I faza Sincom d.o.o. Tuzla od 05.10.2008. godine sa priložima, Akt-Pismena saglasnost investitora na predloženu lokaciju rashladnih mašina –sistem klimatizacije zajedničkih prostora Sincom d.o.o. Tuzla broj 03-04Z/09 od 23.04.2009. godine sa prilogom tehničke dokumentacije lokacije rashladnih mašina, Zapisnik o sastanku održanom 15.09.2008. godine u prostorijama Investitora (Conint d.o.o. Ljubljana), Ugovor zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana i Eurosar d.o.o. Tuzla zaključen dana 25.09.2008. godine, Anex II na ugovor od 05.07.2008. godine zaključen između Cononta d.o.o. Ljubljana i Eurosara d.o.o. Tuzla od 24.11.2008. godine(original), dokumentacija „Drinaplast“: I. privremena situacija Drina Plast d.o.o. Tuzla od 24.02.2009. godine, II.

privremena situacija Drina Plast d.o.o. Tuzla od 28.04.2009. godine, III. privremena situacija Drina Plast d.o.o. Tuzla od 25.05.2009. godine, IV. privremena situacija Drina Plast d.o.o. Tuzla od 20.02.2010. godine, Izvod broj 3 NLB Tuzlanske banke za Drina Plast d.o.o. Tuzla broj ... od 19.03.2010. godine, Izvod broj ... iz transakcijskog računa NLB banke za pravno lice Drina Plast d.o.o. Tuzla od 23.04.2016. godine, Ugovor o ustupanju potraživanja-Cesija zaključen između Hotela Tuzla, Drina Plasta i Coninta od 18.02.2012. godine, Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija broj ...) zaključen između Coninta d.o.o. Ljubljana, Drina Plasta d.o.o. Tuzla i Hotel Tuzla d.d. Tuzla od 03.12.2009. godine, Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija ...) zaključen između Coninta d.o.o. Ljubljana, Drina Plasta d.o.o. Tuzla i Hotel Tuzla d.d. Tuzla od 27.08.2009. godine, Izjava o kompenzaciji broj 032-04/2009 Hotela Tuzla d.d. Tuzla, Ugovor o ustupanju potraživanja (Cesija ...) zaključen između Coninta d.o.o. Ljubljana, Drina Plasta d.o.o. Tuzla i Hotel Tuzla d.d. Tuzla od 08.06.2009. godine, Analitička kartica Drina Plast d.o.o. Tuzla od 20.04.2016. godine, ovjerene kopije dokumentacije firme „Maccao“ d.o.o. Mostar broj ... od 29.08.2017. godine:Finansijska kartica „Maccao“ d.o.o. Mostar za period od 01.01. do 31.12.2008. godine, Finansijska kartica „Maccao“ d.o.o. Mostar za period od 01.01. do 31.12.2009. godine, Finansijska kartica „Maccao“ d.o.o. Mostar za period od 01.01. do 31.12.2010. godine, Izvod za komitenta „Maccao“ d.o.o. Mostar Raiffeisen bake na dan 28.07.2008. godine, Izvod za komitenta „Maccao“ d.o.o. Mostar Raiffeisen bake na dan 19.11.2008. godine, Izvod za komitenta „Maccao“ d.o.o. Mostar Raiffeisen bake na dan 26.01.2009. godine, Izvod za komitenta „Maccao“ d.o.o. Mostar Raiffeisen bake na dan 03.04.2009. godine, Izvod za komitenta „Maccao“ d.o.o. Mostar Raiffeisen bake na dan 06.05.2009. godine, Izlazne fakture za obračunski period od 25.07. do 18.08.2008. godine „Maccao“ d.o.o. Mostar, Izlazne fakture za obračunski period od 10.11. do 22.11.2008. godine „Maccao“ d.o.o. Mostar, Izlazne fakture za obračunski period od 01.01. do 19.01.2009. godine „Maccao“ d.o.o. Mostar, Izlazne fakture za obračunski period od 30.04. do 08.05.2009. godine „Maccao“ d.o.o. Mostar, Izlazne fakture za obračunski period od 13.08. do 08.09.2009. godine „Maccao“ d.o.o. Mostar, Izlazne fakture za obračunski period od 30.11. do 15.12.2009. godine „Maccao“ d.o.o. Mostar, Avans broj ... Maccao d.o.o. Mostar od 31.8.2009 godine, Knjižno odobrenje Maccao d.o.o. Mostar broj ... od 31.08.2009. godine, Avansni račun Maccao d.o.o. Mostar broj ... od 12.11.2008. godine, Račun Maccao d.o.o. Mostar broj ... od 05.01.2009. godine, Račun Maccao d.o.o. Mostar broj ... od 01.04.2009. godine, Račun Maccao d.o.o. Mostar broj ... od 04.05.2009. godine, Račun Maccao d.o.o. Mostar broj ... od 31.08.2009. godine, Knjižno odobrenje Maccao d.o.o. Mostar broj ... od 31.08.2009. godine, Avansni račun Maccao d.o.o. Mostar broj ... od 12.11.2008. godine, Račun Maccao d.o.o. Mostar broj ... od 06.12.2009. godine, Račun Maccao d.o.o. Mostar broj od 06.12.2009. godine, Akt-D.O.O. Herceg Srebrenik, dokumentacija, dostavlja se, PU Gradačac, PS Srebrenik broj 08-05/9-1-04.3-991/17 od 25.08.2017. godine, Ugovor o izvođenju radova na objektu Hotela Tuzla zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana i Herceg d.o.o. Srebrenik od 11.07.2008. godine,Ponuda Herceg d.o.o. Srebrenik za demontažu, izradu, transport i montažu kupole broj 280 od 06.06.2008. godine, Ponuda Herceg d.o.o. Srebrenik za demontažu, izradu, transport i montažu staklene fasade iznad recepcije broj 280 od 04.06.2008. godine, Ponuda Herceg d.o.o. Srebrenik za demontažu, izradu, transport i montažu staklene fasade na kazinu i nacionalnom restoranu broj 280 od 04.06.2008. godine, Ponuda Herceg d.o.o. Srebrenik za demontažu, izradu, transport i montažu staklene fasade bazena broj 280 od 28.05.2008. godine, Ponuda Herceg d.o.o. Srebrenik za reparaciju postojeće čelične konstrukcije i izradu, transport i montažu staklene fasade broj 280 od 23.05.2008. godine, Ponuda Herceg d.o.o. Srebrenik za demontažu, izradu, transport i montažu krovnih prozora broj 280 od 28.05.2008. godine,

Ponuda Herceg d.o.o. Srebrenik, broj 8-200143 upućena Hotelu Tuzla za isporuku proizvoda sa tabelom u kojoj je grafički prikaz proizvoda, dimenzije, opis , količinu, cijene i iznosi, sa priložima, Ugovor o izmjenama i dopunama Ugovora o izvođenju radova na objektu Hotela Tuzla zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana i Herceg d.o.o. Srebrenik od 17.09.2008. godine, Analitička kartica Herceg d.o.o. Srebrenik za period od 01.01. do 31.12.2008. godine, Analitička kartica Herceg d.o.o. Srebrenik za period od 01.01. do 31.12.2009. godine, Analitička kartica Herceg d.o.o. Srebrenik za period od 01.01. do 31.12.2010. godine, Analitička kartica Herceg d.o.o. Srebrenik za period od 01.01. do 31.12.2011. godine, Analitička kartica Herceg d.o.o. Srebrenik za period od 01.01. do 31.12.2012. godine, Analitička kartica Herceg d.o.o. Srebrenik za period od 01.01. do 31.12.2013. godine, Analitička kartica Herceg d.o.o. Srebrenik za period od 01.01. do 31.12.2014. godine, Analitička kartica Herceg d.o.o. Srebrenik za period od 01.01. do 31.12.2015. godine, Analitička kartica Herceg d.o.o. Srebrenik za period od 01.01. do 31.12.2016. godine, Analitička kartica Herceg d.o.o. Srebrenik za period od 01.01. do 31.12.2017. godine, I privremena situacija broj ... za mjesec septembar 2008. godine društva Herceg d.o.o. Srebrenik, Obračun izvedenih radova Herceg d.o.o. Srebrenik- Snack bar-ponuda broj ... od 23.05.2008. godine, II. privremena situacija broj ... za mjesec oktobar 2008. godine društva Herceg d.o.o. Srebrenik, Obračun izvedenih radova Herceg d.o.o. Srebrenik- Snack bar-ponuda broj ... od 23.05.2008. godine, Rekapitulacija Herceg d.o.o. Srebrenik, III. privremena situacija broj ... za mjesec novembar 2008. godine društva Herceg d.o.o. Srebrenik, Obračun izvedenih radova Herceg d.o.o. Srebrenik, Rekapitulacija po osnovnim ponudama i ugovoru Herceg d.o.o. Srebrenik, Naknadni radovi nacionalni restoran ponuda broj ... od 06.11.2008. godine i izrada i montaža fasade na nacionalnom restoranu sa demontažom postojeće bravarije Herceg d.o.o. Srebrenik sa rekapitulacijom naknadnih radova i zbirnom rekapitulacijom, IV Privremena situacija broj ... za mjesec decembar 2008. godine, Obračun izvedenih radova sa rekapitulacijom po osnovnim ponudama i ugovoru Herceg d.o.o. Srebrenik, Naknadni radovi Herceg d.o.o. sa rekapitulacijom naknadnih radova i zbirnom rekapitulacijom, V. privremena situacija broj ... za mjesec januar 2009. godine Herceg d.o.o. Srebrenik, Obračun izvedenih radova Herceg d.o.o. Srebrenik sa rekapitulacijom po osnovnim ponudama i ugovoru, Naknadni radovi sa rekapitulacijom naknadnih radova i zbirnom rekapitulacijom Herceg d.o.o. Srebrenik, VI. privremena situacija broj ... za mjesec februar 2009. godine Herceg d.o.o. Srebrenik, Obračun izvedenih radova sa rekapitulacijom Herceg d.o.o. Srebrenik, Naknadni radovi sa zbirnom rekapitulacijom Herceg d.o.o. Srebrenik, VII privremena situacija broj ... za mjesec april 2009. godine, Obračun izvedenih radova sa rekapitulacijom Herceg d.o.o. Srebrenik, Naknadni radovi sa rekapitulacijom naknadnih radova Herceg d.o.o. Srebrenik, VIII privremena situacija broj ... za mjesec maj 2009. godine, Obračun izvedenih radova sa rekapitulacijom Herceg d.o.o. Srebrenik, Naknadni radovi sa rekapitulacijom naknadnih radova i zbirnom rekapitulacijom Herceg d.o.o. Srebrenik, IX privremena situacija broj ... za mjesec juni 2009. godine, Obračun izvedenih radova sa rekapitulacijom Herceg d.o.o. Srebrenik, Naknadni radovi sa rekapitulacijom naknadnih radova i zbirnom rekapitulacijom Herceg d.o.o. Srebrenik, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta broj:08-05/9-1-69/17 od 23.08.2017. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 08-05/9-1-69/17 od 23.08.2017. godine (Herceg), Zahtjev za tehnički pregled i izdavanje odobrenja za upotrebu –dopuna zahtjeva Hotela Tuzla d.d. upućen Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 06/6-23-3042-2010 od 08.04.2010. godine, Rješenje o odobrenju za građenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 06/6-23-8098-2008 od 08.10.2008. godine, Rješenje o urbanističkoj saglasnosti Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 06/6-23-6848-2008 od 21.08.2008. godine izdato Hotelu Tuzla d.d. Tuzla, Akt Hotela Tuzla upućen

Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 1186/08 od 13.10.2008. godine, Akt Hotela Tuzla upućen Službi za inspekcijske poslove broj 1185/08 od 13.10.2008. godine, Akt-Odobrenje za građenje, dopuna zahtjeva Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 06/6-23-8098-2008 od 02.10.2008. godine upućen Hotelu Tuzla d.d. Tuzla, Zahtjev za izdavanje građevinske dozvole za izradu nove ventilirajuće fasade na Hotelu Tuzla d.d. Tuzla broj 1083/08 od 24.09.2008. godine, Molba za izdavanje urbanističke saglasnosti za promjenu fasade na Hotelu Tuzla d.d. Tuzla broj 919/08 od 19.08.2008. godine, Odluka o imenovanju Nadzornog organa Hotel Tuzla d.d. Tuzla broj 1324/08 od 05.11.2008. godine, Prpratni akt Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline vezano za dostavu dokumentacije broj 06/5-23-3552/17 ZI od 21.04.2017. godine sa: Zaključak za obustavljanje postupka za tehnički pregled i izdavanje odobrenja za upotrebu izvedenih radova na rekonstrukciji/zamjeni postojeće fasadne obloge novom, ventilirajućom fasadom na objektu Hotela Tuzla, Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 06/6-23-3042-2010 od 21.09.2011. godine, Zahtjev za tehnički pregled i izdavanje odobrenja za upotrebu –dopuna zahtjeva Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 06/6-23-3042-2010 od 08.04.2010. godine upućen Hotelu Tuzla, Zaključak Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 06/6-23-3042-2010 od 08.04.2010. godine, Rješenje o imenovanju komisije za tehnički pregled Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 06/6-23-3042-2010 od 08.04.2010. godine, Skica izgleda fasade Hotela Tuzla, zatim dokumentacija koja se odnosi na poslovni odnos pravnih lica „SAR HOLDING“ i „Conint“ : Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Ministarstva sigurnosti, Državne agencije za istrage i zaštitu broj 16-17/1-SL/17 od 14.03.2017. godine, Otklanjanje nedostataka Projekt Hotel Tuzla, Conint d.o.o., Protokol sačinjen dana 20.08.2009. godine između Conint d.o.o. Ljubljana i Sar Holding LLC, USA, Ugovor zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana i Sar Holding LLC, USA od 15.08.2009. godine sa Prilogom ugovora-Primjedbe Ram Investa na izvedene radove i kvalitet materijala u I. fazi implementacije projekta Hotela Tuzla, Ugovor zaključen između Conint d.o.o. Ljubljana i Sar Holding LLC, USA od 15.11.2008. godine, Prpratni akt za dostavljanje Zapisnika o saslušanju svjedoka i dokumentacija Ministarstva sigurnosti, Državne agencije za istrage i zaštitu broj I-16-17-04-1-201-3/17 od 05.04.2017. godine, zatim potvrde o privremenom oduzimanju (iz Hotela Tuzla i drugih firmi) :Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-139/17 od 22.03.2017. godine, Akt-Predaja tražene dokumentacije po specifikaciji Hotela Tuzla broj 178/17 od 22.03.2017. godine upućen MUP-u TK-a, inspektorima za privredni kriminal, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-139/17 od 22.03.2017. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a Tuzla broj 08-02/3-3-04.3-250/15 od 10.07.2015. godine sa prilogom Akt-Predaja tražene dokumentacije po specifikaciji Hotela „Tuzla“ broj 661/15 od 10.07.2015. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK-Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-04.2-3-12/18 od 17.01.2018. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK-Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-04.2-3-12/18 od 17.01.2018. godine, Akt-predaje tražene dokumentacije po specifikaciji Hotela „Tuzla“ broj 16/18 od 17.01.2018. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK-a broj 08-05/3-5-04.3-266/15 od 22.07.2015. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK-a Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-04.3-267/17 od 10.08.2017. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP-a TK-a Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-1626/17 od 10.08.2017. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije broj 08-05/3-50-04.3-268/15 od 23.07.2015. godine sa prilogom Akt-Predaje tražene dokumentacije po specifikaciji broj 705/15 od 23.07.2015. godine, Zapisnik o

dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK-a broj 08-05/3-5-04.3-249/15 od 10.07.2015. godine sa prilogom Specifikacija tražene dokumentacije koja je predata Hotela Tuzla broj 659/15 od 10.07.2015. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-124/17 od 15.03.2017. godine sa prilogom Zapisnik o dobrovoljnoj predaji dokumentacije MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-124/17 od 15.03.2017. godine, Akt- ovjerena kopija dokumentacije, dostavlja se MUP-a, Hercegovačko neretvanskog kantona broj 02-02/3-3-04-31-55/17 od 29.08.2017. godine upućen MUP-u TK-a sa Potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a, Hercegovačko neretvanskog kantona broj 02-02/3-3-20-2/17 od 29.08.2017. godine i Zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a, Hercegovačko neretvanskog kantona broj 02-02/3-3-19-2/17 od 29.08.2017. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju MUP TK, broj: 08-05/3-5-04.2-3-123/16 od 20.04.2016, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije, MUP TK, broj: 08-05/3-5-04.3-162/15 od 20.04.2016., Potvrda o privremenom oduzimanju MUP TK, broj: 08-05/3-5-140/17 od 23.03.2017 godine (dokumentacija izuzeta iz“Eurosara“), dokumentacija iz „Modi-šped“: Odobrenje prijedloga za izdavanje naredbe za oduzimanje predmeta-dokumentacije u „Modi-šped“ d.o.o. Tuzla Kantonalnog tužilaštva TK-a broj T03 0 KTA 0058000 16 od 11.05.2015. godine sa prilogom Prijedloga za izdavanje naredbe MUP-a TK-a broj 08-05/3-5-04.2-3-1626/16 od 09.05.2016. godine, Naredba za oduzimanje predmeta-dokumentacije Općinskog suda u Tuzli broj 32 0 K 271428 Kpp od 11.05.2016. godine, Izvještaj o realizaciji naredbe MUP-a TK-a broj 08-05/3-5-04.2-3-1626/16 od 17.05.2016. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-04.2-3-177/16 od 16.05.2016. godine, Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-04.2-3-1626/15 od 16.05.2016. godine, zapisnici o predaji dokumentacije iz Kantonalne agencije za privatizaciju :Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-04.2-3-215/15 od 04.06.2015. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-216/15 od 04.06.2015. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-202/15 od 29.05.2015. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-200/15 od 29.05.2015. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP- TK broj 08-02/3-3-04.3-194/15 od 25.05.2015. godine, dokumentacija pribavljena putem Međunarodne pravne pomoći: Odgovor na zamolnicu Ministarstva pravde broj 08-14-5-7792/15 od 16.03.2016. godine upućen Kantonalnom tužilaštvu TK-a sa prilogom: Odgovor Ministarstva pravosuđa Republike Slovenije broj 5601-1210/2015/6 (09408 A) od 10.03.2016. godine sa: Izvještaj o obavljenim istražnim radnjama Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Slovenije broj 2311-33/2016/9 od 04.03.2016. godine, Službena zabilješka o utvrđenim činjenicama i okolnostima krivičnog djela Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Slovenije od 05.02.2016. godine, Službena zabilješka o utvrđenim činjenicama i okolnostima krivičnog djela Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Slovenije od 09.02.2016. godine, Zapisnik o pljenidbi predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Slovenije broj 2311-33/2016 (3E325-06)-Z2 od 12.02.2016. godine, Zapisnik o pljenidbi predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Slovenije broj 2311-33/2016/ (3E325-06)-Z1 od 02.03.2016. godine sa prilogom Pro fakturom-sve na bosanskom i slovenačkom jeziku, Odgovor Ministarstva pravde SAD-a po Zahtjevu Bosne i Hercegovine za pravnu pomoć u vezi slučaja Hotel Tuzla od 12.04.2017. godine sa prilogom:Prijava podataka-opći podaci SAR HOLDING D.O.O.

identifikacijski broj prijave:..., Prijava podataka- Najnovije informacije iz godišnjeg izvještaja SAR HOLDING D.O.O. identifikacijski broj prijave:..., Prijava podataka SAR HOLDING D.O.O. identifikacijski broj prijave:..., godišnji izvještaji društva Sar Holding D.O.O. od 2007. godine do 2013. godine, Naredba za prevod sa engleskog jezika na BHS jezik Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 06.02.2018. godine sa priložima, već navedenim, na engleskom jeziku, Naredba za prevod na slovenački jezik Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 14.01.2019. godine, Naredba za prevod na bosanski jezik Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 01.11.2019. godine, Naredba za prevod na BHS jezik Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 08.01.2019. godine, Naredba za prevod na bosanski jezik Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 04.07.2019. godine, Naredba za prevod na bosanski jezik Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 16.10.2019. godine, Naredba za prevod na bosanski jezik Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 04.06.2018. godine, potom dokumentacija koja se odnosi na svojstvo/ovlaštenja osumnjičenih: Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK od 08.11.2019., Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP TK od 08.11.2019., Ugovor o radu na naodređeno vrijeme, zaključen između Hotel Tuzla i N.H. od 10.06.2010, 21.5.2012 godine i od 18.06.2014. godine, Ugovor o pravima i obavezama direktora zaključen između Nadzornog odbora Hotela Tuzla i A.S.1, od 01.06.2013 godine, Zapisnik sa sjednice Nadzornog odbora Hotela Tuzla od 03.07.2007 godine, Odluka Nadzornog odbora Hotela Tuzla, od 30.05.2007. godine, Ovlaštenje „RAM Invest“ broj 02/07 od 21.12.2007. godine, Rješenje o davanju informacija Službe za opću upravu i zajedničke poslove Grada Tuzla broj 09-05-11582/19 AMS/2 od 10.12.2019. godine sa Aktom Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu Grada Tuzla broj 04-21-10042-MS od 28.11.2019. godine, Izvod iz Službenih novina F BiH broj 77/09- Dopunska lista vještaka iz oblasti arhitektonske struke, Aktuelni Izvod iz sudskog registra za „Eurosar“ d.o.o. Tuzla, Općinski sud u Tuzli; Aktuelni Izvod iz sudskog registra za Hotel „Tuzla“ d.d. Tuzla, Općinski sud u Tuzli, Akt- Dostava podataka Općinskog suda Tuzla broj: 032-0-RegZ-15-001538 od 29.05.2015.godine i Aktuelni izvod iz sudskog registra iz Općinskog suda u Tuzli za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla; Akt-Dostava podataka Općinskog suda Tuzla, broj: 032-0-RegZ-08-001822 od 20.02.2009.godine i Aktuelni izvod iz sudskog registra iz Općinskog suda u Tuzli za Hotel „TUZLA“ DD Tuzla; Akt-Dostava podataka Općinskog suda Tuzla, broj: 032-0-RegZ-16-003116 od 20.10.2016.godine, Akt-Dostava podataka Općinskog suda Tuzla broj: 032-0-RegZ-15-001512 od 09.02.2016.godine sa sljedećim priložima: Rješenje o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar za Hotel Tuzla DD Tuzla, Kantonalnog suda u Tuzli; Registarski list (podaci o osnovnom-temeljnom kapitalu, ulozima, dionicama u udjelima); Rješenje o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar za Hotel Tuzla DD Tuzla, Općinskog suda Tuzla; Registarski list za Hotel Tuzla DD Tuzla (podaci o firmi, odnosno nazivu, sjedištu i obliku subjekta upisa); Registarski list (podaci o vlasništvu subjekta upisa); Registarski list (podaci o osnovnim-temeljnom kapitalu, ulozima, dionicama i udjelima); Rješenje o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar za Hotel Tuzla DD Tuzla, Općinskog suda Tuzla; Registarski list za Hotel Tuzla DD Tuzla (podaci o firmi, odnosno nazivu, sjedištu i obliku subjekta upisa); Registarski list (podaci o osobi-licu ovlaštenom-ovlašćenom za zastupanje subjekta upisa u pravnom prometu u zemlji); Registarski list (podaci o osobama-licima ovlaštenim-ovlašćenim za zastupanje subjekta upisa u vanjskotrgovinskom poslovanju); Rješenje o upisu promjena podataka o subjektu upisa u sudski registar za Hotel Tuzla DD Tuzla, Općinskog suda

u Tuzli; RegistarSKI list (podaci o osnovnom-temeljnom kapitalu, ulozima, dionicama i udjelima); Dopis- „Bilo kome koga može interesovati“ stečajnog upravnika Ram Invest d.o.o. v stečaju sa upisom u sudski/poslovni registar (za period od 01.02.2008. godine i dalje) subjekta Ram Invest (na slovenačkom), Kronološki ispis iz sudskog registra do 31.01.2008. godine za Ram invest d.o.o. Ljubljana sa *prilozima istog na slovenačkom jeziku*, Redovni ispis iz sudskog/poslovnog registra za firmu Conint d.o.o. Ljubljana sa *prilozima istog na slovenačkom jeziku*, Redovni ispis iz sudskog/poslovnog registra za firmu Ram invest d.o.o. Ljubljana sa *prilozima istog na slovenačkom jeziku*, zatim dio materijalnih dokaza koji se odnose na tačku 3 optužnice :Rješenje o imenovanju direktora Kantonalne agencije za privatizaciju broj 02/1-34-891/01 od 17.08.2001. godine, Rješenje o imenovanju komisije za kontrolu obaveza iz Ugovora za prodaju državnog kapitala preduzeća Hotel d.d. Tuzla Kantonalne agencije za privatizaciju broj 01-08-3138/2004 od 26.10.2004. godine sa aktom-Obavještenje broj 01-08-3114/2004 od 21.10.2004. godine, Rješenje o izmjenama i dopunama Rješenja broj 01-08-3035/2003 od 01.12.2003. godine Kantonalne agencije za privatizaciju broj 01-08-3072/2003 od 05.12.2003. godine, Zapisnik o nadziranju privatizacije Kantonalne agencije za privatizaciju od 28.04.2004. godine sa Rješenjem o imenovanju komisije za kontrolu obaveza iz Ugovora za prodaju državnog kapitala preduzeća Hotel Tuzla d.d Tuzla broj 01-08-1782/2004 od 26.04.2004. godine, Zapisnik o nadziranju privatizacije Kantonalne agencije za privatizaciju od 28.10.2004. godine sa prilozima, Zapisnik o nadziranju privatizacije Kantonalne agencije za privatizaciju od 14.04.2005. godine sa aktom-obavještenje Kantonalne agencije za privatizaciju broj 01-08-637/2005 od 07.04.2005. godine, Zapisnik o nadziranju privatizacije Kantonalne agencije za privatizaciju od 09.11.2005. godine sa aktom-obavještenje Kantonalne agencije za privatizaciju broj 01-06-2024/2005 od 07.11.2005. godine, Zapisnik o nadziranju privatizacije Kantonalne agencije za privatizaciju od 29.05.2006. godine sa prilozima, Obavještenje Kantonalne agencije za privatizaciju broj 01-06-1062/2006 od 23.05.2006. godine, Program rada Kantonalne agencije za privatizaciju za 2009. godinu broj 01-1677/2008 od 24.12.2008. godine, Propratni akt MUP-a TK-a, Sektora kriminalističke policije broj 08-05/3-5-04.2-3-1626/15 od 16.10.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a TK-a broj 08-05/3-5-403/18 od 15.10.2018. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta i dokumentacije MUP-a Tuzla broj 08-05/3-5-403/18 od 15.10.2018. godine, Zapisnik sa 26. sjednice kolegija od 13.07.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 23. sjednice kolegija od 22.06.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 21. sjednice kolegija od 01.06.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 19. sjednice kolegija od 18.05.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 18. sjednice kolegija od 11.05.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 17. sjednice kolegija od 04.05.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 17. sjednice kolegija od 27.04.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 11. sjednice kolegija od 16.03.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 10. sjednice kolegija od 09.03.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 9. sjednice kolegija od 03.03.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 8. sjednice kolegija od 23.02.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 6. sjednice kolegija od 09.02.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 3. sjednice kolegija od 19.01.2009. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 48. sjednice kolegija od 01.12.2008. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 47. sjednice kolegija od 24.11.2008. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 46. sjednice kolegija od 17.11.2008. godine Kantonalne agencije za

privatizaciju, Zapisnik sa 44. sjednice kolegija od 03.11.2008. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 40. sjednice kolegija od 06.10.2008. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 37. sjednice kolegija od 15.09.2008. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 7. sjednice kolegija od 18.02.2008. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Zapisnik sa 4. sjednice kolegija od 28.01.2008. godine Kantonalne agencije za privatizaciju, Obavještenje Kantonalne agencije za privatizaciju broj 01-052/2009 od 20.01.2009. godine Obavještenje Kantonalne agencije za privatizaciju broj 01-06-333/2009 od 25.02.2009. godine, zatim Pravilnik o obavljanju kontrole izvršenja obaveza iz kupoprodajnih ugovora u postupku privatizacije u Federaciji Bosni i Hercegovini „Službene novine FBiH broj 13/09“ Službene novine Tuzlansko-Podrinjskog kantona broj 3 od 28.03.1997. godine, Nalaz i mišljenje vještaka za finansijsku oblast Dujković Borislava od 14.01.2019. godine, zatim na okolnosti ranijeg života optuženog I.P. Akt Ministarstva pravde BiH broj 08-14-5-9229/19 od 27.11.2019. godine sa prilogom propratnog akta Ministarstva pravosuđa Republike Slovenije-Sektora za međunarodnu pravnu pomoć od 07.11.2019. godine uz izvod iz kaznene evidencije na ime I.J.P. broj 71010-255448/2019-2 od 06.11.2019. godine, te popis troškova Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona sa priložima.

Iz izvoda iz kaznene evidencije na ime I.P. slijedi da je neosuđivan.

Nadalje, sud je izvršio uvid u iskaze svjedoka koji su predloženi u optužnici, te u nalaze vještaka građevinske, mašinske, elektrotehničke i ekonomske struke, pa tako iz iskaza svjedoka F.M. proizlazi da je zaposlen kao advokat, te da se početkom 2007. godine njegovoj advokatskoj kancelariji obratila grupa radnika hotela Tuzla radi pravne zaštite, obzirom da je firma PTK Tuzla reprivatizirala hotel Tuzlu i da upravljaju hotelom već šest mjeseci, da su postavili svoju upravu, a da oni i dalje ne primaju plaću, te da su radnici vlasnici dionica, a da novi vlasnik ne ispunjava svoje obaveze. Svjedok je dalje naveo da je u postupku takozvane velike privatizacije pred Kantonalnom agencijom za privatizaciju, radnici hotela Tuzla u vidu jedne ortačke grupe od 138 ortaka 2002. godine kupili dionice hotela Tuzla i to njih 67%, odnosno 2/3 i to u postupku takozvane neposredne pogodbe i uvjeti te pogodbe su bili da su radnici dali milion i sedamsto hiljada KM za te dionice u novcu i obavezali su se da zadrže broj zaposlenih u naredne tri godine, da zaposle još određeni broj radnika i da investiraju još petnaest miliona maraka u naredne tri godine u rekonstrukciju i adaptaciju hotela, te su radnici postali vlasnici tih 67% dionica pod odgodnim uvjetom jer su platili samo onaj dio u gotovini, a dio oko investiranja je bio drugi dio obaveze. Za vrijeme kada je advokatska kancelarija svjedoka počela da radi na tom predmetu na snazi je bio ugovor kojim su radnici hotela Tuzla uveli firmu PTK kao novog ortaka da umjesto njih izmiri obaveze prema Agenciji i investirati petnaest miliona maraka u hotel Tuzla i istovremeno platiti kredite koje su radnici podigli kod Hypo Alpe Adria banke za plaćanje milion sedamsto KM. Iako je postojala obaveza da firma PTK odmah plati te kredite i da tek onda uđe u vlasničku strukturu isti to nisu platili ni nakon šest mjeseci, pa je advokatska kancelarija svjedok u ime radnika prvo tražila od Agencije da raskine taj ugovor i što je ubrzo sporazumno i urađeno obzirom da je firma PTK dala izjavu da ne mogu da investiraju petnaest miliona KM, pa su tako radnici hotela Tuzla ostali u situaciji da ponovo važi ugovor iz 2002. godine sa obavezom da investiraju petnaest miliona KM, te su donijeli zajedničku odluku da pronađu strateškog partnera. Svjedok je prvo otišao do direktora Agencije Z.H.1 kojeg je od ranije poznavao koji mu je rekao da će im dati rok od godinu dana kako bi oni pronašli strateškog partnera, te su počeli objavljivati oglase na koji su im se javila tri ozbiljnija partnera. Jedna je bila austrijska firma

„Gestaanstald“ za koju se ispostavilo da nisu bili toliko solventni jer nisu na vrijeme uplatili bankarsku garanciju, a pojavila se još jedna firma „BMB“ iz Švicarske iz grada Cuga koja je najavljivala da ima ozbiljne namjere da investiraju na prostoru Tuzle. Takođe se pojavila i firma Ram Invest sa izvjesnim F.S. koji se predstavio da predstavlja jednu moćnu firmu iz Slovenije, ali čija je ponuda objektivno bila najlošija, te je svjedok lično napisao dopis Direktor Kantonalne uprave za privatizaciju da njihova ponuda nije prihvatljiva, ali im je isti rekao da nisu oni tu da prodaju hotel pa im je naložio da obave ozbiljan razgovor sa firmom Ram Invest i njihovim predstavnikom F.S. i da ozbiljno razmotre njihovu prijavu. Svjedok to nije prihvatio te je došlo do manje prepirke između njega i Direktora Agencije, a da bi nakon sedam dana Direktor Agencije pozvao samo predstavnike sindikata hotela Tuzla i njegovog Predsjednika I.M. koji je potom došao u kancelariju svjedoka i rekao svjedoku da im je Z.H.1 rekao da imaju kupca koji je korektan i solventan i zašto ne prodaju i zašto su dozvolili da ih ubjeđuju da prodaju po povoljnijim uslovima, te ukoliko ne prodaju Ram Investu da će on odmah raskinuti ugovor o privatizaciji. Predstavnici radnika hotela Tuzla su potom od svjedoka tražili da se hotel odmah proda Ram Investu na što je svjedok pristao jer je to njihova imovina. Svjedok je dalje naveo da on tada nije provjeravao bonitet te firme, a tek 2012. ili 2013. godine je provjerio da je temeljni te firme 50 hiljada Eura, te da je vlasnik firme 50% I.P. i da imaju dva ili tri zaposlena. Dalje je naveo da je taj ugovor sa firmom Ram Invest bio znatno povoljniji nego sa firmom PTK, te da je on ispred te firme komunicirao sa F.S. koji je bio prokurista te firme na osnovu punomoći koji mu je izdao Direktor I.P., te je sa istim potpisan ugovor u kojima se navedena firma obavezala da radnicima uveže radni staž i da im isplati do sada neisplaćene plaće, zatim da zadrži u radnom odnosu sve radnike u naredne tri godine, da im se isplate krediti prema Hypo Alpe Adrija banci koji uzeli da bi kupili dionice i da radnicima u gotovini isplati 915 ili 917 hiljada KM. Taj prvi ugovor je bio zaključen u decembru mjesecu 2017. godine po kojem je firma Ram Invest bila u obavezi da u roku od 60 dana plati sve dospjele kredite radnika hotela, te je počela realizacija njihove obaveze na investiranju u hotel i njegove rekonstrukcije što je bilo vidljivo i golim okom, a što se tiče obaveza prema radnicima u smislu plaćanja njihovih kredita, svjedok je lično rekao F.S. da ne plaća iznos koji je banka tražila, a obzirom da su tražili veći iznos nego što je bila obaveza. Nakon obavljenih pregovora sa bankom, banka pristala da se namiri za te kredite tako što će firma Ram Invest isplatiti iznos od milion i osamsto hiljada KM iako je u to vrijeme dug bio oko dva miliona i osamsto hiljada KM, te da ga je nakon F.S. obavijestio da je on jako zadovoljan postignutim dogovorom da će on predložiti taj dogovor u Sloveniji vlasnicima firme Ram investa, ali da ga je nakon dva do tri mjeseca obavijestio da oni ipak neće platiti te kredite jer je navodno to potraživanje banke zastarjelo i nerealno. Naveo je da su on i F.S. otišli kod Direktora banke koji im je rekao da je dug četiri miliona KM, a koliko iznos svjedok nije prihvatio i obavijestio firmu Ram Invest da toliki dug ne priznaju, a sve iz razloga što mu je Direktor banke rekao da je njihov klijent A. iz firme PTK kojem su oni obezbjedili sredstva, a radnici hotela Tuzla sa njim raskinuli ugovor i da će ugovor da propadne za 60 dana. Nakon toga je svjedok održao sastanak sa ortačkom grupom i predložio da izbrišu iz ugovora rok od 60 dana za ispunjenje obaveze, tako da su napravili novi aneks ugovora, pa s obzirom da u ugovoru više nema roka to su nastavili pregovore sa bankom i uspio je da ispregovarao da dug bude manji od dva miliona KM o čemu je obavijestio F.S. koji mu je rekao da neće platiti jer je potraživanje zastarjelo. Svjedok je dalje ne upit kantonalne tužiteljice naveo da je poslije saznao da je firma Ram Invest zaključila ugovor o građenju u vezi njihovog investiranja u hotel Tuzla sa firmom Konint vlasništvo F.S. i da se ta firma obavezala da će umjesto firme Ram Invest za njihov račun u hotel Tuzla investirati petnaest miliona KM. Takođe je naveo da je početkom 2012. godine njegova advokatska

kancelarija dobila otkaz punomoći od F.S. a iz razloga što su stalno insistirali da se plata obaveze i protestovali što se radnici otpuštaju i što se kasni sa platama, na što je svjedok upućivao podneske na hotel Tuzla i firmu Ram Invest, a ispred firme Ram Invest mu je odgovore dostavljao I.P.. Svjedok je potom namjeravao da od Kantonalne agencije za privatizaciju zatraži reviziju privatizacije jer investitor nije izvršio sve obaveze, te je izvršio uvid u jedan elaborat, te je pitao radnike hotela Tuzla da li su objektivno izvršeni ti radovi obzirom da je on pravnik i da se na razumije u te poslove. Vanrednim pregledom priloženog elaborata rekonstrukcije hotela vidljivo da su velike svote novca bile planirane za npr. projektovanje enterijera preko 1.000.000 maraka, te rekonstrukciju bazena oko 1.800.000 KM, pa je iole iskusnom čovjeku jasno da se radi o prenapuhanim iznosima jer je jasno da se za 1.800.000 KM mogu napraviti dva olimpijska bazena, a kamoli izvršiti rekonstrukcija postojećeg, a da je imao priliku da razgovara sa vlasnikom hotela „Melain“ u kojem hotelu su izgrađena tri bazena, te da ga je on obavijestio da izgradnja sva tri ta bazena ne koštaju više od 850.000 KM, kao i da pažljivim uvidom u ostale stavke smatra da neki od tih troškova ne mogu bit predmet investicije. U svom daljem iskazu svjedok je naveo da je tokom 2012. godine pozvan da prisustvuje sastanku na kome su bili prisutni I.P., F.S. i predstavnici jednog lanca hotela iz Slovenije, a kojom prilikom je u neformalnom razgovoru sa F.S. saznao da se hotel Tuzla prodaje po cijeni oko četrdeset miliona KM. Svjedoku je poznato da je F.S. na ovim prostorima formirao dvije ili tri firme sa prefiskom „Sar“ koja su imala samo direktora i temeljni kapital 2.000,00 KM i koja su bila povezana pravna lica sa njegovom firmom Konint. U odnosu na optuženog N.H. svjedok je naveo da se siti počeo pojavljivati u hotelu Tuzla kao jedan od rukovodećih ljudi, ali mu nije poznato koje je bilo njegovo radno mjesto niti koje poslove je obavljao, ali je primjetio da u njega imaju veliko povjerenje, te da je par puta bio prisutan sastancima koje je svjedok održavao sa F.S. i A.S.1, ali je tokom tih sastanaka ćutao, a na tim sastancima inače je uvijek govorio F.S., a dok ga je A.S.1 podržavala. Svjedok je dalje naveo da mu je od strane F.S. predloženo da je Ram Invest izmirio sve svoje obaveze prema Agenciji, te mu je i pokazao i dostavio potvrdu koju je potpisao Direktor Agencije, te da Kantonalna agencija za privatizaciju nije ispoštovala niti jednu svoju obavezu povodom te privatizacije, te su nedopušteno u Nadzorni odbor hotela Tuzla imenovali zamjenika Direktora Agencije M.B., te su bili dužni da angažuju vještaka građevinske struke i revizora, kao i da kontrolišu svaku ulaznu i izlaznu fakturu i da kvantitativno i kvalitativno mjere sva ulaganja, a što apsolutno nisu uradili.

Iz iskaza svjedoka S.M.1 proizlazi da je u vremenskom periodu od aprila mjeseca 2007. godine pa do aprila ili maja mjeseca 2015. godine bio zaposlen u hotelu Tuzla, prvo kao referent upravna normativna akta, a potom kao sekretar društva, te kada je došao Direktor je bio M., a nakon toga A.S.1. Svjedok je dalje naveo da kada je stupio na radno mjesto bio je važeći ugovor o privatizaciji sa firmom PTK, a da bi u aprilu ili maju mjesecu ortačka grupa tražila da se taj ugovor raskine a iz razloga neispunjenja obaveza pa su tražili novog potencijalnog kupca za što je ortačka grupa angažovala advokata F.M., te je stigla ponuda firme Konint doo Ljubljana kojeg je zastupao Ram Invest ispred koje je nastupao F.S., a na tim sastancima je dolazio i N.H. tako da su njih dvojica zajedno nastupali. Svjedoku nije poznato da li su oni imali punomoć, ali mu je poznato da su imali na kraju kada se kompletirao dogovor sa ortačkom grupom jer su istu morali imati kod sklapanja ugovora sa Kantonalnom agencijom za privatizaciju, a tu punomoć im je dao Ram Invest sa I.P. kao vlasnikom i Direktorom. Takođe je svjedoku poznato da su obaveze Ram Investa prema ugovoru o privatizaciji bile isplata ortačkoj grupi 960.000,00 KM na ime preuzimanja dionica, isplata kredita dioničara koji su imali u banci Hypo Adria banci koji su podigli 2002. ili 2003. godine za kupovinu tih dionica, te investiranje u hotel Tuzlu 15 miliona KM. Nakon zaključenja ugovora sa Kantonalnom agencijom za privatizaciju u decembru

mjesecu 2007. godine i nakon uplate novca dioničarima, prvo se izvršio prenos vlasništva dionica na firmu Ram-invest, te obzirom da je ta procedura trajala dosta dugo, zaključen je novi ugovor sa Agencijom gdje se tražilo da se investicija pomjeri za naredni period, te se u oktobru ili novembru mjesecu 2008. godine krenulo sa investicijom gdje se kao glavni izvođač pojavila firma F.S. Konint d.o.o. Ljubljana, a uz to je bio i N.H., a kasnije se kao podizvođač pojavljuje firma Euro-san, koja je opet bila vlasništvo F.S. i Koning internacional, te su te firme angažovale dalje podizvođače koji nisu imali dovoljan broj uposlenih, a na kraju svakog mjeseca je firma Konint, odnosno F.S. i N.H. radili privremene situacije. Privremene situacije, a kako je to svjedok pojasnio, su pregledi određenih radova koji su u tom mjesecu bili izvršeni na Hotelu Tuzla koji su bili samo opisno navedeni i nisu bile navođene njihove cijene, te je te privremene situacije u ime Koninta potpisivao F.S., u ime Ram Investa I.P., a u ime hotela Tuzla Direktorica A.S.1. Svjedok je dalje naveo da je te privremene situacije sačinjavao N.H. zajedno sa F.S., te da je bilo ukupno devet takvih privremenih situacija zajedno sa posljednjom okončanom situacijom od 30.06.2009. godine. Svjedoku je poznato da su se te privremene situacije knjižile na način da su se dostavljale Direktorici, a ona je dostavljala službi računovodstva, te da u početku nisu bile knjižene jer uposleni u službi računovodstva nisu kako ih proknjižiti jer su se prvi put susretali sa tim. Takođe, s obzirom da se I.P. nalazio van BiH iste su mu skenirane i slate putem maila, a originali su mu ili slati autobusom ili dostavljeni F.S.. Svjedok je dalje naveo da je bio sačinjen protokol investiranja o isporuci opreme za hotel Tuzla koji je sačinjen od strane F.S. i N.H., te pretpostavlja da ga je potpisala i Direktorica hotela Tuzla, kao i da je sa izvođenjem radova faktički započeto 2008. godine, a da nije bilo nekog nadzora nad vršenjem tih radova, već su radovi bili pod kontrolom F.S., a potom N.H.. U tom periodu kao arhitekta je bio angažovan M.Č. bliži srodnik Direktorice A.S.1, pa s obzirom da nije postojao projekat isti je radio po uputama F.S.. Formalno za nadzor nad izvršenjem radova bila je angažovana firma Tehnosalting u kojoj radi N.I. na osnovu ugovora koji je bio zaključen sa hotelom Tuzla prema kojem bi N.I. trebao da bude kao neki nadzorni organ za simboličku naknadu od 100,00 KM. U vezi postupanja firmi koje su bile vlasništvo F.S. svjedok je naveo da firma Konint d.o.o. Ljubljana vlasništvo F.S. kao generalni izvođač radova nabavi određenu robu u Turskoj, te se ta roba prefakturiše na granici njegovoj domaćoj firmi Euro-sar, kako bi se ista mogla uvesti u BiH, nakon toga Euro-sar izvrši samostalno ili uz pomoć podizvođača raspakivanje i ugradnju te robe i materijala, a potom firma Euro-sar napravi fakturu prema Konintu d.o.o. Ljubljana, koji je tad bio zastupan po punomoćniku Modi-šped d.o.o. Tuzla, a na kraju kad se to sve objedini, onda Konint d.o.o. Ljubljana pravi tu privremenu situaciju prema hotelu Tuzla sa PDV-om i na koji način se vrijednost takve robe uvećava transferom između tih povezanih pravnih lica. U odnosu na N.I. svjedok je naveo da je isti radio procjene ulaganja od prvog presjeka u februaru ili martu mjesecu 2009. godine sve do okončanja kada je radio konačnu procjenu i za te poslove je bio angažovan od strane F.S.. Kantonalni tužilac je svjedoku predočavao njegov iskaz iz istrage kojom prilikom je naveo da je N.I. bio angažovan da obavi građevinsku procjenu izvršenih radova i da se njim dogovarao F.S. koji mu je rekao da to uradi pro forme, jer to nije obaveza prema Kantonalnoj agenciji za privatizaciju, samo u slučaju ukoliko bi Agencija zahtijevala neke dodatne provjere, pa je svjedok odgovorio da je to tačno obzirom da izvođač, a kasnije društvo bilo u obavezi da sačinjava samo finansijski izvještaj i da isti dostavi sa svim privremenim okončanim situacijama Agenciji, a da je ta procjena koristila Ram Investu iz razloga što je kasnije u postupku dokapitalizacije iskorišteno uvjerenje Kantonalne agencije za privatizaciju da je izvršena dodatna dokapitalizacija društva. Nadalje je svjedok naveo da od početka investicionih radova nije vođena građevinska knjiga što mu je poznato iz razloga što je N.I. negodovao N.H. da se tako ne može raditi i da je to trebalo biti vođeno od početka, te da je ista sačinjena pri kraju investicije i to od strane N.H. po instrukcijama F.S., a pri tome je N.I. negodovao govoreći da se mora detaljnije sačinjavati i da ima grešaka. Građevinski dnevnik su, kako je to svjedok pojasnio, bili bitni iz razloga što je bila bojazan od eventualne revizije, a i postupka Uprave za indirektno oporezivanje protiv Konint d.o.o. Ljubljana jer je isti kao glavni izvođač radova bio u obavezi platiti PDV i onda uzimati ulazni PDV od svih podizvođača, a faktički je PDV platio hotel Tuzla jer je na hotelu bio ulazni PDV i hotel je bio dužan da ga plati Konintu svaki mjesec, a što je svjedoku bilo poznato iz ličnih kontakata sa F.S.,

Direkoricom hotela i I.P.. Tokom trajanja tih investicionih radova od 2007. do 2009. godine, prema iskaz svjedoka, nije bila niti jedna kontrola od strane Agencije za privatizaciju TK, a dok su te kontrole postojale u periodu od 2002. do 2007. godine kada je kontrolama utvrđeno da nije bilo investiranja u skladu sa potpisanim ugovorom. U vezi stvarne investicije u hotel Tuzla, svjedok je naveo da je u prvom presjeku kada je Ram Invest zatražio da se oslobodi data bankovna garancija, finansijskom analizom od strane revizorske kuće konstatovano da je Ram Invest uplatio 3 miliona Eura na račun Konint d.o.o. Ljubljana, i da je u tom momentu bilo fakturisano 10 miliona. Takođe je svjedok naveo da je tokom 2010. ili 2011. godine N.I. je bio angažovan od strane I.P. da izvrši procjenu hotela Tuzla, a za potencijalne kupce Grand Union Ljubljana, te mu je poznato da je procjena izvršena na 40 miliona KM kao i da je F.S. govorio da će imati određeni postotak od prodaje hotela. Takođe mu je poznato da se prodaja hotela Tuzla nije mogla izvršiti bez pribavljanja uvjerenja Kantonalne agencije za privatizaciju kao i da su I.P. i F.S. imali namjeru kupovine i hotela Muška voda u Kladnju gdje su i krenuli sa određenim radovima, a uplatom 4 miliona Eura Ram Invest postao većinski vlasnik hotela, te da je taj novac korišten za izmirenje dugova hotela, jer bez toga hotel ne bi mogao ni funkcionisati, te da taj novac nema nikakve veze sa investicionim ulaganjem, već se odnosi na dokapitalizaciju društva. U odnosu na optuženog N.H. svjedok je naveo da je optuženi imao kancelariju na XII spratu u Hotelu gdje je dolazio svaki dan, te da je u vezi investicionih ulaganja upute primao od F.S..

Iz iskaza svjedoka S.M.2 proizlazi da je bio zaposlen u Hotelu Tuzla od samog otvaranja hotela pa do 01.02.2017. godine, a u početku je radio kao majstor na održavanja, te je kasnije bio imenovan za Šefa službe za tehničko održavanje. Po dolasku firme Ram Invest njegova služba pored tekućeg održavanja se uključila u rekonstrukciju hotela u smislu priprema prostorija koje se trebaju renovirati, iznošenja namještaja, skidanja tapeta i slično, a upute su im davali N.H. i P.B. zv. „B.“ koji su im u jutarnjim satima davali zadatke. Svjedok je dalje naveo da on nije primao nikakvu naknadu za obavljanje poslova na rekonstrukciji ali da mu je bila povećana plata sa 660 KM na 800 KM. Odgovarajući na pitanje da li je bio imenovan u Komisiju za verifikovanje ulaganja u hotel Tuzlu, svjedok je naveo da je on bio samo pozvan od strane predsjednika komisije P.B. zv. „B.“ da potpiše zapisnik u vezi te investicije u kojem je bilo navedeno 15 miliona ulaganja, pa su mu oni rekli da Direktorica traži da se to potpiše kako bi se odnijelo u Agenciju i da je to sve u redu jer ima i sudski vještak koji je to sve pregledao i potpisao. Svjedok je potom otišao do Direktorice jer su mu rekli da se kod nje nalazi nalaz sudskog vještaka, pa mu je Direktorica takođe rekla da je sudski vještak sve ovjerio i potpisao nakon čega se svjedok vratio kod P.B. zv. „B.“ i potpisao zapisnik bez da ga je pročitao. Svjedok je takođe naveo da on nikakvo rješenje o imenovanju za člana komisije nije dobio niti ga je iko prethodno obavijestio da je član komisije sve dok tog dana nije došao u P.B. zv. „B.“ kancelariju.

Iz iskaza svjedoka I.M. slijedi da je takođe bio zaposlen u hotelu Tuzla od njegovog otvaranja pa do 2011. godine kada je otišao u penziju, te da je radio kao šef sale, a bio je i predsjednik sindikata. Dalje je naveo da je u hotelu postojala ortačka grupa od 136 dioničara s tim što je svjedok bio izabran za predsjednika dioničara, te da su on i ostali radnici natjerani od strane direktora i zamjenika direktora da podignu kredit kako bi kupili hotel. Međutim kako nisu ispunili obaveze investiranja 15 miliona KM dana 29.05.2016. godine u hotel je došla komisija Agencije za privatizaciju zajedno sa direktorom Z.H.1 i tom prilikom im je direktor Z.H.1 rekao da moraju naći potencijalnog kupca obzirom na velike dugove hotela, te su im potom dali i dodatno vrijeme da tog kupca pronađu. Svjedok je dalje naveo da su bile ponude od tri firme, te da su radnici na prijedlog optužene A.S.1 angažovali advokata za prodaju i da su izabrali advokata F.M. koji je i išao sa njima u Agenciju. Negdje oko Nove godine kada je optužena već imenovana za direktoricu hotela u njenog kancelariji održan je sastanak sa F.S. koji je potom prihvatio da preuzme 33% kapitala, da u roku od 30 dana isplati 916 hiljada KM, a u roku od 60 dana da kredit prebaci na Ram Invest. U odnosu na optuženog N.H. svjedok je naveo da ga je u hotelu počeo viđati nakon što je Ram Invest ušao, ali mu nije poznato koja mu je bila funkcija, poznato mu je da nije bio uposlenik hotela jer je on poznavao sve radnike, te da je N.H. razgovarao sa radnicima u investicijama

li svjedoku nije poznato o čemu je razgovarao. Kantonalni tužilac je svjedoku predočavao njegov iskaz iz istrage kojom prilikom je svjedok naveo da mu je poznato da je N.H. bio ispred firme Ram Invest i da ga je doveo F.S. i da je radio oko investicija u hotel, te da se ponašao kao pretpostavljeni, da je lično kontrolisao prijem materijala koji će se koristiti prilikom renoviranja i da je vršio nadzor nad izvođenjem radova, a da je svjedok stekao dojam i da je vodio evidenciju radova u vezi investicije, pa je svjedok rekao da je tačno to što je naveo izuzev što ne zna sa sigurnošću da li je bio zadužen za investicije i da je kontrolisao prijem materijala jer je to njegovo mišljenje i obzirom da je optuženog viđao kod tehničke službe gdje se mora ići po materijal. U odnosu na optuženog I.P. svjedok je čuo da je on bio direktor firme, ali ga je u hotelu viđao nekoliko puta u toku investicionih radova i to samo kao gosta u društvu sa F.S.. U odnosu na Komisiju za verifikaciju ulaganja u hotel, svjedok je naveo da on nikada nije zvanično radio u Komisiji, te da je F.S. svako jutro prezentovao rad poslovnih jedinica i koliko su imali prometa, te se jedno jutro F.S. nalazio u društvu direktorice, te je tom prilikom F.S. rekao direktorici da i svjedok može potpisati da je vidio radnike kako rade na investiciji. Svjedok je inače vidio neke radnike iz Turske kako obavljaju radove, pa je to i potpisao, ali nije čitao šta je potpisao iz poštovanja prema F.S.. U odnosu na P.B. zv. „B.“ svjedok je naveo da ga je prije poznavao kao gosta, te da je radio nešto oko te investicije, ali njemu nije poznato šta, te da je poslije čuo da je postao Izvršni direktor hotela. U odnosu na optuženog N.I. svjedok je naveo da ga ne poznaje niti ga je ikada viđao u hotelu u vezi te investicije, da mu nije poznato da li je za vrijeme investicionih ulaganja vršena kontrola od strane Agencije za privatizaciju, ali da jeste vršena kontrola prije toga.

Svjedok N.S. je u svom iskazu je naveo da je bio zaposlen u hotelu Tuzla na poslovima električara u tehničkoj službi sve do 2012. godine kada je proglašen za tehnološkim viškom. U vezi privatizacije hotela svjedoku je poznato da je podignut kredit, a direktor je tada bio O.F., te su radnici ustvari podigli kredit u iznosu od milion i 700 hiljada KM koji su otplaćivali kroz topli obrok, te su radnici u sastavu ortačke grupe imali obavezu da ulože u investiranje 10 ili 12 miliona KM ali mu nije poznato na koji način bi se ta investicija izvršila jer nisu imali novaca ni za plate. S obzirom da ih je Kantonalna agencija za privatizaciju upozoravali na obavezu investicionog ulaganja, pa su stoga tražili novog partnera koji bi finansirao te obaveze, pa su oni na insistiranje Agencije koja im je prijetila stečajem sklopili ugovor sa Ram Investom koji su se obavezali da u roku od 30 dana vrate kredit i izvrše ulaganja. Svjedok je dalje naveo da krediti nisu ni do danas isplaćeni, te da je Ram Invest vršio ulaganja u hotel ali njemu nije poznato u kom iznosu. Svjedoku je poznato da je vlasnik firme Ram Invest I.P., a da je ispred te firme sa njima razgovarao F.S., a tim sastancima je bila prisutna i A.S.1. U odnosu na optuženog N.H., svjedok je naveo da je on stalno bio u hotelu, te je radnicima hotela naređivao šta da rade na tim investicionim radovima iako su oni bili uposlenici hotela Tuzla, a ne firmi koje su obavljale te investicione radove, ali im je rečeno da to moraju raditi i da je to sve u sklopu firme, te da za sve te poslove nije dobijao nikakvu naknadu od investitora, a od hotela Tuzla su dobijali istu platu kao i prije. Dalje je naveo da ne poznaje optuženog N.I., te da nije nikada izrađen velnes centar u hotelu nije bili govora o tome, a od renoviranja bazena samo su neke pločice lijepljenje jedna preko druge i da je nešto ozidano gdje je curilo, a čija vrijednost radova ne prelazi milion KM. Svjedok je takođe izjavio da su on i njegove radne kolege od strane N.H. i S. bili angažovani i na izvođenju radova rekonstrukcije na hotelu Muška voda u Kladnju gdje je radio dva do tri mjeseca za što takođe nije dobijao nikavu naknadu, a te poslove je obavljao za vrijeme radnog vremena.

Svjedokinja S.A.1 je u svom iskazu navela da je bila zaposlena u hotelu Tuzla kao konobar od 1995. godine pa do 2014. godine kada je dobila otkaz. U vezi dešavanja oko privatizacije hotela svjedokinja je navela da je tadašnji direktor hotela F.O. digao kredit, a da su ona i ostali radnici potpisali mjenice, te da oni kao dioničari nisu uspjeli investirati 15 miliona KM u hotel. Nakon toga su hotel kupili F.S. i I.P., te su oni imali sastanak sa F.S. koji im je rekao da je sve u redu, da će renovirati hotel i da su prihvatili njihove kredite i nastaviće ih vraćati, ali se to nije dogodilo pa su oni morali podnijeti tužbe. Svjedokinji je poznato da je vršena rekonstrukcija hotela i da se renovirao restoran Breza,

Kristalna dvorana i recepcija, ali joj nije poznato koja je firma obavljala te poslove. Svjedokinja je takođe navela da je ona dobila otkaz od direktorice A.S.1, a zbog tužbe za neuplaćene rate kredita.

Svjedok S.A.2 je u svom iskazu naveo da je bio zaposlen u hotelu Tuzla i da je prvo obavljao poslove obezbjeđenja, a onda je prebačen u tehničku službu. U vezi privatizacije hotela 2002. godine svjedoku je poznato da radnici otkupili većinske dionice i da su podigli kredite, ali obzirom da nisu mogli investirati 15 miliona KM u hotel što je tražila Agencija za privatizaciju počeli su tražiti strateškog partnera, te su na koncu strateški partneri postali I.P. i F.S. koji su otkupili dionice i imali obavezu ulaganja u hotel, a što su i uradili ali svjedok nije poznato u kom iznosu. U tom periodu svjedok je bio radnik Tehničke službe hotela, te je pored svojih redovnih obaveza radio i sa radnicima Eurosara koji su obavljali poslove rekonstrukcije, te za to nije dobijao nikakvu posebnu naknadu. Svjedok je dalje naveo da je radove na rekonstrukciji obavljala Turska firma koja je radila fasadu, zatim je bila firma Konint, Eurosar, te Drina plast koja je radila krov, a da su materijal većinom nabavljali iz Turske koji je potom skladišten u hotelu Tuzla i korišten jednim dijelom za renoviranje hotela, a drugim dijelom i za renoviranje hotela Muška voda. Naime, kako je to svjedok naveo i on je obavljao poslove na renoviranju hotela Muška voda i to po nalogu šefa tehničke službe S.M.2 koji je dobio nalog od uprave hotela, odnosno direktorice A.S.1, N.H. i P.B. zv. „B.“. U odnosu na optuženog N.H. svjedok je naveo da ga poznaje i da je bio saradnik F.S. i A.S.1, te je davao upute šta će se raditi na način što je to govorio S.M.2, a on dalje prenosio njima. u odnosu na optuženog N.I. svjedok je naveo da ga ne poznaje i da ga nije viđao u hotelu Tuzla. U odnosu na Welnes centar svjedok je naveo da za vrijeme dok je on radio u hotelu taj centar nije bio izgrađen.

Iz iskaza svjedoka P.B. zv. „B.“ slijedi da je zaposlen u hotelu Tuzla od 2008. godine na poslovima koordinatora tehničkih poslova, a zaposlio se na preporuku S.Č., te direktorice hotela A.S.1 sa zadatkom da kontroliše količine i kvalitet materijala koji bi se ugradio u hotel. U vezi njegovog konkretnog posla svjedok je naveo da je koordinirao redovno poslovanje hotela, a pored toga je pratio i investicione radove koji se izvršavaju, te je na osnovu otpremnica pratio količinu ugrađenog materijala tako da se tačno znalo koji materijal ide za investiciju, a koji pripada hotelu. Svjedok je dalje izjavio da su sve otpremnice ulagane u knjigovodstvu i da je postojao pisani trag ulaza i izlaza robe iz magacina, te da je postojala i građevinska knjiga u kojoj je bio opis poslova i šta se ugrađivalo. Svjedoku nije poznato ko je unosio te podatke u knjigu, ali ju je on potpisivao ispred Hotela Tuzla po osnovu ovlaštenja koje mu je dala direktorica A.S.1. Dalje je naveo da je glavni izvođač radova bila firma Konint koju je zastupao F.S., a u odnosu na optuženog N.H. svjedok je naveo da isti nije radio u hotelu i da misli da nije radio ni u Konintu već je često dovozio F.S. jer je on bio bolestan, te bio sa njim i odvozio ga, a kada F.S. nije bilo dolazio je i provjeravao da li je došla određena roba i slično, ali nije pratio investiciju. U svom daljem iskazu svjedok je naveo da mu nije poznato da li je vršen nadzor nad investicijom od strane investitora ali pretpostavlja da je vršen, te da je optuženi N.I. vršio nadzor tako što ga je svjedok lično viđao pet do šest puta kako fotografiše pozicije koje nisu urađene, a potom ih fotografiše i nakon što budu urađene. U odnosu na Komisiju za verifikaciju ulaganja, svjedok je naveo da je tu komisiju formirao menadžment hotela i da su je sačinjavali on, I. i S., te da u su oni pratili dokumentaciju i na kraju konstatovali da je bilo ulaganja toliko koliko je i izraženo u tim knjigama, a u tim knjigama je bila navedena vrijednost radova u dijelovima, zajedno sa ostalim članovima komisije pregledao dokument koji se zvao opis radova, pa su u grubo konstatovali radove koji su urađeni bez navođenja vrijednosti tih radova jer nisu ni znali koje su cijene i da nije vidio ni jedan dokument koliko šta košta, a da ni ostala dva člana komisije nisu fizički vršila uvid u to šta je urađeno. Dalje je naveo da su utvrdili da je investicija koštala 15 miliona KM, da mu je to rečeno od strane menadžmenta i F.S.. U svom daljem iskazu svjedok je naveo da koliko se on sjeća nakon završetka investicije nije bilo nekih prigovora na kvalitet radova. Takođe je naveo da mu je poznato da je Ram Invest kupio hotel Tuzlu i da je vlasnik I.P. koji je povremeno dolazio i nije bio stalno prisutan izvođenju radova, te da mu je jedne prilike F.S. rekao da je I.P. došao i primjetio neke sitne nedostatke koje je potrebno ispraviti.

Svjedok N.S. je u svom iskazu je naveo da je 2008. i 2009. godine bio vlasnik firme ... d.o.o. Tuzla i da je u tom periodu obavljao radove oko grijanja i ventilacije na objektu hotela Tuzla na osnovu ugovora koji su zaključili s firmom Konint, a konkretne radove su dogovarali sa F.S. i N.H. od kojih su i dobijali upute. Dalje je naveo da je za vrijeme obavljanja tih radova na raspolaganju imao samo prvobitnu projektnu dokumentaciju na osnovu koje je hotel građen koja je bila stara i u lošem stanju, te da nije vodio građevinsku knjigu obzirom da to F.S. i N.H. nisu htjeli jer su, a kako su mu to objasnili, te radove tretirali kao rekonstrukciju i neku vrstu održavanja. Svjedok se nije mogao sjetiti ko mu je tačno predao tu projektnu dokumentaciju, odnosno mogao je to biti F.S., N.H. ili arhitekta Č., ali misli da mu je projektnu dokumentaciju predao N.H.. U svom daljem iskazu svjedok je naveo da je u tom periodu od godinu ili dvije dana kada su vršeni poslovi, najmanje jednom ili dva puta sedmično obilazio svoje radnike u hotelu, te da nije često viđao N.H. u hotelu. U vezi tih radova, svjedok je naveo da mu zadnja faktura u vrijednosti od oko trideset hiljada KM nije plaćena, a da su prethodne fakture redovno i uredno plaćane.

Iz iskaza svjedoka M.A. proizlazi da je u vremenskom periodu od 2007. do 2012. godine bio direktor firme ..., a da je prethodno radio u firmi ... koja je 2006. godine privatizovala, te je dobio otkaz, pa obzirom da mu je nedostajalo još pet godina do penzije i da je završio Srednju ekonomsku školu, a da je vlasnik te firme bio F.S., te da je u vezi sa tim zaposlenjem razgovarao sa njegovom saradnicom H.Č. sa kojom je i zaključio ugovor o radu za platu od 600 KM, sa uračunatim prevozom i toplim obrokom. U vezi njegovog zaposlenja osim H.Č. Razgovarao i sa N.H. koji je bio spona između njega i F.S., ali N.H. nije bio zaposlen u toj firmi, već pretpostavlja da je bio zaposlen u hotelu Tuzla, te da se u slučaju nekih problema u vezi funkcionisanja firme obraćao N.H. obzirom da se F.S. nalazi u Sloveniji. Dalje je naveo da se firma bavila trgovinom jer su imali samoposlugu u naselju S.H. i da je on bio samo formalno direktor jer je imao platu kao i svi ostali radnici i da je firma imala i do 15 uposlenih od čega je sedam bilo stalno uposlenih, a ostali na ugovor o djelu. U vezi rekonstrukcije hotela Tuzla svjedok je naveo da je postojao protokol o saradnji između „Eurasara“, „Conint“ Ljubljane i hotela Tuzla koji on nije sačinjavao već mu je bilo samo doneseno da potpiše i misli da ga je donio N.H., te da su u periodu od 2008. do 2010. godine preko firme „Conint“ uvozili robu iz Turske tako što je firme „Conint“ slala novac za kupovinu te robe i carinske troškove, a pošto nisu imali prostor za skladištenje, ta sva roba je išla u Hotel Tuzla. Svu tu robu je svjedok kontrolisao prilikom otpreme za Hotel Tuzla, te je jedan primjerak otpremice predavao P.B. zv. „B.“, a izlazak robe iz hotela kontrolisao je N.H.. Takođe je naveo da je firma u kojoj je bio direktor vršila ugradnji roba i materijala za što su ispostavljali račune „Conintu“, te su te fakture sačinjavali on i N.H. na osnovu građevinskih dnevnika kojeg su preuzimali od poslovođe, odnosno svjedok ja fakturisao, a N.H. je kao nadzorni organ to nadzirao, te je ovjeru faktura vršio P.B. zv. „B.“, da je ipostavljene fakture N.H. ovjeravo kod nadzornog organa investitora, te jedan primjerak ovako ovjerenih faktura sam ja ostavljao radi arhiviranja i knjiženja, a drugi primjerak je N.H. dostavljao prema „Conintu“, odnosno prema supruzi F.S., što mu je poznato iz razloga što je ista lično dolazila u sjedište „Eurosar“ i preuzimala ove fakture. U svom daljem iskazu svjedok je naveo da nije vidio projekat renoviranja Hotela Tuzla niti mu je poznato da li je isti i postojao, a uvezi renoviranja hotela ispred firme „Eurosar“ odlučivao je F.S., a svjedok je upute odbijao i od N.H..

Svjedok M.Č. je u svom iskazu naveo da je po zanimanju diplomirani inženjer arhitekture, te da ga je nekada tokom 2007. godine pozvao F.S. da uradi idejno rješenje objekta Snack bara u hotelu Tuzla, te je on pripremio prezentaciju koju je i predstavio u prostorijama hotela Tuzla u prisustvu F.S., A.S.1, a koliko se sjeća da su bili prisutni i N.H. i još neke osobe, ali je prezentacija bila namjenjena F.S. koji je o tome i odlučivao. Što se tiče te prezentacije, svjedok je naveo da je to bilo idejno rješenje u kojem nisu navedene vrste i količine materijala, ali je jedan dio tih materijala već postojao u magacinu hotela, a nakon što je krenuo u implemetaciju tog projekta F.S. mu je ponudio da uradi idejno rješenje i za drug objekte unutar hotela Tuzla i to restorana „Breza“ vinoteke i diskoteke, a kada ga je svjedok pita da li

trebaju neki detaljniji projekti, F.S. mu je odgovorio da se to vodi kao tekuće održavanje. Svjedok je dalje naveo da je on bio projektant za idejno rješenje, a da se ne sjeća da li je neko bio projektant na gradilištu, te da nije vidio građevinsku knjigu niti mu je istu neko donosio da potpiše, te da je za svoj honorar sukscesivno ispostavljao račune, tako da mu je prvi honorar u iznosu od 3.000 Eura isplaćen od strane F.S. iz Slovenije u Austriju, a svjedoku je sveukupno isplaćeno oko 15.000 Eura, a ostali su mu dužni još oko 10.000 Eura. U odnosu na I.P., svjedok je naveo da se sa istim upoznao u kancelariji F.S., te da ga je par puta i vidio u hotelu Tuzla kada je dolazio da pogleda u kojoj su fazi radovi. Takođe je naveo da je on za vrijeme izvođenja tih radova svakodnevno dolazio u hotel oko pet do šest mjeseci i da mu nije postojao da li je postojao nadzorni organ ispred investitora obzirom da je svjedok nadzirao samo radove na enterijeru. U odnosu na N.I. svjedok je naveo da istog poznaje, ali da ga nije viđao na gradilištu, te da nije postojala projektna dokumentacija za adaptaciju i rekonstrukciju hotela, a da je on koristio kopiju projektne dokumentacije iz vremena kada je hotel izgrađen, te da nije postojao niti projekat unutrašnje uređenja, već samo idejno rješenje.

Svjedok F.B. je u svom iskazu naveo da je u toku 2009. godine radio u privatnoj revizorskoj kući u kojoj je vlasnik koja je tada zvala ..., a negdje u 2010. je promijenila ime u ..., te da je nekada u 2008. ili 2009. godini bio pozvan da izvrši reviziju investicijskog ulaganja u Hotel Tuzlu i da je koliko se sjeća bio pozvan od direktorice hotela. Svjedok je dalje izjavio da je obavljen sastanak sa njim u kancelariji direktorice A.S.1 kojom je prisustvovao i F.S. koji mu je predstavljen kao budući izvođač radova i prokurista ili predstavnika finansijera „Ram-Investa“ i N.H. koji mu je predstavljen kao budući suradnik za investicije na ovim poslovima. Tom prilikom je svjedok rekao šta mu je potrebno kako bi uradio reviziju, odnosno tekst ugovora, građevinske situacije ili fakture, knjigovodstvene kartice, bruto bilanse i ostalu pomoćnu dokumentaciju u vidu specifikacija, zapisnika i protokola, a da nije tražio fakture iz razloga što je vidio da se radi o građevini, a da se u praksi kod građevinskih radova prvo sastavljaju privremene građevinske situacije, a na kraju konačna građevinska situacija, tako da nije izričito tražio fakture jer nije mogao pretpostaviti koliko pozicija i koliko stavki će biti u nabavkama. Kantonalni tužilac je svjedoku predočavao njegov iskaz iz istrage kojom prilikom je naveo da je direktorici hotela Tuzla rekao koju dokumentaciju da mu pripremi a između ostalog i fakture ili ugovore o izvršenim ulaganjima, pa je svjedok rekao da se zbog proteka vremena ne može sjetiti šta je tačno tražio, ali zna da su to bili osnovni dokumenti sa kojima se dokumentuje ulaganje. Dalje je svjedok naveo da je on sačinio ugovor koji je naslovio između svoje revizorske kuće i „Ram-Investa“ obzirom da se u ugovoru između Agencije za privatizaciju i „Ram-Investa“ ta firma obavezala kao finansijer da će izvršiti ulaganja, te je taj ugovor donio u Hotel Tuzla i zamolio da mu se obezbijede potpisi obzirom da on nije imao kontakte sa firmom „Ram-Invest“. Nakon izvjesnog vremena, a kako mu taj ugovor nije vraćen, kontaktirao hotel Tuzlu i tada mu je odgovoreno da pošto će se ulaganje u značajnom obimu znači vršiti iz sredstava „Ram-Investa“ da ovu uslugu ipak prihvati i plati Hotel Tuzla, a na što je svjedok odgovorio da mu je svejedno ko će platiti jer se plaćanje može dogovoriti cesijom, a u međuvremenu mu je Hotel Tuzla uplatio ugovorenu cijenu, a ugovor mu nikada nije vraćen potpisan. Svjedok u svom daljem iskazu naveo da se ne sjeća ko mu je rekao da mu „Ram Invest“ neće potpisati ugovor, a misli da mu je to usmeno saopšteno od strane N.H. da ovlaštena osoba iz „Ram-Investa“ neće potpisati ugovor jer je ulaganje izvršeno u hotel Tuzla i da će hotel Tuzla preuzeti obavezu plaćanja usluga revizije. Dalje je naveo da je u prvom krugu u februaru mjesecu 2009. godine kada je radio prvu fazu i presjek koliko je realizovano do tog momenta i dobio privremene građevinske situacije, knjigovodstvene kartice i bruto bilans, a ugovor o potrebnom ulaganju sa nekoliko još priloga i dopuna i aneksa je već ranije dobio. U odnosu na privremene situacije svjedok je naveo da kao priloge uz svaku situaciju nisu bile dostavljene uobičajene građevinske knjige ili građevinski dnevnik nego su to bile specifikacije u kojima je naveden kratak pregled samo sa nekoliko finansijski iznosa i stavki, odnosno svaku zasebnu cjelinu kojih je ugovoru o ulaganja bilo 14 u situacijama obrazlagali sa par cifara i opisno se nabrojalo šta se uradilo, a nije bilo uobičajenih pojedinačnih iznosa za svaku stavku ali i da ih je bilo svjedok je izjavio da on kao ekonomista ne može ulaziti u te detalje. Nakon što je svjedok u februaru mjesecu 2009. godine uradio pri

nalaz, od njega je traženo da uradi i dopunu u cilj objašnjenja koliko je plaćeno sredstava, te je svjedok na osnovu izvoda „Ram-Investa“ utvrdio i tačno definisao koliko je do tog momenta plaćeno od strane „Ram-Investa“ prema „Konintu“ kao glavnom izvođaču. Dalje je svjedok naveo da on u vezi nedostataka oko privremenih situacija nije ni sa kim razgovarao iz uprave hotela, ali je u svojim nalazima pisao o problemima koji mogu nastati i ukazivao da to što u planu stoji da treba da se izvrši da je u situacijama nabrojano, evidentirano, pozicionirano kao zbirne vrijednosti i da bi potrebno bilo da se uradi vještačenje građevinske struke jer je njegov nalaz ekonomsko-finansijske struke. Tokom izrade revizijskog nalaza ukazivao A.S.1 da je jako teško izvršiti provjeru obima i kvaliteta kao i vrijednosti pojedinačnih pozicija, a na osnovu dostavljene dokumentacije, te da je predlagao da izvođač investitor angažuje vještaka građevinske struke koji će provjeriti obim, kvalitet i vrijednost svake pojedinačne pozicije odnosno ono što je navedeno u privremenim situacijama i njenim priložima, a od direktorice tražio da mu odrede neku osobu koja bi mu pokazivala urađene situacije, pa mu je ona rekla da će ga provesti N.H. tako da mu je N.H. pokazivao svaku od pojedinačnih situacija, ali svjedok nije mogao procijeniti kvantitet, količinu, cijenu i vrijednost već samo da su ti radovi vršeni već je njihovu vrijednosti navedenih u privremenim situacijama samo prepisao u nalaz. Dalje je naveo da mu nije bio predložen niti jedan projekat, a iako je pitao za iste ali mu je odgovoreno da je projekat kod izvođača i da on po njemu radi, a da je vrijednost svih tih projekata u iznosu od preko milion maraka navedeno u ugovoru i u situaciji. I u odnosu na rekonstrukciju bazena, svjedok je takođe naveo da je on iznos od 790 hiljada maraka kolika je bila vrijednost tih radova prepisao iz privremenih situacija kao što je uradio i u odnosu na rekonstrukciju Welnes centra u iznosu od milion i 840 hiljada maraka. U svom daljem iskazu svjedok je naveo da je u momentu izrade njegovog zadnjeg revizionog nalaza između plaćanja između „Ram-Investa“ i „Koninta“ utvrdio da je isplaćeno oko 5 miliona i 300 hiljada maraka, a dok u vezi sa ostatkom od 15 miliona maraka njemu nisu uručeni nikakvi dodatni dokumenti niti je od njega tražena nikakva dopuna nalaza. Takođe je naveo da mu nisu dali na uvid protokol koji je sastavljen dana 20.10.2008.godine između Hotela Tuzla i „Ram-Investa“ i „Konint“ d.o.o. Ljubljana, a u vezi razloga zbog kojih je radio reviziju, svjedok je naveo da mu je rečeno da je u ugovoru između Agencije i „Ram-Investa“ spomenuto da će revizija poslužiti kao jedan od argumenata kao dokaza da je investicija izvršena.

Iz iskaza svjedoka M.B. proizlazi da je zaposlen u Kantonalnoj agenciji za privatizaciju, a u odnosu na privatizaciju hotela Tuzla poznato mu je da se 2002. godine za privatizaciju javile dvije grupe i to Riva comerc, te Partnerska grupa uposlenika hotela Tuzla i na otvorenom takmičenju je pobijedila partnerska grupa sa ponudom od oko milion i 750 hiljada KM i sa obavezom da zaposli dodatnih 50-55 radnika kao i da u hotel investira dodatnih 15 miliona KM. Međutim Partnerska grupa nije ispunila svoje obaveze investiranja u hotel, ali Agencija nije raskinula ugovor sa njima, te je bilo više privrednih subjekata koji u se pridruživali Ortačkoj grupi, tako da je jedno kraće vrijeme bio jedan slovenski državljanin koji je zastupao neku firmu iz Lihtenštajna, te Riva comerc, a da bi se u konačnici pojavila slovenska firma Ram invest s kojom su u Kantonalnoj agenciji za privatizaciju obavljani razgovori. Svjedok je u to vrijeme bio pomoćnik direktora u Agenciji tako da se ne sjeća da li je učestvovao u tim razgovorima, a obzirom da je o tome da li su ponuđeni odgovarajući uslovi odlučivao direktor koji je u to vrijeme bio Z.H.1 i Upravni odbor, te misli da se ispred firme Ram invest kao punomoćenik pojavljivao F.S., a i da se pojavljivao i sindikat hotela Tuzla. Svjedoku je takođe poznato, a što je saznao putem društvenih mreža, da je vlasnik firme Ram invest bio I.P. koji je i došao u Agenciju na zaključenje ugovora o kupoprodaji. U svom daljem iskazu svjedok je naveo da je za vrijeme dok je Kantonalna agencija za privatizaciju vršila redovnu kontrolu investiranja za vrijeme dok su kupci bili članovi Ortačke grupe, te je ta kontrola za tri godine vršena šest puta i te kontrole su vršene neposredno, a nakon što je Ram invest ušao u investiciju nije izvršena niti jedna neposredna kontrola, a obzirom da je direktor rekao da se neće miješati u to i da neće ići u kontrole. Dalje je naveo da je on u to vrijeme bio pomoćnik direktora za kontrolu, te da se ne sjeća da li je za 2008. godinu u plan kontrole privrednih subjekata stavio hotel Tuzlu iz razloga što je ugovor kasno zaključen, a da oni planove donose na kraju kalendarske godine, te da je bio u planu i programu za 2009. godine ali da nije izvršena ni te godine jer je izbio neki

drugi problem između nekih drugih ljudi. Na sastanku kod direktora gdje je i on bio prisutan neko je pitao od prisutnih da li će se raditi kontrola u Hotel Tuzlu, na šta je direktor odgovorio „nećemo se mi u to miješati“, te tom prilikom direktora nije niko pitao da to pojasni, a inače su odluke odluke direktora Z.H.1 bile konačne i obavezujuće, te da im je on govorio da su dužni da rade šta on kaže a da je za sve zakonske konsekvence po zakonu o Kantonalnoj agenciji za privatizaciju, statutu i drugim propisima izričito odgovoran on. U svom daljem iskazu svjedok je naveo da je F.S. imao zvaničnu punomoć kojim ga je Ram invest ovlastio da vrši pregovore, a koju punomoć je potpisao direktor Ram investa koji bi po potpisu trebao biti I.P., te da se F.S. pojavljivao donoseći dokumentaciju vezano za Ram invest i na zaključenju ugovora. U odnosu na Ram invest svjedok je naveo da su njihov bonitet provjeravali putem javnih mreža, ali da nisu ništa zvanično tražili od Republike Slovenije, te da su uzeli bankovnu garanciju u iznosu od tri i po miliona što je bila najveća bankovna garancija koja je uzeta od strana Agencije koja na koncu nije naplaćena i vraćena je Ram investu. Iako tokom 2009. godine nije vršena neposredna kontrola Ram invest je dostavio revizorski nalaz o izvršenim ulaganjima u iznosu od 10 miliona i koji je razmatran, te je data neka suglasnost da je to uredu i zaključen je Aneks ugovora na dodatnih šest mjeseci za preostalih pet miliona, odnosno za produženje roka za izvođenje investicija, a nakon tih šest mjeseci je ponovo došao konačan nalaz revizora. Svjedok nije lično razmatrao taj revizorski izvještaj, ali mu je poznato da je kolegica našla određene primjedbe i uputila ih na dopunu nalaza, a što je i dopunjeno i dostavljeno, a da on nije tražio da se pored nalaza revizora dostavi i određena dokumentacija jer nije vršena neposredna kontrola, a to je inače jedini predmet u 25 godina kada se u jednom periodu uopće nije išlo u kontrolu jer je direktor rekao da se neće u to miješati. Naime, kako je to svjedok pojasnio, direktor Z.H.1 je taj koji je u tom periodu određivao koja se dokumentacija treba dostaviti kao dokaz da je izvršeno investicijsko ulaganje, te je uputio i pismeno upozorenje da će doći do izmjene pravilna i da požure. U vezi tog Pravilnika o obavljanju kontrola izvršenja obaveza iz kupoprodajnih ugovora u postupku privatizacije svjedok je pojasnio da su u početku obaveze kupca bila da nađu revizora i da ga plate te Agenciji dostave dokumentaciju, a dok je izmjenom pravilnika bilo predviđeno da Agencija putem javnih nabavki izabere revizora kojeg će platiti preduzeće i koja izmjena je bila na snazi u junu mjesecu 2009. godine kada se radila zadnja revizija, a da tu izmjenu direktor nije htio da prihvati, te da su izmjene tog pravilnika i obrisane nakon šest mjeseci i vraćen je na snagu stari pravilnik. Takođe je naveo da mu nije poznato da li je urađeno vještačenje po vještaku građevinske struke jer to Agencija nije tražila niti je isti i zaprimila već samo revizorski nalaz.

Svjedokinja Z.H.2 je u svom iskazu navela da je u periodu od 2005. do 2009. godine bila zaposlena u Kantonalnoj agenciji za privatizaciju na poslovima pomoćnika direktora u Sektoru za odnose sa prodavcima, te je bila direktno zadužena za pripremanje dokumentacije za početak privatizacije hotela Tuzla. Dalje je navela da su za vrijeme trajanja ugovora između Ortačke grupe i Kantonalne agencije za privatizaciju vršene kontrole o investicijama, a u početnim komisijama je bila i ona prisutna. Takođe joj je poznato da Ortačka grupa nije izvršila obavezu investiranja 15 miliona KM, te da joj je iz informacija sa kolegija poznato da se kao novi ortak pridružio Ram invest, a nije joj poznato da li su i nakon toga vršene neposredne kontrole niti da li je Ram invest dostavljao dokaze o izvršenim finansijskim ulaganjima. U svom daljem iskazu svjedokinja je navela da ona nije razmatrala revizorski nalaz iz februara mjeseca 2009. godine, ali da je razmatrala nalaz iz šestog mjeseca 2009. godine jer je za to dobila direktan nalog od strane direktora Z.H.1 sa uputama da pregleda taj izvještaj i utvrdi koja bi dokumentacija bila relevantna kao dokaz, pa je svjedokinja dopisom tražila da se dostavi odgovarajuća dokumentacija. Sačinila je dopis Kantonalne agencije za privatizaciju od 01.07.2009. godine u kojem traže od Ram investa određenu dokumentaciju, a između ostalog i kopiju građevinske knjige potpisane od izvođača i nadzornog organa i nalaz sudskog vještaka o procjeni vrijednosti izvršenja preostalih radova na adaptaciji hotela Tuzla, koji je potpisan od strane direktora Z.H.1. U vezi nalaza vještaka građevinske struke, svjedokinja je pojasnila da su to tražili iz razloga što u Agenciji ne radi niti jedno stručno lice koje bi moglo da potvrdi obim i kvalitet radova u skladu sa normativima i standardima građevinarstva, ali joj nije poznato da li je postupljeno po tom zahtjevu, jer ukoliko je takva

dokumentacija i dostavljena ona je prosljeđena sektoru koji je zadužen za kontrolu, a obzirom da je ona te poslove obavljala samo iz razloga što joj se kolegica nalazila na godišnjem odmor.

Svjedokinja J.Š. je u svom iskazu navela da je 2008. godine bila zaposlena u Kantonalnoj agenciji za privatizaciju na poslovima stručnog saradnika za odnose sa kupcima, a njen neposredni rukovodilac je bio M.B. kao pomoćnik direktora. U vezi privatizacije hotela Tuzla svjedokinja je navela da je učestvovala u sačinjavanju Ugovora o kupoprodaji sa prvobitnim kupcima koji su bili radnici, a nakon toga je uslijedilo sačinjavanje više aneksa tog ugovora jer ranici nisu ispunili svoje obaveze, te da su se poslije toga pojavili i drugi kupci, a da bi na kraju privatizaciju izvršila firma Ram invest, ali se svjedokinja ne sjeća pod kojim uslovima izuzev što joj je poznato da su investiciona ulaganja bila u iznosu od 15 miliona KM. U vezi kontrole izvršenja ugovora o privatizaciji svjedokinja se sjeća da je učestvovala u jednoj od njih i to za vrijeme dok su radnici bili kupci ali se ne sjeća da li su i nakon toga vršene te kontrole, ali ih ona nije vršila. Takođe je svjedokinja navela da se ne može sjetiti da li je rađena analiza revizorskog nalaza iz februara 2009. godine, a za konačni revizorski nalaz na osnovu kojeg je izdato uvjerenje poznato joj je da se radila analiza istog, te kada se vratila sa godišnjeg odmora M.B. joj je rekao da je za hotel dostavljena revizija, da je pregledana, da je sve završeno, odnosno da su gotova ulaganja.

Iskaze svjedoka u ovom predmetu sud je prihvatio u cijelosti kao istinite i vjerodostojne i u međusobnoj saglasnosti u svim bitnim dijelovima njihovog svjedočenja, a u okviru onoga što je njima poznato u vezi privatizacije Hotela Tuzla, kao i okolnosti koje su pratile istu, s tim da svjedoci F.M., koji je u to vrijeme bio advokat prvo pravnog lica Hotela Tuzla, a potom i skupine dioničara hotela Tuzla (138 radnika), te S.M.1 koji je radio kao pravnik u Hotelu Tuzla u svojim iskazima iznose ponajviše detalja u vezi pregovora oko kupovine Hotela Tuzla, pojavljivanja kupca „Ram Invest“, zaključivanja ugovora sa Kantonalnom agencijom za privatizaciju TK, te u konačnom čitav slijed događanja i osoba koje su najviše bile uključene u pregovore, tako da sud iskaze svih svjedoka u potpunosti prihvata tačnim i u skladu sa priznanjem optuženog I.P., kojeg je dao na Sporazum o priznanju krivnje, kao i ostalim materijalnim dokazima priloženim u spis.

Iz nalaza i mišljenja vještaka građevinske struke Čamdžić Indire i Delić Fahrudina slijedi da su postupali po naredbi Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona sa zadatkom utvrditi stvarnu vrijednost investicije u hotel Tuzla, odnosno visinu investicionog ulaganja u periodu jula 2008. godine do 13.-07.2009. godine, izvršenog od strane „Ram Invest“ doo Ljubljana, a imajući u vidu odredbe ugovora zaključenog sa Kantonalnom agencijom za privatizaciju i to ugovora o izmjenama i dopunama Ugovora o kupoprodaji broj 01/1739/2007 od 25.12.2007. godine, te ugovora o izmjenama i dopunama Ugovora o kupoprodaji broj 011583/2008 od 26.11.2008. godine. Dalje su naveli da su utvrđivanje stvarne vrijednosti investicije u hotel Tuzla, odnosno visine investicionog ulaganja u periodu od jula 2008. godine do 13.07.2009. godine uradili na osnovu detaljnog obilaska lokacije u više navrata, a stvarnu vrijednost investicije urađena je na osnovu predmjera i predračuna izvedenih radova, zajedno s namještajem i ona iznosi 4.513.139,57 KM, odnosno sa PDV-om 5.280.373,30, a da bi u nastavku svog izlaganja naveli detaljne vrijednosti predmjera i predračuna izvedenih radova u ukupno 208 stavki, a što su naveli i u svom pismenom nalazu i mišljenju. Na raspolaganju su imali koncept renoviranja iz septembra 2008. godine koji sadrži 60 listova sa detaljnim opisima po segmentima, prostorima ili vrstama radova i sa ukupnom cijenom koštanja po segmentima odnosno prostorima ili radovima. Sveukupna investicija radova predviđene su na iznos od 15 miliona maraka, a sadržaj koncepta renoviranja sadrži 395 različitih opisa, te on može samo predstavljati dio projektne dokumentacije u dijelu tehnički opis, a nikako u dijelu premjer i predračun na osnovu kog se vrši ugovaranje i izvođenje radova. Dalje su naveli da u konceptu renoviranja iz mjeseca septembra 2008 niti jedna pojedinačna stavka nema cijenu koštanja niti kompletna pozicija srodnih radova nema cijenu, već su navođene kumulativne cijene u pojedinim tačkama tako da se na osnovu ovakvog koncepta ne može utvrditi

stvarna vrijednost ulaganja već je to moguće uraditi samo na osnovu detaljno urađenog predmjera i predračuna izvedenih radova kao što su oni uradili, a što nije rađeno za vrijeme trajanja investicije. U svom daljem izlaganju su naveli da u dokumentaciji koja im je dana na uvid nisu postojale ponude za svaku vrstu radova pojedinačno niti im je bila predložena projektna dokumentacija, a u ovom konkretnom slučaju su ugovorne strane strane potpisale protokol o izvođenju radova po sistemu ključ u ruke pri čemu je stvarnu visinu ulaganja moguće dobiti isključivo na osnovu ponuda za svaku vrstu radova pojedinačno i to isključivo na osnovu podataka iz projektne dokumentacije. U vezi radova koji su navedeni u konceptu renoviranja kao i dopune koncepta renoviranja u vrijednosti od 15.000.000 KM, vještaci su naveli da su utvrdili da uopće nisu urađeni sljedeći radovi: izrada projektne dokumentacije za kompletan posao, arhitektonski dio, građevinski dio, projekat elektro instalacija, projekat mašinskih instalacija, projekat kanalizacije ukupno 450.000 KM, izrada projekta unutrašnjeg enterijera za kompletan posao dijelimično urađen na nivou idejnog rješenja iz ukupne cijene koštala oduzeli smo stavku 124 predmjera i predračuna u iznosu od 60 KM, to je onaj predmet 60.000, tako da je ostalo 590, zatim nije urađena izrada projekta vanjskog uređenja 35.000 KM, rekonstrukcija postojećeg dijela velnes centra od 1.795.000 KM, nova podzemna plinska stanica 140.000 i fontana u glavnom holu od 95.000 KM, što ukupno iznosi 3.105.000 KM. Dalje su naveli da su analizirali dostavljenu dokumentaciju i to glavni projekat rekonstrukcije fasade, zbirka fotografija namještaja, toaleti i mokri čvorovi crteži, te građevinsku knjigu i građevinski dnevnik i utvrdili da građevinska dokumentacija nije vođena shodno odredbama zakona o građenju, što se odnosi na građevinsku knjigu i građevinski dnevnik. Naime, kako su to pojasnili u građevinskoj knjizi koju su dobili na uvid dat je opis stavki bez jediničnih cijena, unešeni su radovi kojih nema u konceptu renoviranja, a također su prikazani radovi koji se nisu izveli, a građevinski dnevnik se nije vodio iako je u ugovoru između Ram investa i Koninta navedeno da će zvanični početak i završetak radova biti konstatovan građevinskim dnevnikom. U vezi građevinskog dnevnika vještaci su naveli da su došli do jednog dnevnika izvođača radova Sinkom na mašinskim instalacijama koji je vođen jedno vrijeme i onda u dnevniku građenja od 13.09. izvođač mašinskih instalacija radova Sinkom doo Tuzla je upisao da se sa danom 13.09.2008. godine prestaje voditi građevinski dnevnik jer je predstavnik investitora izjavio da radovi koji se izvođe predstavljaju redovno održavanje i stoga ne treba voditi građevinski dnevnik. U vezi projektne dokumentacije vještacima je, kako su to naveli, bila dostupna glavni projekat rekonstrukcije fasade, izvještaj nostrifikacije tog istog projekta obzirom da je riječ o turskom izvođaču, zborni izvještaj revizije za taj isti projekat, fotografije namještaja s pečatom odobreno koji je odobreno od strane Koninta i skice odnosno crteže toaleta i mokrih čvorova s pečatom odobreno takođe od strane Koninta. U odnosu na projekat fasada vještaci su naveli da je podnešen zahtjev za izlazak komisije za tehnički prijem fasade, ali da nikada nije uplaćen novac za tehnički prijem tako da da nikad nije ni izvršen tehnički prijem, niti je dobijena upotrebna dozvola, a da je komisija i izašla ona ne bi mogla dati upotrebnu dozvolu jer fasada nije u cijelosti završena što su vještaci utvrdili neposrednom zapažanjem. Dalje su naveli da građevinska knjiga za unutrašnje radove u hotelu nije postojala, a trebala je postojati za dio disko kluba gdje su se radili konstruktivni zahvati na spuštanju ploče između 30 i 80 cm zbog povećanja visine. Inače građevinsku knjigu potpisuje investitor, nadzorni organi i izvođač radova, a u ovom konkretnom slučaju investitor u građevinskoj knjizi je potpisan hotel Tuzla, nadzorni organ Tehnokonsalting Tuzla, a izvođač radova Koning doo Ljubljana. Građevinska knjiga je dokument u koju se upisuju podaci o količini izgrađenih radova na građevini te su osnova za izradu privremenih situacija i konačnog obračuna izvedenog radova između investitora i izvođača a koja u ovom konkretnom slučaju nije vođena u skladu sa zakonom, nije bilo jediničnih ni pojedinih stavki, nego je kumulativno bilo prikazano. Takođe se, prema navodima vještaka, ni građevinski dnevnik nije vodio a koji bi trebao da vodi izvođač radova i potpisuje nadzorni organ koji je u ovom konkretnom slučaju bio Tehnokonsalting doo Tuzla vlasništvo N.I. koji je po struci arhitekta pa je kao nadzorni organ nad izvođenjem radova mašinske i elektro struke trebao angažovati osobe koje su stručne za te radove a što nije konstatovano u građevinskom dnevniku i što je u suprotnosti sa Zakonom o građenju. Inače prema Zakonu o građenju Tuzlanskog kantona firma Tehnokonsalting je morala potvrditi urednost izvođenja radova do potpisivanja građevinskog dnevnika te kontrolirati

građevinsku knjigu, potpisivati obračunske situacije i sve eventualne izmjene u tehničkoj dokumentaciji, a N.I. je potpisivao građevinsku knjigu i obračunske situacije, a dnevnika nije bilo. Takođe su naveli da stavke za koje su utvrdili da nisu uopće urađene su bile prikazane u privremenim situacijama i građevinskim knjigama kao da su urađene, te da je uobičajena cijena nadzora na ovakvim investicijama najmanje 2% od ukupne investicije. Vještaci su dalje naveli da im je zadatak vještačenja bio i utvrđivanje stvarnog stanja isporučene opreme i stvarne količine i vrste ugrađenog materijala, te su utvrdili da je stvarno stanje isporučene opreme, kao i stvarna količina i vrsta ugrađenog materijala na objektu hotel Tuzla u vremenskom periodu od jula 2008. godine do 13.07.2009. godine iznosila: građevinski i građevinsko zanatski radovi sa namještajem 4.513.139,57 KM, elektroinstalaterski radovi, informacijski sistemi i automatika 496.490,44 KM, te mašinske instalacije 364.465,00 KM, što ukupno iznosi 5.374.095,01 KM plus PDV 913.956,15 KM, ukupno, sve ukupno je 6.287.691,16 KM, a prilikom svog obačuna su koristili i nalaze vještaka elektro i mašinske struke. Inače, stvarnu količinu i vrstu ugrađenih materijala nije bilo moguće uporediti sa količinama i radovima u projektnoj dokumentaciji koncepta renoviranja obzirom da nije bilo glavnog projekta izvođenja radova i nije bilo projektne dokumentacija na osnovu koje bi prekontrolisali ovo što je urađeno na objektu, a u konceptu renoviranja nisu bile navedene ni pojedinačne cijene niti specifikacije vrste materijala, pa je tako npr. navedeno da su ugrađene pločice za koje nisu navedene nikakve specifikacije, a čija se cijena inače kreće u rasponu od 9 KM pa do 180 KM, te je navedeno da su urađena rekonstrukcija dijela velnes centra u iznosu od 1.795.000,00 KM a što uopće nije urađeno i taj velnes centar uopće i ne postoji. Vještaci su takođe naveli da je izrada projektne dokumentacije koštala je 1.1350.000 KM, a da nije postojao projekat za izvođenje radova na rekonstrukciji hotela Tuzla, te da je projekat fasada plaćen od strane izvođača tih radova, a od investitora je plaćena samo nostrifikacija koje košta do 5.000,00 KM. Prema iskazu vještaka u privremeni situacijama su radovi prepisani iz građevinske knjige znaci kumulativno sa cijenom koštanja sa segmentima kako je to je u građevinskoj knjizi prikazano, a što nije ispravno sa aspekta struke jer se moralo po srodnim radovima prikazati makar pojedinačno cijena. U odnosu na zadatak vještačenja da utvde da li su cijene navedene u fakturama kao i u privremenim situacijama za izvedene radove, ugrađenu opremu isporučeni materijal, odgovaraju prosječnim tržišnim cijenama u vrijeme izvođenja radova vještaci su naveli da se po tom pitanju ne mogu izjasniti jer ni u jednoj privremenoj situaciji nema jediničnih cijena pojedinih radova, a da je vještak ekonomske struke radio sa tim fakturama. Ugovor koji je sačinjen 15.08.2009 godine pod brojem 059/09 između Koninta pod jedan i Shar holdin trostrano potpisan po otpustu je i Ram invest doo, te da je Ram invest stavio niz primjedbi na izvedeni kvalitet radova te kvalitet upotrebljenog materijala, a da je Shar holding preuzeo obavezu otklanjanja svih nedostataka uočenih u prvoj fazi realizacije projekta hotel Tuzla i da će Shar holding izvršiti posao iz stava 1. ugovora od 31.12.2009. godine, a vrijednost osporenog posla iznosi 2.963.000 Eura odnosno 5.795.124,29 KM. Vještaci su tom prilikom utvrdili da većinu tih radova spadaju u garantni rok kod izvođača radova, jedino u biti vrijedno naknadnih radova se odnosi na nabavku velikih automatskih polukružnih vrata na ulazu u hotel čija je cijena 56.720 KM. Sve ostale stavke, odnosno kamen sa primjedbom na načine razmake, zamjene polomljene i drugo, strop sa zamjerkom zamjene nepravilno postavljenog dijela i dijelove koje su prokišnjavali., saniranje dijelove barisola, dovodenje liftove u nivou po zahtjevu arhitekta spadaju u garantni rok pojedinih izvođača radova jer su ovi radovi svi već jednom izvedeni jednom i trebali su biti besplatno urađeni. U odnosu na vrijednost opsorenog posla, vještaci su naveli da su se svi radovi izvodili u periodu od jula 2008. do 13.07 2009. godine i da je nemoguće da vrijednost osporenog posla predstavlja više od 39% predviđene investicije od 15 miliona KM ili da je vrijednost osporenih radova veća od stvarnih izvedenih i u ovom izvještaju radova na iznos od 5.386.533 KM, te da u spisu nisu uopće našli da postoje primjedbe na loše izvršene radove tokom izgradnje. Inače ukoliko se pojavi neki nedostatak obaveza je nadzornog organa da obavijesti izvođača radova koji u određenom ostavljenom roku to treba da ispravi, a garantni rok za građevinski zanatske radove uz konstrukciju je minimalno dvije godine, a za uređaje i otpremu po garanciji i garantnim listovima proizvođača za konstrukcije 10 do 15 godina. Vještaci su ponovili da je sa aspekta struke

nemoguće da bude naknadnih radove i loše izvedenih radova u vrijednosti od 6 miliona KM jer vrijednost radova koji su urađeni vrijede skori toliko.

U odnosu na zadatak vještačenja da se utvrdi da li je nalaz vještačenja vještaka građevinske struke N.I. i nadzornog organa Tehno konsalting doo izvršen na osnovu vjerodostojnosti odgovarajuće dokumentacije odnosno stvarnim uvidom u izvedene radove vještaci su naveli da hotel Tuzla nije investitor tako da je nejasno u kojem svojstvu je sklopio ugovor o nadzoru sa preduzećem Tehno konsalting jer nadzor nad građenjem u ime investitora može obavljati pravno lice, a da je u ovom konkretnom slučaju ugovor sa N.I. zaključio hotelu Tuzla uz uvjet da za svaku vrstu radova na konkretnom objektu ima u radnom odnosu zaposlenog najmanje bar po jednog diplomiranog inženjera sa najmanje 5 godina radnog iskustva i sa položenih stručnim ispitom za svaku vrstu radova za koju obavlja nadzor, građevinsko zanatski, konstruktivni, elektro i mašinski ili ako nema zaposlene diplomirane inženjere, za sve vrste radove za koje vrši nadzor mora obezbjediti angažovanje tih inženjera, te je na osnovu dokumentacije koja je vještacima dostavljena nije bilo moguće izvršiti efikasan nadzor. N.I. kao nadzorni organ je prema ugovoru i zakonu trebao da potpisuje građevinski dnevnik i građevinsku knjigu i provjerava situacije, a dok je u ovom konkretnom slučaju građevinsku knjigu je potpisao, a građevinskog dnevnika nije ni bilo niti je sačinjen izvještaj o obavljenom nadzoru, te je potpisivao građevinsku knjigu i situaciju i u vezi mašinski i elektro radova, radova na klimatizaciji i na informacionim sistemima iako nije bio stručan za tu vrstu radova. Dalje su naveli da je N.I. vršio procjene vrijednosti ulaganja i da je u sitima navodio da je vršio pregled projektne dokumentacije iako je nije bilo, a da se koncept renoviranja ne može tretirati kao projektna dokumentacija, te da u procjeni vrijednosti niti jedan grupa radova nema određenu cijenu kako bi se verificovala ulaganja. Dalje su naveli da procjena vrijednosti ulaganja iz jula 2009. godine sa aspekta struke i odredbama Zakona o građenju ne može predstavljati dokaz da se izvršilo ulaganje od 15 miliona maraka u investiciju.

U svojim daljim iskazima vještaci su naveli da detaljnom analizom dokumentacije koju su dobili od Kantonalnog tužilaštva kao i detaljnim pregledom izvršenih radova na rekonstrukciji i adaptaciji hotela Tuzla urađenih u period od jula 2008. do 13.07.2009. godine, razgovorom sa učesnicima u građenju i uposlenicima hotela nalaze da investitor Ram invest d.o.o. Ljubljana nije uložio sredstva u visini od 15 miliona KM koliko je bio u obavezi investirati po ugovoru sa Kantonalnom agencijom za privatizaciju. U cjelini projekta rekonstrukcije i adaptacije hotela Tuzla utrošeno je 5 miliona 374 hiljade 95,01 KM, a to je cijena bez uračunatog PDV-a. Cijeli posao vođen je na način koji nije primjeren ulaganju ovako velikih sredstava, dokumentacija na gradilištu obavezna po Zakonu o prostornom uređenju i građenju Tuzlanskog kantona ili uopće ne postoji ili dio građevinske knjige nije vođen i popunjavan u skladu sa zakonom, nigdje u dokumentaciji nije zabilježen utrošak materijala, većina radova koji su izvedeni nisu izvedeni do kraja pa tako fasada objekta nije završena, kao ni dio fasade obložen keramičkim pločicama, na kraju objekta nedostaju limeni obševi, a također u jednom dijelu sanitarnih prostora nije ugrađena sanitarna oprema. Vrijednost predstavljenih naknadnih radova 5 miliona 795 hiljada 124,29 KM je veća od vrijednosti ukupno izvedenih radova svih radova na objektu, to su premijerom preračunom dobili cijenu od 5 miliona 374 hiljade 95,01 KM.

Iz nalaza i mišljenja vještaka mašinske struke Žunić Damira koji je postupao po naredbi Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona u cilju utvrđivanja visine investicionog ulaganja u periodu od jula 2008. godine do 13.7.2009. godine, a vezano za rekonstrukciju i saniranje sistema klimatizacije, ventilacije i grijanja u Hotelu Tuzla koji se odnose na mašinske radove, te je na osnovu materijalne dokumentacije koja mu je dostavljena i neposrednim obilaskom hotela Tuzla utvrdio da je stvarna vrijednost investicije u hotelu Tuzla, a vezano za rekonstrukciju i saniranje sistema klimatizacije, ventilacije i grijanja, po njegovom mišljenju je je 364.465,00 KM, te je veća oko 19-20% od ugovora, a tu razliku je objasnio sa činjenicom da je uzimao u obzir jedinične cijene, a na i cijene rabata, te da nije utvrdio neka odstupanja od onoga što je ugovoreno i onoga što je ugrađeno. Dalje je naveo da u periodu od 13.7.2009. pa do 31.12.2010. godine nije utvrdio da su vršeni radovi niti da je isporučena bilo kakva oprema vezano za rekonstrukciju i saniranje sistema klimatizacije, ventilacije i grijanja, a što je utvrdio

uvidom u dnevnik. Takođe je naveo da, a u vezi procjene vrijednosti uloženi sredstava od vještaka N.I., procjenu vrijednosti u vezi mašinskog dijela bi trebao raditi vještak mašinske struke ili barem diplomiran inženjer mašinstva s pet godina staža i položenim stručnim ispitom.

Iz nalaza i mišljenja vještaka elektro struke Halilčević Suada slijedi da je postupio po naredbi Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona i izvršio obilazak hotela Tuzla i sva relevantna mjesta koja su projektom, računima i građevinskom knjigom pokrivena, te analizirao okončanu situaciju od juna 2009. godine i komparirao sa građevinskom knjigom radova na renoviranju hotela i utvrdio da su svi radovi izvršeni. Dalje je naveo da je procjena ukupne vrijednosti investicije u Hotel Tuzla vezano za elektroenergetsku i informatičko-komunikacijsku infrastrukturu i trošila električne energije iznosila 496.490,44 KM što obuhvata i električne uređaje i potrošače koji su nađeni u prostorima hotela Tuzla, a se oni oduzmu onda samo što ste tiče elektroenergetske i informacijsko komunikacijske infrastrukture bi cijena bila od 382.690,44 KM. Dalje je naveo da nije utvrdio da su izvedeni naknadni radovi niti da je isporučivana bilo kakva oprema u periodu od 13.07.2009. pa do 31.12.2010. godine, te da N.I. nije mogao vršiti analizu elektroenergetske infrastrukture obzirom da nije elektroinženjer.

Iz nalaza i mišljenja vještaka ekonomske struke Dujković Borislava proizlazi da je postupao po naredbi Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, te je kroz analizirane ugovorne odnose ortačke grupe kao kupca i Kantonalne agencije za privatizaciju kao prodavca i proveden postupak privatizacije i prihvatanje ulaganje Ram investa od 15.000.000 KM uočio brojne propuste koji su po njegovom mišljenju nanijeli štetu budžetu Kantona Tuzle i Hotelu Tuzla. U postupku privatizacije ključnu ulogu, prema mišljenju vještaka, igraju preduzeća Ram invest Ljubljana, Conint Ljubljana, Conint Internacional Tuzla, Eurosar Tuzla i off-shore kompanije Sar Holding, Cheyenne, USA, koji su samo na prvi pogled nezavisna i odvojena pravna lica, F.S. i N.H. su suvlasnici Conint Internacional Tuzla, N.H. je bio lice koje je bio stalno prisutan u hotelu Tuzle, koji je vodio brigu o prijemu materijala i opreme, kao i o njihovom utrošku, a I.P. je usvlasnik firme Ram invest zajedno sa tom firmom i njen direktor, a dok je F.S. bio njen prokurista. U vezi te privatizacije N.H. je bio suvlasnik Conint Internacionala, prokurista i potpisnik ugovora o cesiji u ime Sar Holding Cheyenne sa preduzećima Ram invest i Conint koja se odnosi na iznos od 8 i po miliona maraka, osnovna glavnica društva Eurosar iznosi 2.000 KM u novcu, Eurosar je bio najznačajniji podizvođač radova sa iskazanom vrijednosti isporučenih roba i usluga od 4.814.392,65 KM. Prema rješenju Kantonalne agencije za privatizaciju od 16.09.2001. godine ukupan kapital hotela Tuzla bio je državni i iznosio je 14.158.959 KM, Agencija je ponudila prodaju kroz postupak velike privatizacije jedan dio državnog kapitala u nominalnom iznosu od 4.672.459 KM to je 33%, a metodom javne ponude dionica drugi dio državnog kapitala od 67% u nominalnom iznosu od 9.476.500 KM metodom tendera, te je agencija dana 26.07.2002. godine potpisala ugovor o kupoprodaji predmeta o neposrednoj pogodbi broj 3392/2002. ortačkoj grupi od 122 dioničara, a koji se broj mijenjao jer su neki dioničari istupali, a drugi pristupali ortačkom ugovoru.

Dana 15.12.2007. godine sačinjen je novi ugovor o pristupanju ugovoru o ortakluku između 138 ortaka koji su mali dioničari od 33% i Ram investa kojeg je zastupao F.S. na osnovu ovlaštenja direktora I.P. izdatog 12.12.2007. godine, a dana 25.12.2007. godine je od strane Agencije ugovor o izmjenama i dopunama ugovora broj 011739. Prema članu 4. predmetnog ugovora Ram invest je kao pristupilac preuzeo obaveze da na ime tržišne vrijednosti ustupljenih 67% dionica hotela Tuzla ustupiocima isplatiti jednokratno iznos od 916.500,00 KM u roku od 30 dana od dana potpisivanja ugovora sa Agencijom, zatim preuzima obavezu izmirenja preostalog iznosa kredita prema Hypo Alpe Adria Bank tako što će na ime individualnih kredita 118 ortaka podignutih za gotovinsku uplatu kupoprodajne cijene hotela na neposrednoj pogodbi izmiriti navedenoj banci iznos glavnice uvećane za kamate i zakonske zatezne kamate u roku od 60 dana, te se ponudio da će ispuniti obavezu po osnovu novih investicija u ukupnom iznosu od 15.000.000 KM i to u roku od godinu dana od dana stupanja ugovora na snagu sa tim da investiciona ulaganja iz ovog člana nemaju karakter dokapitalizacije i ne utiču na osnivački kapital.

Dana 27.12.2007. godine u Ljubljani je zaključena pogodba između Ram investa d.o.o. Ljubljana zastupan po direktoru I.P. i Conint Ljubljana zastupana po direktoru F.S., po kojoj je Conint preuzeo sve poslove na izvođenju investicijskih radova na Hotelu Tuzla. Dana 29.08.2008. godine hotel Tuzla zastupan po direktoru A.S.1 je sklopio ugovor o nadzoru sa preduzećem Tehno konsalting koje zastupa direktor N.I., a koji ugovor je protokolisan u poslovnim knjigama tek nakon dvije godine. Prema ugovoru obaveza Tehno konsaltinga je da vrši nadzor na izvođenju radova, pregled ispostavljenih privremenih situacija, obim izvođenja radova, potpisuje građevinske knjige za vrijeme trajanja rekonstrukcije od 12.11.2008. do 30.06.2009. godine, te da će taj nadzor vršiti 226 dana i Tehno konsalting je obavezan da obezbjedi stručni nadzor i kontrolu nad izvođenjem radova, tako da izvođač radova obavi sve radove po vrsti, količini i kvalitetu ugovorene specifikacijom radova, kao i da vrši kontrolu ugradnje materijala. Za ovako ugovorene poslove nadzora Tehno konsalting je ugovorena cijena nadzora koja ne može biti veća od 120 KM mjesečno i plaćanje posla tek po okončanju nadzora i izdavanju potvrde da su svi radovi izvedeni. Dakle, kako je to vještak pojasnio N.I. je u svojstvu direktora preduzeća Tehno konsalting potpisao ugovor po kojem je Tehno konsalting angažovan kao nadzorni organ kod izvršenja investicionih radova u vrijednosti od 15 miliona KM i za poslove ovako ozbiljnog nadzora nad izuzetno visokim iznosima ulaganjima preuzeo odgovornost da će svi radovi biti izvedeni kvalitetno, u obimu i količini prema projektnoj dokumentaciji pri čemu je ugovorena mjesečna naknada od 120 KM nerealan niska u odnosu na zadatke nadzora i planiranoj vrijednosti radova. Plaćanje ovako niske naknade tek nakon 8 mjeseci ukazuje na neuobičajen način poslovanja, obzirom da se plata i obaveze na platu se plaćaju mjesečno, a ovdje je simbolična svota novca od maksimalno 960 KM planirano za isplatu tek nakon 8 mjeseci. Ekonomski posmatrano ovakve odredbe ugovora su neuobičajene, a radi ilustracije vještak je naveo da bi pod uslovom da je na poslovima nadzora angažovano samo jedno lice sa visokom stručnom spremom i sa neto platom od samo 800 KM da se ovom licu ne plaća ni prevoz, ni topli obrok, ni regres, da lice ne koristi godišnji odmor, da nema troškova telefona niti bilo kakvih drugih troškova, ugovorena cijena od 120 KM mjesečno bi podrazumijevala da isto lice bude nadzorni organ u istom periodu na najmanje 10 sličnih građevina. U ovom slučaju nadzorni organ bi mogao odvojiti dva dana mjesečno po objektu čiju izgradnju nadzire, što opet znači da u konkretnom slučaju ne može imati ni približan uvid u obim i kvalitet radova, a o kvalitetnom nadzoru nema ni govora. Sa ekonomskog aspekta odredbe ovog ugovora su van ekonomske logike i po mišljenju vještaka ne odražavaju stvarne poslovne događaje.

Dana 17.02.2009. godine Ram Invest je angažovao stalnog sudskog vještaka iz oblasti arhitekture i građevinarstva N.I., direktora Tehno konsaltinga da sada u svojstvu vještaka sačini procjenu vrijednosti sredstava uložениh za adaptaciju hotela Tuzla. Vještak N.I. je svoj nalaz nazvao procjena vrijednosti sredstava uložениh za adaptaciju hotela Tuzla na dan 15.02.2009. godine, a procjena je rađena prema tvrdnji N.I. na bazi projektne dokumentacije koju je radio Ram Invest. Prema nalazu tima vještaka koji su činili vještak građevinske struke Indira Čamdžić, vještak mašinske struke Damir Žunić i vještak elektro struke Suad Hasanović, u konkretnom slučaju projektna dokumentacija nije ni postojala, izuzev projekta za rekonstrukciju fasade. Vještak je naveo da je realizacija prve faze počela je 01.06.2008. godine nakon upisa preduzeća Ram Invest u registar vrijednosnih papira FBiH sa planiranim završetkom do 15.05.2009. godine, a vještaku je u momentu izrade procjene bilo poznato da su radovi počeli pet mjeseci kasnije 12.11.2008. godine, jer je N.I. kao direktor Tehno konsaltinga potpisao ugovor po kojem vrši nadzor na izvođenju radova, pregled ispostavljenih privremenih situacija, obim izvođenja radova potpisuje i građevinske knjige za vrijeme trajanje rekonstrukcije od 12.11.2008. do 30.06.2009. godine.

Procjena vještaka N.I. je sačinjena na ukupno 12 strana, na prvih 8 strana vještak je navodio nazive opreme uređaja koji su nabavljeni za određene cjeline hotela i ugrađeni u tom periodu, a u procjeni su samo navedeni nazivi uređaja i namještaja, nigdje se ne pominje vrijednost bilo kojeg uređaja niti dokument na osnovu kojeg je naveden naziv uređaja. Naime, hotel kao ni Ram Investa nisu raspolagali sa kompletnom dokumentacijom, a to su fakture ili uvozne carinske deklaracije za ugovoreno investiciono ulaganje, pa je u tom smislu nejasno kako je vještak bez uvida u kompletnu temeljnu dokumentaciju mogao utvrditi vrijednost nabavljene i ugrađene opreme i namještaja. Na stranama 8 i 9

vještak je naveo građevinske radove za 9 cjelina hotela, za čak 3 cjeline je samo naveo procjena je da je urađen posao u visini situiranog od 4 privremene situacije, a za 6 cjelina je dao štur opis izvedenih radova bez konkretnog navođenja bilo kojeg pojedinačnog rada koja je vrijednost radova, ko ih je izvodio, u kom periodu i po kojoj cijeni. Na 10 strani vještak N.I. prvi put pominje bilo kakav iznos te navodi da se iz dokumentacije koja prati investiciju može konstatovati da je uloženo 10.909.198 KM, to je prvi iznos koji je u toj procjeni naveden, a u procjeni sem navedene konstatacije nema nijednog podatka kako je utvrdio navedeni iznos. Na strani 11 je navedena vrijednost naknadnih radova od okruglo 70.000 KM za naknadne radove na fasadi, okruglo 115.000 KM za naknadne radove na vešernici, okruglo 800.000 KM kao procjena naknadnog i nepredviđenog rada, a nijedan drugi iznos nije naveden u nalazu koji nosi naziv procjena vrijednosti. U posljednjem stavu na stani 12 procjene vještak je iznio zaključak da je ugovoreni posao ključ u ruke, da je izvršen posao fakturisane vrijednosti od 10.909.189 KM, a da vrijednost naknadnih radova i nepredviđenih radova posebno na instalacijama, kao i ugovorenog posla sa plaćenim avansom i nabavljenim materijalom garantuju da će biti izvršene investicije u najmanjoj vrijednosti od 15.000.000 KM. Vještak u procjeni ne pominje ni iznose po privremenim situacijama ni stanje navodnih zaliha materijala, ni stepen izvedenih radova ne obrazlaže nijednom riječju čak ni kako je došao do navedena tri okrugla iznosa navodnih naknadnih radova.

Tehnokonsalting, odnosno direktor N.I. je vršio nadzor nad svim izvedenim radovima u vrijednosti od skoro 11.000.000 KM, a vještak N.I. je uradio procjenu ulaganja. U nalazu je navedeno da je procjena rađena na bazi projektne dokumentacije koju je radio Ram Invest pri čemu ta projektna dokumentacija ne postoji. Drugi nalaz vještak N.I. je sačinio 03.07.2009. godine, odnosno onog dana kada je i Agencija izdala potvrdu da su izvršena sva ulaganja po privatizacionom ugovoru. Ram invest je u julu 2009. je ponovo angažovo stalnog sudskog vještaka N.I. da u svojstvu vještaka sačini procjenu sredstava uložениh za adaptaciju hotela Tuzla. Prva strana procjene sadrži ukupno četiri rečenice iznijete u četiri stava na osnovu kojih je, kako vještak navodi investicija izvršena i da je izvršio provjeru uložениh sredstava ostale stranice procjene su samo fotografije. Pri tome u toj procjeni nije naveden nijedan konkretan dokument, na osnovu kojeg je izvršena provjera izvršenih radova niti je opisao niti jedan posao ili naveo vrijednost izvedenih radova tako da je nejasno kako je vještak bez uvida u svu temeljnu dokumentaciju i bez projektne dokumentacije mogao utvrditi vrijednost izvedenih radova te konstatovati da su svi radovi u potpunosti završeni i u većoj mjeri nego što je to prvom fazom predviđeno. Pri tome vještak je u svom iskazu napomenuo da je Ram Invest nakon dobijanja uvjerenja od Agencije dana 13.07.2008. godine izjavio prigovor na kvalitet izvedenih radova Conintu prema kojem su osporeni radovi iskazani u vrijednosti od čak 8.260.414,50 KM.

Vještak je u daljem dijelu naveo da je od strane tima vještaka utvrđeno da dio radova uopće nije ni izvršen i to izrada projektne dokumentacije za kompletan posao arhitektonski dio, građevinski dio, projekat elektro instalacija, projekat mašinskih instalacija, projekat vodovoda i kanalizacije u iznosu od 450.000 KM, izrada projekta unutrašnjeg enterijera za kompletan posao 650.000 KM, izrada projekta vanjskog uređenja 35.000 KM, rekonstrukcija dijela postojećeg prostora welnes centra 1.000.000 KM, nova podzemna plinska stanica 140.000 KM, fontana u glavnom holu 95.000 ili ukupno 2.370.000 KM, a rekonstrukcijom su bili planirani radovi na 6 etaža, a prema nalazu tima vještaka rekonstrukcijom su bile obuhvaćene samo prve tri etaže. Opisani nedostaci su krupni i vidljivi tako da vještak N.I. nije mogao da ih ne uoči što ukazuje da vještak N.I. svoju procjenu nije izradio na bazi validne dokumentacije, mada je lako utvrditi da veliki dio radova koji su iskazani kroz privremene situacije nije urađeno.

Hotel Tuzla je dana 17.02.2009. godine angažovao revizorsku kuću RFR Agencija da sačini svoj nalaz o namjenskom investicionom ulaganju u hotel Tuzla za period od 01.11.2008. – 15.02.2009. godine sa ciljem dokaza izvršenih obima i strukture investicionog ulaganja. U zaključku nalaza revizije koji je radio ovlašteni revizor F.B. navodi se da vrijednost izvršenog namjenskog investicionog ulaganja na dan 16.02. ukupno iznosi 10.909.189 KM za tačno planirane stavke navedene u odobrenom projektu. Vrijednost plaćenih investicionih ulaganja u momentu izrade revizionog nalaza iznosi 2.258.000 eura ili 4.416.264,14 KM u vidu avansa od strane finansijera Ram Invest d.o.o. Ljubljana prema izvođaču Conint

d.o.o. Ljubljana tj. plaćeno je samo 40% od navodno ukupno izvedenih radova, a za preostali dio vrijednosti za koju su ispostavljene situacije 6.492.924,76 KM nije istekao rok plaćanja predviđen potpisanim ugovorom od 180 dana po ispostavljanju situacije. Dalje vještak navodi da je nejasno zašto hotel Tuzla sklapa ugovor sa revizorskom kućom i plaća troškove revizije kada je Ram Invest investitor koji svoja ulaganja dokazuje Agenciji, a to nije obaveza hotela. Revizor se u svom nalazu ogradio, navodeći da je nalaz urađen na bazi dostupne knjigovodstvene dokumentacije, a iz teksta nalaza očigledno da sem privremenih situacija revizor ništa nije ni imao od konkretne dokumentacije. Revizor je konstatovao da za vjerodostojnost pojedinačnih dokumenata odgovornost snose predstavnici hotela i izvođač radova, te je naveo da u momentu izrade izvještaja nije imao čak ni osnovni ugovor pa je zato sačinio dopunu nalaza, što jasno pokazuje sa kakvim je ozbiljnim nedostacima u pogledu prezentovane dokumentacije prihvatio da radi izvještaj. Vještak je napomenuo da je prema Pravilniku o obavljanju kontrole izvršenja obaveza iz kupoprodajnih ugovora u postupku privatizacije u FBiH u članu 11. navedeno da se pod investicijama ulaganjima podrazumijevaju sredstva koja potiču od kupca, odnosno izvor finansiranja nije na teret društva koji je predmet kupoprodaje. U Pravilniku piše, dokumentacija kojom se dokazuje da su ulaganja investiranja stavljena u funkciju predmeta prodaje su: fakture, računi, računovodstvene kartice, izvodi sa transakcijskog računa preduzeća, popisne liste prije i nakon investiranja, carinske deklaracije, nalazi sudskih vještaka, a po potrebi i nalaz ovlaštenih revizorskih kuća. Članovima 12, 13. i 14. Pravilnika definisani su postupci unosa nove opreme i tehnologije, obrtnih sredstava i ulaganja u adaptaciju postojećih objekata i izgradnju novih objekata.

Dana 22.06.2009. godine direktor hotela Tuzla, A.S.1, sklopila je ugovor sa revizorskom kućom RFR Agencija d.o.o. Tuzla u izradi revizijskog nalaza namjensko ulaganje sredstava u hotel Tuzla u skladu sa članom 3. ugovora broj 3392/2002. Sutradan 23.06.2009. godine kompletan posao je urađen, a revizijski nalaz je dostavljen direktorici A.S.1 i istog dana direktor hotela Tuzla v.d. A.S.1 u ime Ram Investa dostavlja u Kantonalnu agenciju za privatizaciju revizijski nalaz o namjenskom investicionom ulaganju sredstava u Hotel Tuzla koji je sačinjen 23.06.2009. godine od revizorske kuće RFR Agencija vezano za namjensko investiciono ulaganje. Revizorskim nalazom je obuhvaćen period od 01.11.2008. do 23.06.2009. godine i on je sačinjen radi dokazivanja izvršenog obima i strukture investicionog ulaganja. Revizor je ponovo naveo da je nalaz rađen na bazi dostupne knjigovodstvene dokumentacije i uvidom u fizičku postojanost nabavljene opreme izvršenih radova po projektu i ugovorima u objektu hotela Tuzla, pa je naveo da odgovornost za vjerodostojnost pojedinačnih dokumenata o izvršenim investicionim ulaganjima snose ovlašteni predstavnici hotela i izvođač radova Conint d.o.o. Ljubljana. U zaključku revizorskog nalaza se navodi da je vrijednost izvršenog namjenskog investicionog ulaganja po ugovoru na dan 23.06.2009. godine izvršen u ukupnom neto iznosu od 15.000.000 KM.

Deset dana kasnije dana 13.07.2009. godine Agencija je na bazi navedenog revizijskog nalaza i nalaza vještaka N.I. izdala uvjerenje broj 011024/2009 o izvršenim obavezama iz ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe kojim je prodat paket dionica u nominalnom iznosu 9.486.500 KM ili 67% ukupnog kapitala hotela Tuzla. Uvjerenjem se potvrđuje da su sve obaveze iz ugovora izvršene od strane kupca, te da prestaje dalja nadležnost Agencije u praćenju i sprovođenju ugovornih obaveza, te je Agencija odmah izvršila i povrat garancija opunomoćeniku Ram Investa F.S. o čemu je dana 08.09.2009. godine obavijestila i NLB Tuzlansku banku tako da se i banka oslobađa svih obaveza prema Agenciji po navedenim garancijama.

Vještak je dalje naveo da na bazi njegovog iskustva iz oblasti finansija i svega što je do sada radio, mišljenja je da revizor sve da je počeo da radi od momenta potpisa ugovora, nije mogao fizički stići da ostvari uvid u investiciona ulaganja za koja je naveo da su izvršena. Sam vremenski razmak od nepunih 48 sati od momenta naručenja posla do njegovog izvršenja i prosljeđivanja Agenciji ukazuje da je reviziju investicionog ulaganja navodnih 15.000.000 KM bilo teško moguće izvršiti na kvalitetan način. Pri tome, vještak navodi da je nejasno zašto je hotel Tuzla sklopio ugovor sa revizijskom kućom i plaćao troškove revizije kada je Ram Invest investitor koji dokazuje ulaganja, te zašto hotel Tuzla dostavlja revizorski izvještaj Agenciji kad je Ram Invest investitor i tražilac potvrde o izmijenjenim ugovorenim investicionim obavezama. Revizor je naveo da je nalaz rađen na bazi dostupne

knjigovodstvene dokumentacije i uvidom u fizičku postojanost nabavljene opreme i izvršenih radova po projektu i ugovorima u objektu Hotela Tuzla, a da projekat nikada ni od kog državnog organa nije odobren, jer nije ni postojao, što je jasno utvrdio tim vještaka. Fakture ili uvozne carinske deklaracije vezano za nabavku opreme i uređaja nisu kompletne i nisu u cijelosti iskazane u zvaničnim finansijsko knjigovodstvenim evidencijama hotela Tuzla ili Ram investa, a što sve upućuje na zaključak da revizor nije radio svoj izvještaj na bazi kompletne izvorne dokumentacije. Dalje je vještak podsjetio da je utvrđeno da veliki dio iskazanih radova uopće nije ni izvršen, te revizoru nije zasmetala ni činjenica da je od 15.000.000 plaćena samo 1/3. Prema dokumentaciji izvođač radova Conint je pola godine finansirao radove na hotelu, uključujući nabavku kompletnog repromaterijala i opreme za Ram Invest. Conint prema podacima iz finansijskih izvještaja nije mogao svojim sredstvima finansirati ovaj posao, čak i da jeste cijene bi bile uvećane zbog uloženi sredstava i faktora rizika, pošto nije imao sredstva, Pošto nije imao sredstva, onda je u ugovoru trebala bit posebna stavka da investitor snosi troškove i kamate za angažovana sredstva kreditora.

U vezi preduzeća Ram Investa vještak je naveo da je to preduzeće za investicijski inženjering u Ljubljani koje je registrovano 03.07.1997. godine a prevashodna djelatnost preduzeća je promet nekretninama, zastupnik i direktor preduzeća je I.P. J.. 2004. godine preduzeće nije imao ni jednog prijavljenog zaposlenog, 2005. godine imao 3 zaposlena, 2006. godine 4 zaposlena, a prilikom otvaranja stečaja 17. maja 2014. godine navedeno je da je vlasnik preduzeća I.P. J. sa 50% i Ram Invest u stečaju sa 50%. Preduzeće Ram Invest je prema podacima iz svojih godišnjih finansijskih izvještaja ostvarilo neto dobit 2004. godine u iznosu od 66.871 Euro, u 2005. iznos od 180.187 Eura i 2006. godine iznos od 129.340 Eura i imalo je u tim posmatranim periodima dugoročne finansijske obaveze znači na kraju 2004. iznos od 69.000, na kraju 2005. iznos od 1.029.026 Eura, u 2006. godini u iznosu od 977.775 Eura, takođe je imalo kratkoročne finansijske obaveze 2004. godine u iznosu od 2.999.031, u 2005. godini 4.722.197 Eura i u 2006. godini 10.367,714 Eura. Te informacije o poslovanju, odnosno o visini zaduženosti, visini ostvarene dobiti i broj zaposlenih u godinama prije zaključenja ugovora pokazuju da Ram Invest nije bio ni kadrovski ni po kapitalu sposoban za izvede privatizaciju pod ugovorenim uslovima.

U vezi preduzeća Conint, vještak je naveo da su osnivači preduzeća osnovanog 23.06.1997. godine bili su F.S. i supruga A.1 sa ulozima od 4.381,50 Eura, od 18. juna 2015. godine je F.S. postao 100% vlasnik, F.S. sin A.2 bio je prokurista ovog preduzeća od 05. aprila 2012. do 12. oktobra 2015. godine kad je imenovan za direktora preduzeća, a dana 05. februara 2016. državni organi Sloveniji su konstatovali da se Conint ne nalazi niti posluje na prijavljenoj adresi, da je na prijavljenoj adresi samo poštansko sanduče. Preduzeće 2014. nema zaposlenih niti ima ijedan slobodan računa svi su blokirani. Preduzeće Conint u odnosu na 2007. godinu povećao prihoda za 15 puta u 2008. godini i čak za 30 puta u 2009. godini znači sa 199.115 Eura izašao je na iznos od 6.477.842 Eura u 2010. godini prihodi su pali sa ovih 6 miliona i 400 na 402.000 Eura postali su 5 puta manji, znači po tom su pali u 2011. godini na 122.000 Eura da bi u 2012. godine Conint poslovaio sa gubitkom, s druge strane rashodi su u 2007. godini bili 192,000 Eura prihodi su 199 rashodi 192 povećani su u 2008. godini takođe za 15 puta pa su iznosili 3.123.562 Eura i porasli su za također kao i prihodi za 30 puta od 2009. izašli su na 6.121.454 Eura i od 2012. naravno Conint posluje sa gubitkom. Čista dobit koja je iskazana ne prati iskazana kretanja i visok rast prihoda dobit je sa 3.600 Eura u 2007. porasla u 2008. na iznos od 17.600 Eura, znači prihodi su bili 199,000 Eura pa porasli na 6 miliona a dobit je znači iznosila u toj priči samo 17.637 Eura u 2009. godini ostvaren 30 puta veći prihod u odnosu na 2007. ostvarena je dobit od samo 19.956 Eura znači da nema ekonomske logike da se prihod uveća za 30 puta, a da dobit ne poraste bar za 20 puta jer je cilj ekonomske aktivnosti ostvarivanje dobiti a ne rad sam po sebi, stopa dobiti je u 2007. iznosila 1,86%, u 2009. a u 2009. godini je bila 6 puta manja iznosila je 0,031%. Da je stopa dobit ostala 1,76% dobit bi iznosila 120.673 Eura plata, za dva radnika je povećana za povećanje poslova od 30 puta porasla je za samo 100 Eura mjesečno. Prema tim podacima Conint je bolje poslovaio kad je imao ukupne prihode ispod pola miliona, tako da su prema mišljenju vještaka iskazana potraživanja prihoda Coninta bila lažna. Conint je morao da iskaže potraživanja prema Ram Investu u iznosu od preko 9 miliona KM

u godišnjim finansijskim izvještajima što prema bilansu uspjeha nije učinio, te vještak vjeruje da ova potraživanja nisu ni postojala sa završetkom poslova u hotelu Tuzla i Conint je izgubio tržište pa je u 2010. godini ima 15 puta manji prihod u 2011. godini je prihod bio za 60 puta manji a potom je počeo rasti sa gubitkom koji je doveo i do stečaja. U periodu od 01.01.2007. do 31.12.2009. bila su uposlena samo 2 radnika i njihov prosjek plate je iznosio oko 800 Eura što je niska plata za ostvarene prihode od preko 6 miliona KM za samo 2 radnika. Kako je preduzeće lošije poslovalo tako su plate rasle pa je u 2010. godini prosjek plate za 2 radnika bio 1.184,60 Eura u 2011. godini broj zaposlenih je porastao za 2 na 2,26 radnika a prosječna plata je iznosila 1.665,23 Eura. Conint nije raspolagao sa kadrovskim i tehničkim resursima za samostalno izvođenje radova na rekonstrukciji i adaptacije hotela Tuzla, a prema podacima iz bilansa uspjeha nije raspolagao ni sredstvima ni mogućnošću da ih preko banke obezbijedi kako bi kreditirao Ram Invest za ovu investiciju sa rokom od 180 dana od dana fakturisanja sa iskazanom dobiti od 3.634 Eura i bez iole vrijednije imovine. Conint nije mogao obezbijediti bankarski kredit za finansiranje bilo kakve poslovne aktivnosti. Da se Conint rukovodio ekonomskim razlozima on ne bi mogao ugovoriti rok plaćanje od 180 dana jer on na zakonit način nije mogao finansirati posao u kojem mu naručilac posla duguje 9.601.910,09 KM, a ova konstatacija je od značaja jer Ram Invest platio samo prve dvije i dio treće privremene situacije izvođaču radova Conint Ljubljana u iznosu od ukupno 5.398.089,91. Pi tome je vještak kod svog izračuna štete računa fakturisane iznose, a ne one plaćene tako da ovaj po fakturama je to bilo negdje oko 6 miliona i 400 hiljada, dakle ako je neko fakturisao radove vještak je prihvatio da toliko i vrijede a ukoliko nisu plaćene fakture to je stvar obligacionih odnosa.

U vezi preduzeća Sar Holding vještak je naveo da je registrovano u Americi, ulici Kej Javen 2120 Čejen 82001 grad Vajami, okrug Albani, država Vajomi registracijski broj kompanije ..., a trenutni status firme u vrijeme provjere je bio da je neaktivna od kraja 2013. godine. Preduzeće je zadnju prijavu poreza podnijelo 20. novembra 2013. godine, a direktor kompanije je D.S. pri čemu je Ministarstvo SAD Ured za međunarodnu saradnju u svom dopisu od 05. decembra 2016. godine godine primilo zahtjev za pravnu pomoć od BiH u prilogu dopisa su dostavili izvode iz registra privrednih društava za Sar Holding doo koji je dostavio državni tajnik države Vajoming. Izvodi iz registra privrednih društava pokazuju da je status privrednog društva neaktivno i administrativno ugašeno. U dopisu je između ostalog navedeno da postoji nekoliko privrednih društava koje navode D.S. kao direktora, ali svako ima drugi inicijal za srednje ime D. D. S., D. E. S., D. J. S., D. H. S., postoji jedno privredno društvo Inter zona doo sa adresom 2120 Keri Javen i S. 300 Čejn Vajoming koji kao direktora navodi ime D.S. ali je navedeno kao neaktivno. Sar Holding je prema evidencijama vlasti samo plaćao taksu od 50 dolara na godišnjem nivou za period od 2005. do 2013. godine i to prazne godišnje prijave koje je podnosio umjesto njega porezni zastupnik koji je agencija koja za naknadu komunicira u ime drugih pravnih lica sa poreznom upravom prima poštu, pozive, rješenja i ostale u ime firme koja je poreski obveznik. U konkretnom slučaju porezni zastupnik nije vodio nikakvo knjigovodstvo za firmu Sar Holding nego je samo za period od 2005. do 2013. godine podnosio prazne godišnje prijave i tom prilikom plaćao taksu od 50 dolara. D.S. se ne internetskim bazama podatka pominje kao direktor dvije kompanije sa sjedištem u grad Čejn Vajomingu, a prema podacima dostupnim na internetu koje je objavio Međunarodni konzorcij za istraživačko novinarstvo 21. juna 2013. D.S. je direktor kompanije Grinfil grup LTD koja se nalazi u gradu Belize Siti u državi Belize koja je u 2016. godini proglašena jednom od najznačajnijih država preko koje se vrši pranje novca. Kopmaniju Grinfil grup LTD je osnovala Grinfil grup INC kompaniju i Konsalting IN sa adresom na Drenovačkoj ulici u Zagrebu koju je registrovao trgovački sud u Zagrebu, a D.S. Novi list HR u svom komentaru od 12. svibnja 2013. naziva svojevrsnim rekorderom po broju direktorskih mjesta u tvrtkama

Dana 15. avgusta 2009. godine F.S. ispred Coninta N.H. kao prokurista društva Sar Holding zaljučuju ugovor o otklanjanju nedostataka u iznosu od 5.777.850 KM koje nedostatke je napravilo društvo Conint odnosno Euro Sar kao podizvođač radova. Prema mišljenju vještaka da se ovo stvarno desilo moralo bi biti iskazano i kao prihodi u poreskim prijavama društva Sar Holding.

U vezi preduzeća Euro Sar, rješenjem Kantonalnog suda od 09. maja 2005. godine izvršen je upis osnivanja preduzeća Euro Sar u Tuzli Hrvatskih brigada 18 osnivač društva je Sar Holding USA

Vajoming Čejn 21120, osnovna glavica društva iznosi 2.000,00 KM u novcu. Lica ovlaštena za zastupanje društva su A.S.2 F.S. supruga iz T. kao direktor i F.S. sa boravkom u S. Lj. kao zastupnik osnivača. Rješenjem Općinskog suda u Tuzli od 09.06.2006. godine izvršen je upis promjene direktora društva tako da su lica ovlaštena za zastupanje društva A.H. iz T. kao direktor i F.S. kao zastupnik osnivača. Euro Sar je kao najznačajniji proizvođač radova od ukupno njih 55 koliko je bilo sa iskazanom vrijednosti isporučenih roba i usluga od 4.814.392,65 KM. Ovaj iznos obuhvatio je usluge koje su opisane u pregledu radova kao zidanje, keramika, armirački radovi, izgradnja krovova, ugradnja kamena i slično. Kompletan uvoz namještaja za hotel kao i uvoz kamena, sanitrija, rasvjete, aluminijskih struktura vršio je Euro Sar. Plaćeno je u novcu i kompenzacijama 4.61.974,33 KM tako da je Conint na dana 31. decembra 2009. imao evidentiran dug prema Euro Saru u iznosu od 752.418,32 KM. Euro Sar je samo za svoje usluge fakturisao Conintu 924.791,77 Eura ili 1.808.735,48 KM. U periodu izvođenja radova na hotelu F.S. je bio zaustpnik osnivača preduzeća Euro Sar i sa svojom suprugom suvlasnik preduzeća Conint. Po mišljenju tima vještaka građevinske, mašinske i elektro struke stvarni izvršeni radovi i usluge od strane Euro Sar Tuzla ne odgovaraju fakturisanim vrijednostima po fakturama koje se nalaze u gore navedenoj finansijskoj dokumentaciji.

Preduzeće Conint Internacional se ne pojavljuje u dijelu poslovnih odnosa, ali je vještak naveo da je N.H. obavljao poslove direktora i vd generalnog direktora u preduzeću Conint Internacional.

Dana 27. decembra 2007. godine u Ljubljani je zaključena pogodba između Ram Invest Ljubljana zastupana po direktoru I.P. i Conint doo Ljubljana zastupan po direktoru F.S. kojim je Conint preuzeo poslove na izvođenju radova na hotelu Tuzla. Dana 10. jula 2008. godine zaključen je ugovor između Ram Invest doo Ljubljana zastupana po direktoru I.P. i Hotela dd Tuzla zastupanog po direktoru A.S.1 sa jedne strane i Conint doo Ljubljana zastupanog po direktoru F.S.. Prema članu 1. predmetnog ugovora hotel Tuzla će omogućiti Conint doo da izvrši renoviranje hotela Tuzla prema utvrđenom dinamičkom planu predloženog od strane Coninta. Prema članu 2. ugovora Conint će sve navedene radove fakturirati hotelu Tuzla do iznosa 15.000.000,00 KM uvećanim za iznos PDV od 17%. Obavezu plaćanja iznosa od 15.000.000,00 KM prema Conintu preuzima Ram Invest a plaćanje PDV izvršit će hotel Tuzla. Sastavni dio u ovom ugovora je ugovor o izmjenama i dopunama o kupoprodaji i ostalo. Dana 29. septembra 2008. godine zaključen je ugovor o nadzoru sa direktoricom A.S.1 i Tehno Consalting i osnov za knjiženje investicionih ulaganja u poslovnim knjigama hotela Tuzla bilo je 9 privremenih situacija ispostavljenih u stanu izvođača radova Conint u periodu od novembra 2008. do juna 2009. godine. Sve privremene situacije imaju naznaku da investitor Ram Invest po ugovoru broj P1-0108 na osnovu naloga za knjiženje broj ... od 30. juna 2009. izvršeno je knjiženje investicija u dijelu koji se odnosi na objekat na način da su na analitičkoj kartici pa je naveden broj konta građevinski objekat dokapitalizacije evidentirano je vrijednosti po privremenim situacijama u ukupnom iznosu od 11.626.000,00 za period od 01.01. do 31.12.2009. godine, a ostatak do 15.000.000,00 iskazan je u prethodnoj godini. 9 privremenih situacija sa prilogom u kojem nisu konkretno navedeni i detaljno radovi koji su izvedeni, njihova pojedinačna vrijednost u periodu u kojem su izvođeni nisu mogli biti osnov za knjiženje jer osnovno pravilo računovodstva kao sistema je da svaki poslovni događaj i njime uslovljena promjena na materijalno finansijskom stanju sredstava, obaveza i kapitala prihoda i rashoda prati odgovarajuća dokumentacija čija su bitna obilježja vjerodostojnost potpunost i ispravnosti i standardiziranost.

Vjerodostojnost osnovnog dokumenta podrazumijeva da se na osnovu dokumenata može nedvojbeno utvrditi da on pripada datoj firmi da sadrži čitljive potpise ovlaštenih osoba i pečata i uredan broj protokola izdavaoca i primaoca te datumu izdavanja i primanja. Potpunost knjigovodstvenog dokumenta podrazumijeva da dokument sadrži sve bitne elemente potrebno za jasno i nedvojbeno utvrđivanje prava i obaveza učesnika poslovnih događaja po njihovim iznosima, načinu i rokovima. Potpunost kao takva podrazumijeva sve navedene elemente knjigovodstvenog dokumenta. Ispravnost podrazumijeva da svi podaci koji dokument sadrži budu neupitni i time pouzdani i meritorni za dokazivanje prava i obaveza. Sama ispravnost knjigovodstvenog dokumenta podrazumijeva dvije stvari formalnu i materijalnu ispravnost. Formana ispravnost podrazumijeva da svaki knjigovodstveni

dokument sadrži sve bitne elemente, a materijalna ispravnost podrazumijeva da je dokument jasno i nedvosmisleno dokazuje nastanak poslovnog događaja i po osnovu njega nastanak prava i obaveza učesnika te utemeljenost zakonskih propisima i ispravnosti računovodstvenih operacija tj. kontrolisan i likvidan. Standardiziranost podrazumijeva istovjetnost postupka u pogledu izgleda konkretnog dokumenta bitnih elemenata dokumenta postupaka njegovog evidentiranja i čuvanja. Prema članu 15. Zakona o računovodstvu i reviziji sadržaj knjigovodstvene isprave je da ona mora nedvojbeno i vjerodostojno pokazivati vrstu i obim da je vjerodostojna ona isprava za koju treće lice koje nije sudjelovao u poslovnom događaju nedvojbeno i bez ikakvih sumnji može utvrditi prirodu i obim poslovnog događaja, pa sukladno toj odredi kao i odredbi člana 55. i 21. Zakona vještak je zaključio da u konkretnom slučaju nisu poštovani međunarodni računovodstveni standardi kao ni Zakon o računovodstvu.

U dijelu koji se odnosi na nabavku i ugradnju opreme i finansijskom knjigovodstvu po 9 privremenih situacija za period 01.01.-31.12. godine na analitičkoj kartici oprema za ugostiteljstvo dokapitalizacija evidentirana je oprema u ukupnoj vrijednosti 3.344.545,00 KM na analitičkoj kartici konta ... izdaci za softver dokapitalizacija za period 01.01.-31.12.2009. godine evidentirano je samo jedna pozicija u vrijednosti od 29.455,00 KM. Znači bez obzira što hotel Tuzla ne raspolaže kompletnom temeljom izvornom dokumentacijom, a to su otpremnice, fakture, carinske isprave, tehnička dokumentacija o opremi, ne raspolaže podacima o količini nabavnoj vrijednosti i vrsti opreme u robnom knjigovodstvu izvješteno knjigovodstveno evidentiranje na analitičkim karticama osnovnog sredstva. Vještak je dalje naveo i da vrijednost osnovnih sredstava u protokolu iskazan u okruglim iznosima što je izuzetno rijetka pojava u normalnom poslovanju npr. mašina za veš je u protokolu 26.000,00 KM okrugli iznos se mogao očekivati kod kupovine rabljene ili polovne opreme ali nova oprema po pravilu ima cijenu koja nije okrugla.

Osnovna sredstva se moraju amortizovati jer amortizacija ulazi u troškove poslovanja na nivou godine, da bi se amortizacija mogla obračunati u knjigovodstvu mora postojati dokument iz kojeg se može nesporno utvrditi nabavna vrijednost konkretnog osnovnog sredstva. Nemoguće je popisati sredstva ako ne postoje faktura i otpremnica iz koje se uzimaju tačni nazivi za svako konkretno sredstvo godina proizvodnje količina sredstava i njihova pojedinačna vrijednost. Unošenjem vrijednosti osnovnih sredstava "odoka" ili "slobodnom procjenom" ili "na riječ" nije metod na kojem se može zasnivati knjigovodstvo. Nikakav protokol ne može zamijeniti temeljni konkretan dokument za svaku osnovno sredstvo protokol može biti pomoćni dokument ali nikako ne može biti detaljni dokument. Vještak je istakao da ne postoji nijedan ekonomski prihvatljiv i opravdan razlog za sredstva navedena u protokolu nisu preložena bar kopije dokumenata, a jedini razlog što ova evidencija ne postoji je ukoliko je vrijednost lažno iskazana. Nadalje je vještak ekonomske struke obrazložio privremene situacije Conint prema Ram Investu za period 30.06.2008.-30.06.2009. Tako je imao u vidu da prema nalazu vještaka građevinske struke Indire Čamdžić, vještaka mašinske struke Damira Žunića i vještaka elektro struke Suada Hasanovića koji su na licu mjestu izvršili sravnjenje iskazanih i stvarno izvedenih situacija, i stvarno izvedenih radova ukupno je utrošeno 5.272.733,74 KM bez PDV-a ili 6.169.098,59 sa PDV-om. Prema ovom nalazu stvarno je utrošeno 5.272.733,84 KM na sve radove i to za građevinske radove sa namještajem 4.257.578,40 KM, elektroinstalaterske radovi informacioni sistem i automatiku 382.690,44 i mašinske instalacije 364.465,00 KM. Navedene činjenice će olakšati procjenu nalaza vezano za fakturisane radove po privremenim situacijama i uočena odstupanja i nelogičnosti iskazanih u samim privremenim situacijama. Prva privremena situacija broj ... ispostavljena 30. novembra 2008. godine iskazana je vrijednost radova od 2.570.000,00 KM bez PDV-a a pregled izvedenih radova je sa 8 ugovorenih pozicija, prva je fasada, bravarija, krov i osvjetljenje zgrade u iznosu od 1.251.000,022 KM, a ugovoren je iznos od 3.625.000,00 KM a za mjesec dana urađeno je trećina radova. Prema podacima iz privremene situacije rad na vodoinstalacijama, elektroinstalacijama, klimatizaciji, keramici ukupno u iznosu 630.000,00 ugovoreno je 3.390.000,00 informacioni sistemi su urađeni u dijelu od 9.245,00 KM od ukupnog 50.000,00 KM koliko je predviđeno, automatika je iskazana u prvoj privremenoj situaciji u iznosi od 71.000,00 i odnosi se na idejno rješenje za telefonsku centralu internetsku i kablovsku TV od

planiranih 875.000,00 KM, pivnica, sneck bar, disko klub sa baštom je fakturisan sa 420.000,00 KM a predviđen je utrošak od 1.450.000,00, vešeraj, kuhinja 39.000,00 ugovoreno 1.450.000,00 izrada projektne dokumentacije fakturisano sa 114.733,00 a ugovorena vrijednost je 1.175.000,00 KM, za glavni ulaz recepcije, galerije kristalne dvorane i drugo utrošeno je 35.000,00 KM fakturisano 35.000,00, a ugovorena je vrijednost 1.452.000,00. U prilogima su uopšteno navedeni radovi ali ne postoje cijene za bilo koju pojedinačnu stavku ni po jedinici mjere ni po ukupnoj količini radova, a što je indentično i kod drugih privremenih situacija. Druga privremena situacija broj ... od 31. decembra 2008. je vrijednost stavila 2.188.206,00 KM i u ovoj privremenoj situaciji postoji 10 stavki od kojih je najvažnije da na fasadu, bravariju, krov i osvjetljenje zgrade utrošen iznos od 854.000,00 KM izradu projektne dokumentacije 750.000,00 KM i napomena vještaka je da projektna dokumentacija u tom dijelu ne postoji. Treća privremena situacija takođe sadrži 10 stavki, ona nosi broj ... izdata 31. januara 2009. godine u vrijednosti od 3.369.189,00 KM. od čega je fakturisano na ime smještanih kapaciteta 1.110.000,00 za adaptaciju glavnog ulaza recepcije, galerije, dvorane 720.000,00 za adaptaciju pivnice, snack bara, disko kluba sa baštom 510.000,00 fasada, bravarija, krov osvjetljenje zgrade 490.000,00 automatik u ukupnom iznosu od 300.000,00 KM. Četvrta privremena situacija je izdata u polovini februara 15.02.2009. godine nosi broj ... i troškovi fakturisanja su iskazani u iznosu od 2.781.794,00 KM tu je takođe 10 stavki navedeno od toga navedene da su za fasadu, bravariju, krov, osvjetljenje zgrade utrošeno je 330.000,00 fakturisano je 330.000,00 za smještajne kapacitete 1.010.000,00. Za samo 15 dana ove faze realizovana je trećina ukupne vrijednosti u januaru je za mjesec dana iskazan trošak od 1.110.000,00 KM pri čemu su svi troškovi iskazani u ovim fakturama sa zaokruženim iznosima. Navedeno je i rekonstrukciju velnes centra i galerije 550.000,00, glavni ulaz recepcija kristalna dvorana 210.000,00 pivnica, snec bark 210.000,00. Peta i šesta privremena situacija se isključivo odnose za plaćanje PDV-a jer po ugovoru je bilo predviđeno da Hotel plaća PDV i onda su faktički ovdje ovaj ispostavljena faktura u vrijednosti od 358.583,00 KM, a u šesto privremenoj situaciji iznos izvršenih radova 871.000,00 gdje Conint daje nalog Hotelu da izvrši plaćanje Modi Špedu. U sedmoj privremenoj situaciji sadrži iznos od 191.000,00 KM, osam privremena situacija se odnosi na iznos od 770.274,00 KM, a zadnja 9 privremena situacije broj ... od 16.06.2009. godine na iznos izvršenih radova od 1.879.154,00 KM.

Dana 30.06.2009. godine ispostavljena je okončana situacija, na vrijednost izvršenih radova po privremenim situacijama od 1 do 9 do 30.06. sa opisom izvedenih radova bez specificiranja izvedenih vrijednosti pojedinačnih radova. Dana 03.07.2009. godine direktor hotela Tuzla je donio rješenje broj 861/09 kojim se u Komisiju za verifikovanje ulaganja na osnovu ugovoru o izmjenama i dopuna ugovora o kupoprodaji predmetnog neposredne pogodbe 25.12.2007. godine koji je potpisan sa Kantonalnom agencijom za privatizaciju imenuju P.B. zv. „B.“, I.M. i S.M.2, a zadatak komisije je da pregleda izvršena ulaganja, sačini izvještaj koji će dostaviti službi računovodstva. Komisija je istog dana 03.07.2009. uradila posao, a pri čemu nije utvrdila stvarno stanje na bazi izvorne temeljne dokumentacije. Istog dana 03.07.2009. godine stalni sudski vještak iz oblasti arhitekture i građevinarstva N.I. izvršio je procjenu vrijednosti sredstava uložениh za adaptaciju i konstatovao da su svi radovi predviđeni prvom fazom renoviranja a koji su bili u obavezi po ugovorom sa Kantonalnom agencijom za privatizaciju u potpunosti završeni u većoj mjeri nego što je to prvom fazom predviđeno. Revizija B. je još 23.06.2009. utvrdila da vrijednost plaćenih investicionih ulaganja u momentu izrade revizionog nalaza iznosila 2.760.000,00 Eura ili 5.398.089,91 KM. Ram Invest je platio samo prve dvije i dio treće privremene situacije izvođaču radova Conint Ljubljana za preostale dio ispostavljene situacije u ukupnom iznosu od 9.601.910,09 ali za te situacije nije bilo istekao rok za plaćanje od 180 dana. Znači, kako je to vještak naveo Kantonalna agencija za privatizaciju je na bazi navedenog revizijskog nalaza i citiranog kompletnog nalaza vještaka N.I. izdao uvjerenje broj 01-1024 o izvršenim obavezama iz ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe kojim je prodat paket dionica u nominalnom iznosu od 9.476.500,00 KM ili 67% kapitala hotela Tuzla.

Neposredno nakon dobijanja potvrde o izvršenim investicijama od Agencije dana 13. jula 2009. godine F.S. je u ime Ram Investa uputio primjedbe Conintu na kvalitet izvedenih radova, pri čemu je je

F.S. suvlasnik i direktor ili zastupnik Coninta tako da je ovaj dopis uputio sam sebi. Primjedbe su bile uopštene i bez navođenja vrijednosti naknadnih radova, a po osnovu ovih primjedbi sklopljen je ugovor o cesiji. Dana 31.07.2009. godine ispostavljena je od strane Coninta prva privremena situacija, prva privremena situacija broj ... knjiga izlaznih faktura .. na iznos od 164.000,00 KM bez PDV-a, a koja se odnosi na radove na 4, 5 i 6 spratu na poziciji smještajni kapaciteti – rad na vodoinstalacijama, elektroinstalacijama, klimatizaciji, keramici. Za ovu poziciju je prema ugovoru utrošeno po ranijim privremenim situacijama 3.390.000,00 KM, te se u opisu radova navodi navodi demontaža svih instalacija i odvoženje šuta, a što znači da ovi radovi nisu ranije ni izvođeni, te i po nalazu tima vještaka na 4, 5 i 6 spratu nikad ništa nije rađeno. U spisu se nalazi i predračun za nabavku opreme sačinjen 27. avgusta 2009. godine na iznos od 80.000,00 KM, što predstavlja drugu situaciju i koji iznos je okrugao, a ne postoji nikakav podatak o kojoj se opremi radi. Avansno plaćanje podrazumijeva obavezu navođenja svih konkretnih i relevantnih činjenica vezanih za opremu koja se kupuje, pa stoga navedena avansna faktura nije mogla biti osnov za plaćanje, jer mora da bude i količina, jedinična cijena i opis onoga što kupujete.

Dana 30.09.2009. godine ispostavljena je od strane Coninta treća privremena situacija na iznos 96.400,00 KM, a koja se odnosi na radove na 5 i 6 spratu. Na poziciji smještajnih kapaciteta rad na vodoinstalacijama, elektroinstalacijama, klimatizaciji i keramici gdje je nabavljeno preko dvije hiljade metara kvadrata keramičkih pločica u vrijednosti od 57.100,00 i trideset šest kvadrata mermera u iznosu od 39.300,00 KM, a ni na tim spratovima nije nikada ništa rađeno. Četvrta privremena situacija je izdata 31.10.2009. godine pod broj ... na iznos od 150.000,00 KM koja se takođe odnosi na radove na 4 i 5 spratu na kojima nije po nalazima tima vještaka apsolutna ništa nije rađeno. Opet se odnosi na pozicije smještajnih kapaciteta rad na vodoinstalacijama, elektroinstalacijama, klimatizaciji, keramici na uređenju aperitiv bara u smislu nabavke i isporuke i pripreme za ugradnju mozaik mermera i kamena za 1.070 metara kvadratnih. Za navedene naknadne radove vještak mašinske struke u svom mišljenju navodi u hotelu Tuzla, nisu vršeni radovi niti isporučena oprema vezano za rekonstrukciju i saniranje sistema klimatizacije, ventilacije i grijanja u periodu od 13.07.2009. do 31.12.2010. godine. Vještak elektroenergetske struke u svom mišljenju navodi ne nalaze se radovi isporučena oprema u periodu između 13.07.2009. do 31.12.2010. godine, odnosno iz ispostavljene fakture na izvršene radove odnosi se na period prije 13.07.09. godine. Vještaci građevinske i elektroenergetske struke u svom mišljenju navodi da je u cjeli projekat rekonstrukcije adaptacije dijela Hotela Tuzla utrošeno je 5.374.095,01 KM.

Na bazi privremenih i okončanih situacija iz kojeg se nalazi prilozi bez navođenja konkretnih izvedenih pojedinačnih poslova i bez navođenja konkretne vrijednosti za svaki pojedinačni posao. Revizor nije mogao ova dokumenta prihvatiti kao validna i nije mogao sačiniti validan revizijski izvještaj. Ram Invest je platio samo dvije prve dvije i dio treće privremene situacije izvođaču radova Conint Ljubljana u iznosu od 5.398,089,91 za preostali dio vrijednosti uspostavljene situaciji u ukupnom iznosu od 9.601.910,09 koje nisu bile plaćene. Plaćeni iznos približno odgovara iznosu koji je plaćen Euro Saru kao glavnom podizvođaču 4.413.145,77 KM i preduzeću Herceg 1.3351,05 KM. Predračun za nabavku opreme sačinjen 27.08.2009. na iznos od 80.000,00 KM bez ijednog podatka o kojoj opremi se radi nije mogao biti osnov za plaćanje. Tim vještaka u svom nalazu utvrdio da nije bilo nikakvih radova na 4, 5 i 6 spratu što ukazuje da su ispostavljene fakture za naknadne radove nevjerodostojni.

Ram Invest nije raspolagao kadrovskim resursima niti opremom za bilo kakav ozbiljniji samostalni investicijski posao niti je imao bilo kakve respektabilne reference. Conint je samo na papiru bio izvođač radova. Conint nije raspolagao kadrovskim resursima niti opremom za bilo kakav ozbiljniji posao. Conint nije imao nikakva iskustva u ranijim poslovima niti je imao bila kakve respektabilne reference. Conint je u periodu 2006/2010. godine imao samo 2 zaposlena sa netom platom od oko 800 Eura mjesečno na ukupnom prihodu od 525.321 Eura u 2006. godini ostvario je dobit u iznosu od 1% ili 5.266 Eura. Conint pogodbom sa Ram Investom od 27. decembra 2007. godine nije ugovorio radove po sistemu ključ u ruke, a ova odredba je uvrštena i potpisana kroz protokol potpisan šest mjeseci kasnije. Euro Sar je korišten za nabavku kompletnog materijala i opreme mašina i namještaja koji su ugrađeni u

hotel i za dio fizičkih poslova. Osnivač društva Euro Sar je Sar Holding, a interese društva u tom periodu je zastupao F.S..

Pod uslovima da su svi fakturisani radovi koje je Conint ispostavljao hotelu Tuzla i urađeni stvarno izvedeni vrijednost radova je iznosila 6.503.330,94 KM, pa je Conint kao izvođač radova lažno fakturisao iznos od 8.496.639,06 KM, a Ram Invest lažno fakturisani iznos investicije nikada nije ni platio Conintu, te je hotel Tuzla za ovaj lažni iskazani iznos izvedenih radova uredno iskazao obaveze po osnovu PDV-a. Prema mišljenju vještaka u najpovoljnijim uslovima za optužene izvršeno je ulaganje u hotel Tuzla u ukupnom iznosu od 6.503.330,94 KM, a za iznos navodnog ulaganja od 8.496.639,06 KM ne postoji ni jedan dokument kojim bi se ovo ulaganje dokazalo tako da ovaj iznos lažno iskazan kako bi se kod Kantonalna agencija za privatizaciju prikazalo izvršenje ugovornih obaveza. U tom smislu vještak je zaključio da analizom formalne suštinske ispravnosti dokumentacije na temelju koje dostavljena ispostavljena privremene situacije od Agencije dobijeno uvjerenje da su ugovorene obaveze stvarno izvršene kroz već utvrđene i u nalazu iznijete činjenice zaključio da privremene situacije od 1 do 9 nisu u svojim prilogima imali podatke o vrstama, količinama, vrijednosti za bilo koji pojedinačni posao. U prilogima privremenih situacija su uopšteno navedeni radovi ali ne postoji cijene za bilo koju pojedinačnu stavku ni po jedinici mjere ni po ukupnoj količini radova. Dana 30.06.2009. godine ispostavljena je okončana situacija na vrijednost izvršenih radova sa opisom izvedenih radova bez specificiranja izvedenih vrijednosti pojedinačnih radova po vrstama, količinama i vrijednosti. Na bazi privremenih i okončanih situacija uz koje se nalaze prilozi bez navođenja konkretno izvedenih pojedinačnih poslova bez navođenja konkretne vrijednosti za svaki pojedinačni posao bez ovjere da su navedeni radovi i izvedeni sa potpisom i pečatom investitora. Revizor nije mogao ova dokumenta prihvatiti kao validna nije mogao sačiniti pozitivan revizijski izvještaj. Revizor je i prije okončane situacije još 23.06. utvrdio da je vrijednost plaćenih investicionih ulaganja iznosilo 2.760.000 Eura ili 5.398.089,91 KM u praksi nije uobičajeno da revizori rade svoj nalaz prije izdavanja okončane situacije koja je morala biti iskazana sa iskazanim cijenama pojedinačnih radova unutar pozicija, ovjerena od strane investitora i uz priložen građevinski dnevnik koji je trebao biti ovjeren od strane nadzornog organa. U momentu dobijanja uvjerenja o izvršenim ulaganjima 15.000.000 Ram Inverst je platio samo prve dvije i dio treće privremene situacije izvođaču radova Conint u iznosu od 5.398.089,91. Za preostali dio vrijednosti su ispostavljeni situacije u ukupnom iznosu od 9.601.910,09 koje nisu plaćene. Nedostatak dokumentacije kao i ugovoren način plaćanja i ukupno plaćeni iznos su prosječno obrazovanom ekonomskom stručnjaku više nego dovoljno signal da se mora provjeriti temeljna dokumentacija, u konkretnom slučaju ovo je bila zakonom propisana obaveza i za revizora i za vještaka građevinske struke i za odgovorne u Kantonalnoj agenciji. Dana 03.07.2009. godine stalni sudski vještak iz oblasti arhitekture i građevinarstva N.I. izvršio je procjenu vrijednosti sredstava uložениh za adaptaciju Hotela na dana 03.07. i konstatovao da su svi radovi predviđeni fazom renoviranja u potpunosti završeni i u većoj mjeri nego što je to previđeno. Dana 03.07. istog dana direktor Hotela donio je rješenje kojim se formira komisiju za verifikovanje ulaganja na osnovu ugovoru o izmjenama pa je ono što sam već rekao koga je imenovao komisija je istog dana izvršila pregled izvršenih ulaganja, istog dana sačinila izvještaj i dostavila službi računovodstva. Hotel Tuzla baš kao i revizor i vještak propustila da utvrđuje stvarno stanje na bazi izborne temeljene dokumentacije u kojem se dokumentuje svaki pojedinačni trošak. Kantonalna agencija je bila u obavezi sa se uvjeri u tačnost i ispravnost iskazanih činjenica veliki broj činjenica ukazivao je da postoji dovoljni krupni popusti tako da ne postoji ekonomski prihvatljivo objašnjenje zašto kantonalna agencija nije provela neposrednu kontrolu pravilnikom tačno pobrojane dokumentacije koja se smatra dokazom izvršenih radova. Kantonalna agencija je bez uvida ni u jedan originalni dokument 13. jula 2009. godine izdala uvjerenje da su sve obaveze Ram Investa po ugovoru ispunjene. Vještak je skrenuo pažnju na poziciju 7 izrada projektne dokumentacije i menadžment čija je ugovorena vrijednost iskazana u iznosu od 1.175.000,00 KM. Prema dokumentaciji u spisu ukupno fakturisano samo 7.000,00 KM i to u privremenoj situaciji 4, 5 i 9 po 1.000,00 KM i u privremenoj situaciji 2 i 6 po 2.000,00 KM, a to je najbolja ilustracija odnosa svih odgovornih prema dokumentaciji i kontroli njene formalne suštinske ispravnosti. Iskazana razlika u izvedenim i stvarno fakturisanim

radovima u iznosu od najmanje 8.496.639,06 KM ukazuje da je ispostavljanje privremenih situacija rađeno iz formalnih razloga kao i dokaz da se vrši ulaganje u Hotel u skladu sa ugovorom sklopljenim sa Kantonalnom agencijom mada se lako moglo uočiti da se milionski iznosi iskazuju bez ijednog dokaza da su fakturisani radovi izvedeni. U konkretnom slučaju čak su i stvarni izvedeni radovi iz aprila 2009. fakturisani u ranijim privremenim situacijama, a ranijim fakturisanjem stvorena je obaveza Hotelu da plati PDV od 880.000,00 KM. Od navedenog iznosa na ime 9 privremenih situacija najpovoljnijim uslovima optuženih izvršeno je ulaganje u hotel Tuzla u ukupnom iznosu od 6.503.330,94. Za iznos navodnih ulaganja od 8.496.639,06 KM ne postoji ni jedan dokument kojim bi se ovo ulaganje dokazalo, tako da ovaj iznos lažno iskazan kako bi se od Agencije prikazalo izvršenje ugovornih obaveza.

Ugovor o cesiji potraživanja sklopljeni su između Coninta, Ram Investa i Sar Holdinga, postoje dva ugovora od 23.12.2009. godine i jedan ugovor od 30.12.2009. godine i njih su potpisali u ime Coninta F.S., za Ram Invest je bio I.P., a za Sar Holding je bio prokurista N.H. i direktor D.S.. Vrijednost osporenog posla od strane Ram Investa prema izvođaču radova na dan 15.08.2009. godine iznosilo je 5.777.850 KM. Pojednostavljeno posmatrano Raminvest je za ovaj iznos KAP-u lažno prikazao ukupno ulaganje. To se odnosi na naknadne radove, mada je prije toga KAP izdao uvjerenje da su sva ulaganja izvršena. Ukupan iznos po ugovorima o cesiji iznosi 4.236.110 Eura ili 8.260.414,50 KM, pa ostaje nejasno zašto Conint ustupa Raminvestu svoja navodna potraživanja koja su za 2.482.564,50 maraka viša od osporene visine radova jer je vrijednost cesija 8. miliona 260 hilajda, a naknadni radovi na koje su bile primjedbe su 5. miliona 777 hiljada pa je nejasno zašto onda pravite cesiju na 8 miliona, ako vam neko osporava radove na 5 miliona.

Dana 15.08.2009. godine sačinjen je jedan dokument koji se samo zove ugovor u kome su Conint koga zastupa F.S. i Sar Holding iz SAD koje zastupa prokurist N.H., potpisali ugovor u kome su dogovorili da će sačiniti ugovore o cesiji. Preduzeće Conint je osnovano 1997. godine, Conint International je osnovan 1997. godine, osnivači su bili F.S. i N.H.. Sada isti ljudi ali kao zastupnici preduzeća iz Evropske unije i SAD-a sklapaju ugovor koji je po svim pokazateljima bio na štetu Hotela Tuzla. Znači neposredno nakon dobijanja potvrde o izvršenoj investiciji od KAP-a 13.07. F.S. je kao zastupnik Raminvesta uputio primjedbe Conintu na izvedeni kvalitet radova, kvalitet upotrijebljenog materijala, te primjedbe su bile uopštene bez navođenja vrijednosti konkretnih radova, a sada su Conint i Sar Holding uz suglasnost Raminvesta, navodno žele postići dogovor da Sar Holding preuzme obavezu otklanjanja svih nedostataka za poslove u odnosu na koje Raminvest stavio primjedbe, znači za onih 5. miliona 777, pa se zbog toga ugovorom definišu međusobna prava i obaveze. Ministarstvo SAD, Ured za međunarodnu saradnju u svom dopisu navelo da Sar Holding fizički nije smještan u SAD-u i da izvod iz registra privrednih društava pokazuju status privrednog društva kao neaktivno društvo. Sar Holding, odnosno njegov porezni zastupnik je prema evidencijama SAD-a plaćao taksu od 50 dolara na godišnjem nivou za period 2005.-2013. to je znači u ovom periodu i kada se ova cesija posmatra Sar Holding se u SAD-u vodio arhiviran i administrativno ugašen.

Prema tom ugovoru od 15.08.2009. godine koji je poslužio kao pravni osnov za zaključenje ugovora o cesiji Sar Holding je u članu 1. tog ugovora preuzeo obavezu otklanjanja svih nedostatak datih u prilogu 1. ugovora, umjesto da to učini Conint uključujući zamjenu određenih materijala kako to bude zahtijevao Raminvest. Pri tome je vještak podsjetio da su vještaci, tim vještaka konstatovali da nisu iskazane vrijednosti po stavkama, a opis poslova upućuje na zaključak da se isključivo radi o blažim saniranjima i zamjenama oštećenih dijelova koje bi u po nalazu tima vještaka po neuobičajeno visokim cijenama vrijedile ukupno oko 500.000 KM.

Vrijednost osporenog posla u članu 2. ovog ugovora, je 2.963.000 eura ili 5.777.850 maraka i tu je predviđeno da će Sar Holding fakturirati Conintu taj iznos, Conint će navodno plaćanje cesijom prenijeti na Raminvest koji će navodno imati stručni uvid u otklanjanje nedostataka iz priloga 1. tog ugovora.

Potpisom o cesiji od 15.08. potraživanja to je član 3. ugovora Sar Holdinga od strane Raminvesta značiće da je Sar Holding otklonio sve nedostatke konstatovane u prilogu 1. ovog, pri čemu se Conint oslobađa bilo kakve obaveze prema Raminvestu po ugovoru o realizaciji i smatraće se da je u ovom

dijelu Conint u potpunosti ispunio svoju obavezu. Član 5. ugovora definiše da je za sporove nadležan sud u Ljubljani, što sa ekonomske tačke gledišta nije logično, jer ugovor precizira izvođenje dodatnih radova u BiH, osporavanje ili dokazivanje da su radovi kvalitetno i u cjelosti urađeni, vrši se po pravilu uvidom na licu mjesta, u konkretnom slučaju nikom nije stalo da zaštiti svoj interes sud u Ljubljani ne može činjenično stanje utvrditi na pouzdan način bez dugotrajnog i vrlo skupog sudskog procesa. U ugovor ovakve vrste gdje se regulišu međusobna potraživanja od 5.500.000 miliona nije uopšte uneseno mjesto zaključenja ugovora. Vrijednost osporenog posla na dan 15.08. znači iznosila je 5.777.850 i ovaj iznos predstavlja više od većine ukupne vrijednosti investicionog ulaganja. Prema podacima u spisu Sar Holding je jedino obezbjedio smještaj za turske radnike, pa je nejasno zašto se kompaniji iz Amerike koja ne raspolaže ni stručnim ni profesionalnim kadrom jedan ili dva zaposlena povjerava navodno otklanjanje nedostataka. Dana 23.12.2009. i dana 30.12. zaključena su tri ugovora o cesiji, između Coninta, Raminvesta i Sar Holdinga, pri čemu su dva ugovora o cesiji su identičnog sadržaja i kojim se regulišu međusobne obaveze potraživanja između cedenta i cesionara, tako da cedent to je Conint, svoje potraživanje od cezusa Raminvest prenosi na cesionara Sar Holding, a Sar Holding ga prihvata i time podmiruje potraživanje od Coninta po računima, te su navedeni broj, iznos i datum računa, te navođenje ukupno računa pri čemu je ukupan iznos Ugovora od 3.525.000,00 Eura, odnosno 6.873.750,00KM.

Treći Ugovor o cesiji zaključen je dana 30.12.2009.g., identičan je po sadržaju osim u dijelu iznosa Ugovora koji iznosi 711.110,00 evra ili 1.386.664,50KM, tako da ukupan iznos po Ugovorima o cesiji iznosi 4.236.110,00 evra ili 8.260.414,50KM.

Na osnovu svega toga vještak iznosi u nalazu činjenicu da ugovori nisu zaključeni na osnovu vjerodostojnih potraživanja i dugovanja između navedenih pravnih lica. Ne postoje dokazi na osnovu kojih bi se moglo tvrditi da su fakture koje su naznačene u Ugovorima o cesiji vjerodostojne, jer fakture ne postoje u spisu, a nema ni podataka o kojim se konkretno primjedbama radi. Treba imati u vidu da su revizor i vještak konstatovali da su svi radovi izvedeni, a da primjedbe na radove niko tada nije ni pomenuo.

Tim vještaka je konstatovao da u primjedbama nisu iskazane vrijednosti po stavkama, a opis poslova upućuje na zaključak da se isključivo radi o blažim saniranjima i zamjenama oštećenih dijelova koje bi po neuobičajeno visokim cijenama bile ne više od 500.000KM.

Ugovor su zaključili „Conint” Ljubljana, kojeg zastupa F.S. i „Sar Holding” SAD, kojeg zastupa prokurist, N.H., Preduzeće „Conint international” je osnovano 1997. godine, osnivači su bili i F.S. i N.H.. Sad isti ljudi kao zastupnici preduzeća iz Evropske unije i USA sklapaju ugovor, koji po svim pokazateljima ide na štetu preduzeća u BiH.

„Ram invest” je platio „Conintu” samo 5.398.089,91 KM. Dug prema „Conintu” zvanično iznosi 9.222.120,00 KM i taj dug nikad nije izmiren. Prema mišljenju vještaka Ugovori o cesijama su sklopljeni radi zamagljivanja stvarnih poslovnih odnosa u cilju stvaranja vještačkih knjigovodstvenih ravnoteža u preduzećima „Ram invest”, „Conint” i Hotel „Tuzla”. Koristeći navedene ugovore „Ram invest” je umanjio svoj zvanični, ali nepostojeći dug prema „Conintu” za iznos od 5.777.850,00KM, a „Conint” je smanjio svoje potraživanje prema „Ram investu” za isti iznos. Ne postoje dokazi da je sem sklopljenih ugovora bilo plaćanja u ovom trouglu. Za knjiženje kompenzacija između „Euro Sar” iz BiH i „Conint” iz Slovenije bila je potrebna saglasnost Ministarstva Finansija FBiH. Kod opisanih ugovora o cesiji ne postoji sem ugovora nijedan drugi dokument, pa ostaje nejasno šta je to „Sar Holding” dugovao „Conintu”. U spisu postoje dvije saglasnosti Ministarstva finansija BiH kada se radilo o kompenzacijama između Euro Sara i Coninta, jer je i to preduzeće iz Bosne, preduzeće iz Slovenije, a što je bilo poznato potpisnicima ugovora, ali da u ovom slučaju nije ispoštovan taj propis.

Bez vjerodostojnog dugovanja Ugovori o cesiji ne mogu bit vjerodostojni, znači ako nema temeljne dokumentacije Zakon o računovodstvu i reviziji kaže da je vjerodostojan onaj dokument, onaj poslovni odnos koji je tako iskazan da se treća strana bez ikakve sumnje može uvjerit da je taj poslovni odnos postojao.

Budući da je „Conint” u EU i da je u stečaju, a da je osnivač „Sar Holding” of shore kompanija, te da je sa „Sar Holding” u SAD zasnovan nevjerodostojan ugovorni odnos, vještak je mišljenja da je ovo rađeno sa ciljem da se knjigovodstveno zatvori iskazano dugovanje koje je „Ram invest” imao prema „Conintu” i na taj način stvori utisak da se nepostojeća ulaganja prikažu kao stvarna. Pojasnio je da se ne možete beskonačno knjižiti neko potraživanje, mora se utužiti, mora se voditi postupak da ga naplatite, a to s druge strane onaj tamo koji je dužan mora da iskaže u svojim poslovnim knjigama. Ako treba da diže kredit u banci, onda nema dobitka ako je to proknjižio kao dug, nego posljedica, iz niza stvari po ekonomskim standardima mora se napraviti neku ravnotežu i tako da su ovi ugovori o cesiji bili da se fiktivno napravi ravnoteža i da se taj nepostojeći dug faktički iskaže.

Preduzeće „Sar Holding” je off shore kompaniji čiji direktor D.S. lako može biti fiktivno ime koje se koristi kod otvaranja off shore ili drugih kompanija preko kojih se prelijeva dokumentacija koja određene lažne poslovne odnose prikazuje kao stvarne. Ove kompanije su ustvari paravan kompanije koje prikrivaju stvarne poslovne odnose i identitet učesnika u cilju izbjegavanja poreskih ili drugih obaveza stvarnih učesnika u nekom stvarnom poslu koji je po pravilu povezan sa nekim oblikom kriminala. Sar Holding LLC, USA je osnivač društva „Euro Sar” iz Tuzle. Interese društva „Euro Sar” je u tom periodu zastupao je F.S., koji je bio i suvlasnik i zastupnik društva „Conint”, te opunomoćeni predstavnik „Ram investa”.

Prema nalazu Hotel Tuzla je oštećen za najmanje 8.496.639,06 KM jer je prihvaćena investicija od maksimalno 6.503.330,94 KM kao da je „Ram Invest” uložio ugovorenih 15.000.000,00 KM. Štetu od najmanje 8.496.639,06 KM Hotelu „Tuzla” nanio je „Ram invest” koji je u navedenom iznosu ostvario za sebe imovinsku korist. Po mišljenju tima vještaka, šteta iznosi 9.727.266 KM ili 1.300.000 više, jer za ovaj iznos ne postoji pravdanje u stvarno izvedenim radovima.

Vještak je konstatovao da je, pod uslovom da su svi radovi izvršeni u obimu navedenom u fakturama i da su sve fakture vjerodostojne i da je sve što je urađeno i fakturisano, u toj opciji „Ram invest” je ukupno utrošio 6.503.330,94 KM. Pravno lice „Ram invest” d.o.o. Ljubljana nije investiralo u Hotel „Tuzla” iznos od 15 miliona KM kako je to predviđeno Ugovorom o izmjenama i dopunama Ugovora o kupoprodaji pa sam naveo broj od 25.12.2007.godine i Ugovora o izmjenama i dopunama broj od 03.04. 2008. godine, zaključen između Kantonalne agencije za privatizaciju Tuzlanskog Kantona, punomoćnika ortaka i punomoćnika pravnog lica „Ram invest” d.o.o Ljubljana. Štetu od najmanje 8.496.639,06 KM koja se odnosi na lažno iskazana investiciona ulaganja u Hotel „Tuzla” nanio je „Ram invest” koji je u navedenom iznosu ostvario za sebe imovinsku korist. U momentu dobijanja uvjerenja o izvršenim ulaganjima od 15.000.000,00KM, „Ram invest” je platio samo prve dvije i dio treće privremene situacije izvođaču radova „Conint” d.o.o Ljubljana u iznosu od 5.398.089,91KM. Za preostali dio vrijednosti su ispostavljene privremene situacije u ukupnom iznosu od 9.601.910,09KM, a ove privremene situacije nisu nikad plaćene.

U odnosu na nalaz revizora F.B. vještak je naveo da ovlašteni revizor nije ostvario uvid u relevantnu dokumentaciju nego je samo na bazi uvida u ispostavljene privremene situacije konstatovao da vrijednost izvršenog namjenskog investicionog ulaganja na dan 16.02.2009.g. ukupno iznosi 10.909.189,00 KM za tačno planirane stavke navedene u odobrenom projektu iako taj projekat nije ni postojao, pa je vrijednost plaćenih investicionih ulaganja u momentu izrade revizionog nalaza iznosila je 2.258.000,00 Eura ili 4.416.264,14 KM u vidu avansa od strane finansijera „Ram invest” d.o.o Ljubljana prema izvođaču „Conint” d.o.o Ljubljana, tj. plaćeno je samo 40% od navodno ukupno izvedenih radova. Revizor, kao i Kantonalna agencija za privatizaciju, su prema navodima vještaka zanemarili činjenicu da je od 15 miliona ulaganja plaćena samo jedna trećina tj. samo 5.398.089,91 KM, a da je izvođač radova pola godine finansirao sve svoje radove uključujući i nabavku kompletnog repromaterijala i opreme, te da „Conint” prema podacima iz godišnjih finansijskih izvještaja nije mogao svojim sredstvima finansirati ovaj posao. Tehnika knjiženja investicionog ulaganja nije izvršena u skladu sa Međunarodnim računovodstvenim standardima i kodeksima, a ovu činjenicu je djelimično konstatovao i revizor, te da su u knjiženjima investicionog ulaganja grubo su prekršeni članovi 15. 20. i

21. Zakona o računovodstvu i reviziji, a u skladu sa ovim kršenjem nisu ispoštovani ni propisani međunarodni računovodstveni standardi.

U vezi cesionih ugovora vještak je naveo da je vrijednost tri cesiona ugovora od 23. i 30.12.2009.g. sklopljenih između pravnih lica „Conint” (cedent), „Ram investa” (cesus) i „SAR Holdinga” (cesionar), iznosi 4.236.110 eura ili 8.660,414,50 KM, a vrijednost osporenog posla od strane „Ram investa” prema izvođaču radova na dan 15.08.2009. godine, iznosila je 5.777.850,00KM, pa je stoga nejasno zašto bi „Conint” čak i da se radilo o stvarnom poslovnom odnosu, ustupio „Ram investu” svoja navodna potraživanja koja su za 2 i po miliona ili tačnije za 2.482.564,50 KM viša od osporene visine radova. Ugovori nisu zaključeni na osnovu vjerodostojnih potraživanja i dugovanja između navedenih pravnih lica, a ne postoje dokazi na osnovu kojih bi se moglo tvrditi da su fakture koje su naznačene u ugovorima o cesiji vjerodostojne, a sem ugovora o cesiji ne postoji nijedan drugi dokument potreban za knjiženje. Vještak je dalje naveo da je koristeći navedene ugovore „Ram invest” umanjio svoj zvanični, ali nepostojeći dug prema „Conintu” za iznos od 5.777.850 KM, a „Conint” je smanjio svoja potraživanja prema „Ram investu” za isti iznos. Budući da nije bilo nikakvih plaćanja u ovom trouglu, prema navodima vještaka, ostaje nejasno po kom osnovu je postojao dug između „Sar Holdinga” prema „Conintu”. Bez ovih vjerodostojnih dokumenata dugovanja ugovori o cesiji nisu vjerodostojni, a budući da su „Conint” i „Ram invest” registrovani u Sloveniji i da su u stečaju, da je osnivač „Sar Holding” of shore kompanija i da je za „Sar Holding” poreski zastupnik samo podnosio prazne godišnje prijave, vještak je mišljenja da je između navedenih preduzeća zasnovan lažni ugovorni odnos s ciljem da se lažno iskaže nepostojeće ulaganje u hotel kao stvarno, a da se postupak eventualne provjere i utvrđivanja tačnih činjenica oteža koliko god je to moguće.

Prema daljem iskazu vještaka „Ram invest” Ljubljana je izvođaču radova „Conint” Ljubljana u periodu od juna 2008. godine do decembra 2009. godine platio trećinu fakturisanih poslova u iznosu od 5.398.089,91KM, „Conint” Ljubljana je tokom izvođenja radova pola godine finansirao sve svoje radove uključujući i nabavku kompletnog repromaterijala i opreme, te je mišljenja da u hotel „Tuzla” nije uloženi iznos od najmanje 8.496.639,06KM što je bila obaveza kupca, a ispunjenje ove obaveze je bio dužan da iskontroliše Kantonalna agencija za privatizaciju, tako da može prihvatiti stvarno ulaganje od maksimalno 6.503.330,94KM, pri čemu je štetu od najmanje 8.496.639,06 KM nanio „Ram invest” koji je u navedenom iznosu ostvario i imovinsku korist.

Nalaze i mišljenja svih vještaka sud je u cijelosti prihvatio, cijeneći ih preciznim, jasnim, datim od stručnih lica i u skladu sa pravilima struke, te u dovoljnoj mjeri obrazloženim, te na osnovu kojih je moguće donijeti odluku u ovom predmetu.

Iz dostavljenih dokaza, materijalne dokumentacije uložene u ovaj spis i to Redovni ispis iz sudskog/poslovnog registra za firmu Ram invest d.o.o. Ljubljana sa priložima, te Kronološkog ispisa iz sudskog registra do 31.01.2008. godine za Ram invest d.o.o. Ljubljana sa priložima, sud je utvrdio da je preduzeće registrovano kao Ram Invest, preduzeće za investicijski inženjering u Ljubljani koje je registrovano 03.07.1997. godine a prevashodna djelatnost preduzeća je promet nekretninama, zastupnik i direktor preduzeća je I.P. J.. 2004. godine preduzeće nije imao ni jednog prijavljenog zaposlenog, 2005. godine imao 3 zaposlena, 2006. godine 4 zaposlena, a prilikom otvaranja stečaja 17. maja 2014. godine navedeno je da je vlasnik preduzeća I.P. J. sa 50% i Ram Invest u stečaju sa 50%.

Uvidom u rješenje Kantonalne agencije za privatizaciju od 16.9.2001.godine proizlazi da je ukupan kapital Hotela „Tuzla” bio državni kapital i iznosio je 14.158.959,00 KM. Kantonalna agencija za privatizaciju je ponudila na prodaju kroz postupak velike privatizacije jedan dio državnog kapitala (33,00%) u nominalnom iznosu od 4.672.459,00KM metodom javne ponude dionica, a drugi dio državnog kapitala (67,00%) u nominalnom iznosu od 9.486.500,00 KM metodom tendera. Državni-društveni kapital koji je privatiziran pa Zakonu o privatizaciji preduzeća prodat je u procesu javne

ponude dionica (drugi talas - drugi krug), koji je objavljen u listu „Dnevni avaz” dana 19.11.2001.godine. Predmet prodaje su bile dionice u iznosu od 4.672.459,00KM ili 33% ukupnog kapitala i one su prodate kupcima-dioničarima navedenim na Listi novih dioničara (41 dioničar). U sudskom registru upisano je da je preduzeće djelimično privatizirano po Rješenju Kantonalne agencije za privatizaciju od 21.12.2001.godine i po rješenju Komisije za vrijednosne papire br 03-19-162/02 od 18.4.2002 a da ukupan kapital preduzeća iznosi 14.158.959,00 KM, a Kantonalna agencija za privatizaciju 26.07.2002, godina potpisala je Ugovor o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe broj 3392/2002, ortačkoj grupi od 122 dioničara. Nadalje slijedi da je ortačka grupa iz različitih razloga kasnila sa izvršavanjem preuzetih obaveza, pa su ortaci pokušavali da pronađu zainteresovanog investitora koga bi uključili u ortačku grupu. U tom smislu kao zainteresovani ponuđači bili su i „Tuzlainžinjeri”, PTK Tuzla i „Agesta Anstalt” iz Vaduza, Liechtenstein. Kako pregovori sa ovim ponuđačima nisu uspjeli dana 15.12.2007.godine, zaključen je novi Ugovor o pristupanju Ugovoru o ortakluku OV.br.II1- 879/02 od 10.06.2002.g., između 138 ortaka po spisku i preduzeća „Ram invest”, Podjetje za investicijski inženjering d.o.o Ljubljana, a koje preduzeće je zastupao F.S., na osnovu ovlaštenja direktora I.P. izdatog 12.12.2007.godine.

Dakle, u postupku privatizacije Hotela Tuzla ključnu ulogu igra preduzeće „Ram invest”; Ljubljana, čiji je direktor optužen I.P., dok je F.S. vlasnik i zastupnik preduzeća „Conint”, Ljubljana; te zastupnik „Ram invest”; Ljubljana, po ovlaštenju I.P., kao i zastupnik „Euro SAR” Tuzla čiji je osnivač. Prema članu 3. tog Ugovora, dosadašnji ortaci uvode novog pristupioca zadržavajući po jednu dionicu stečenu po osnovu Ugovora o ortakluku i Ugovora o kupoprodaji, a ostale dionice ustupaju ortaku pristupiocu i to nakon potpisivanja ugovora sa Kantonalnom agencijom za privatizaciju. Tako je dana 25.12.2007.godine zaključen od strane KAP novi Ugovor br.01-1739/2007 o izmjenama i dopunama Ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe br.3392/2002 od 26.07.2002.godine, kojim je između ostalog preuzeta i obaveza izmirenja preostalog iznosa kredita prema Hypo Alpe Adria bank tako što će na ime individualnih kredita 118 ortaka podignutih za gotovinsku uplatu kupoprodajne cijene hotela na neposrednoj pogodbi izmiriti navedenoj banci iznos glavnice uvećane za kamate i zakonske zatezne kamate, tako da svaki dioničar koji je podigao kredit dobije potvrdu od Hypo banke da je kredit zatvoren, a ovu obavezu će pristupilac izvršiti u roku od 60 dana od dana potpisivanja ugovora sa KAP. Preduzeće „Ram invest” je ponudio da će ispuniti obaveze po osnovu novih investicija u ukupnom iznosu od 15.000.000,00 KM, i to u roku od godinu dana od dana stupanja Ugovora na snagu. U pregovorima sa Kantonalnom agencijom za privatizaciju učestvovao F.S. kao punomoćnik preduzeća „Ram invest” iz Ljubljane. Sud je izvršio uvid u Ovlaštenje „RAM Invest” broj 02/07 od 21.12.2007. godine kojim je I.P. ovlastio F.S. kao punomoćnika pravnog lica „Ram invest” d.o.o Ljubljana.

Dakle, za sud je nesporno utvrđeno da je Hotel „Tuzla” dd Tuzla privatizovan od strane preduzeća „Ram Invest” Slovenija čiji je vlasnik I.P., te da je isti učestvovao u kupovini i privatizaciji Hotela Tuzla, te da je kao punomoćnika pravnog lica „Ram invest” d.o.o Ljubljana ovlastio F.S., vlasnika i direktora firmi „Conint” i „Eurosar”.

U odnosu na tačku 1. optužnice kojom se optuženom stavlja na teret počinjenje krivičnog djela iz člana 340. KZ FBiH - Udruživanje radi činjenja krivičnih djela sud napominje da je istim propisano: 1) Ko organizira grupu ljudi ili na drugi način udružuje tri ili više osoba u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom u Federaciji, ako za takvo organiziranje ili udruživanje radi činjenja pojedinog krivičnog djela nije propisana posebna kazna, kaznit će se kaznom zatvora od jedne godine do deset godina. (2) Ko postane članom grupe ljudi ili udruženja iz stava 1. ovog člana, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine. („Službene novine FBiH”, broj 42/10)

Iz samog zakonskog određenja krivičnog djela udruživanje radi činjenja krivičnih djela iz člana 340. KZ FBiH, proizilazi da ova inkriminacija u osnovi obuhvata dva tipa djelatnosti koje su

inkriminisane kroz organizovanje grupe ljudi i udruživanja više lica (stav 1.) i kroz pripadništvo takvoj grupi ljudi i udruženja čiji je cilj vršenje krivičnih djela predviđenim Zakonom u Federaciji (stav 2).

Postojanje krivičnog djela udruživanja prema teoriji i sudskoj praksi postoji samim procesom organizovanja i nije nužno finalizirano stvaranje čvrste organizacije niti da je ono već počelo formalno djelovati vršenjem krivičnog djela, jer je za ovo krivično djelo bitna njegova stvarna namjena i povezivanje više ljudi (najmanje tri) radi vršenja tih djela. Dakle, ovo krivično djelo postoji i kada nema ni jedne radnje izvršenja.

Po svojoj sadržini radnje učinjenja ovog krivičnog djela predstavljaju pripreme radnje, koje su zbog svoje izuzetne opasnosti inkriminisane kao samostalno krivično djelo. To dalje znači da je ova inkriminacija koja obuhvata djelatnost stvaranja kriminalnog udruženja, samostalnog karaktera i da, ne gubi svoju krivičnopravnu autonomiju u slučaju izvršenja krivičnog djela radi koga je udruženje stvoreno, u ovom slučaju krivičnog djela prevara u privrednom poslovanju i krivotvorenje službene isprave, tako da će u tom slučaju postojati sticaj ovih krivičnih djela. Pri tome organizator odgovara kako za samo stvaranje ovog udruženja tako i za sva krivična djela koja izvrši to udruženje odnosno koja su proizašla iz plana udruženja. Pripadništvo grupi ili udruženju predviđa lakši oblik ovog krivičnog djela i podrazumijeva pristupanje nekom udruženju koje je u fazi osnivanja ili je već osnovano. Dovoljno je samo faktičko članstvo ili pridruživanje ali se ono najčešće ostvaruje kroz aktivne radnje samog pripadnika. (Komentar krivičnih zakona u Bosni i Hercegovini – Knjiga I, Sarajevo 2005).

U odnosu na ovo krivično djelo iz člana 340. stav 1. KZ FBiH iz dostavljenih i obrazloženih dokaza u ovoj presudi, te iskaza svjedoka, sud nalazi utvrđenim da je I.P. kao suvlasnik i odgovorna osoba u privrednom društvu "Ram Invest" d.o.o. Ljubljana i F.S., kao punomoćnik "Ram Invest-a", te osnivač privrednog društva "Conint" d.o.o Ljubljana i zastupnik i osnivač pravnog lica "Eurosar" d.o.o. Tuzla, obojica svjesni i htijući, da u smislu člana 2. stav 19. KZ FBiH, udruže grupu ljudi u cilju činjenja krivičnog djela - Prevara u privrednom poslovanju – iz člana 251. stav 3. u vezi sa stavom 1 KZ FBiH i krivičnog djela – Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1 KZ FBiH, a kojoj grupi su pridružili i ostale optužene, pa su tako stvorili kriminalni plan prema kojem bi se samo stvorio privid o ispunjenju Ugovora o izmjenama i dopunama Ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe, broj 3392/2002 od 26.07.2002.godine, (u daljem tekstu „Ugovor“), kojim Ugovorom je „Ram Invest“, kao kupac Hotela Tuzla, d.d. Tuzla (u daljem tekstu „Hotel Tuzla“), preuzeo i obavezu iz člana 3. Ugovora, da u obnovu Hotela Tuzla uloži 15.000.000,00 KM u roku od godinu dana, koji ugovor je dana 25.12.2007.godine, zaključio F.S., kao punomoćnik „Ram Investa“ sa KAP-om, i kojim planom bi se potvrdilo izvršenje nepostojećih radova na ulaganju u hotel Tuzla u iznosu od 9.625.905,00 KM. Dakle, da su I.P. i F.S. organizovali grupu ljudi u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom u Federaciji, a A.S.1, N.I. i N.H. postali članovi takve grupe u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom u Federaciji sud nalazi dokazanim iz dostavljene materijalne dokumentacije, a naročito iz iskaza svjedoka F.M., S.M.1, S.M.2, I.M., M.Č., P.B. zv. „B.“, koji su posvjedočili o ulogama optuženog sa ostalim suoptuženim u ovom predmetu, kao i njihov međusobni odnos. Svoje utvrđenje sud posebno temelji na nalazu i mišljenju vještaka ekonomske struke Borislava Dujkovića, koji je detaljno obrazložio svoj nalaz i mišljenje i iz kojeg je utvrđeno da čak i pod uslovom da su svi radovi izvršeni u obimu navedenom u fakturama i da su sve fakture vjerodostojne i da je sve što je urađeno i fakturisano, u toj opciji "Ram invest" je ukupno utrošio 6.503.330,94 KM. Pravno lice „Ram invest“ d.o.o. Ljubljana nije investiralo u Hotel „Tuzla“ iznos od 15 miliona KM kako je to predviđeno Ugovorom o izmjenama i dopunama Ugovora o kupoprodaji pa sam naveo broj od 25.12.2007.godine i Ugovora o izmjenama i dopunama broj od 03.04. 2008. godine, zaključen između Kantonalne agencije za privatizaciju Tuzlanskog Kantona, punomoćnika ortaka i punomoćnika pravnog lica "Ram invest" d.o.o Ljubljana, tako da je štetu od najmanje 8.496.639,06 KM koja se odnosi na lažno iskazana investiciona ulaganja u Hotel „Tuzla“ nanio je „Ram invest“ koji je u navedenom iznosu ostvario za sebe imovinsku korist.

Bitna obilježja bića krivičnog djela – Prevara u privrednom poslovanju u pokušaju - iz člana 251. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH sastoje se u tome da izvršilac kao zastupnik ili predstavnik pravnog lica, s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi tom pravnom licu dovede nekoga u zabludu i time ga navede da na štetu svoje ili tuđe imovine što učini, te kako je optuženi na način opisan u dispozitivu Presude, u odnosu na krivično djelo Prevara u privrednom poslovanju - odnosno da nakon što je dana 26.07.2002.godine zaključen ugovor sa KAP-om, broj 3392/2002, kojim je kupac-ortračka grupa (radnici - mali dioničari), kupila 67 % dionica Hotela Tuzla uz obavezu da u roku od tri godine u obnovu toga objekta, *inter alia* ulože 15.000.000,00 KM, i nakon što je F.S., znajući da kupac-ortračka grupa ne može izvršiti ovako preuzete obaveze ni nakon pet godina od zaključenja ugovora, postupajući po nalogu I.P., zajedno sa N.H., ušao u pregovore sa KAP-om i kupcima- ortračkom grupom oko preuzimanja obaveza kupaca iz Ugovora od 26.07.2002.godine, a kako bi Ram Invest ušao u vlasničku strukturu Hotela Tuzla, da bi potom F.S. po ovlaštenju I.P. od 12.12.2007.godine, dana 15.12.2007 godine, zaključio sa ortračkom grupom Ugovor o pristupanju Ugovoru o ortračluku Ov. Broj: III-879/02 od 10.06.2002 godine, a zatim je dana 25.12.2007.godine „Ram Invest“ zastupan po punomoćniku F.S. i predstavnicima ortračke grupe, sa „KAP“-om, zastupanom po direktoru Z.H.1, zaključio Ugovor o izmjenama i dopunama Ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe, broj 3392/2002 od 26.07.2002. godine, kojim „Ram Invest“, preuzima sve obaveze ortračke grupe iz navedenog ugovora, pa tako i obavezu iz člana 3. Ugovora da u Hotel uloži 15.000.000,00 KM u roku od godinu dana i nakon što su I.P. i F.S., organizovali grupu ljudi u cilju učinjenja krivičnih djela pod tačkom 1., da su bili svjesni da kao predstavnici pravne osobe s ciljem pribavljanja protivpravne imovinske koristi za pravnu osobu RAM invest, na drugi način dovode u zabludu KAP i time ga navedu da na štetu tuđe imovine nešto učini, te da pribavljena imovinska korist i prouzrokovana šteta prelazi 50.000,00 KM, što su i htjeli, dok su N.H., A.S.1 i N.I., nakon što su postali članovi grupe ljudi u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom Federacije, od strane udružioaca djelujući kao članovi udruženja, sa umišljajem drugome pomogali u učinjenju krivičnog djela – Prevara u privrednom poslovanju - iz člana 251. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, sve u namjeri da lažno prikažu stvarnu vrijednost investicionog ulaganja u objekat Hotel Tuzla sa ciljem sticanja protivpravne imovinske koristi za pravno lice „Ram Invest“, kroz uskraćenu vrijednost tog ulaganja, kao i sticanja vlasništva nad 67% dionica Hotela Tuzla, dakle da je isto počinio sa direktnim umišljajem, a što sve takođe slijedi iz nalaza i mišljenja vještaka ekonomske struke Borislava Dujkovića, ali i vještaka arhitektonske struke. Kako je već prethodno navedeno vještak ekonomske struke je detaljnom analizom obimne finansijske dokumentacije dostavljene u spis, našao u svom nalazu da je Hotel Tuzla oštećen za najmanje 8.496.639,06 KM jer je prihvaćena investicija od maksimalno 6.503.330,94 KM kao da je „Ram Invest“ uložio ugovorenih 15.000.000,00 KM, a što nije, pa štetu od najmanje 8.496.639,06 KM Hotelu „Tuzla“ nanio je „Ram invest“ koji je u navedenom iznosu ostvario za sebe imovinsku korist, dok su vještaci arhitektonske struke Indira Čamdžić i Fahrudin Delić u svom nalazu i mišljenju dali mišljenje da u vezi radova koji su navedeni u konceptu renoviranja kao i dopune koncepta renoviranja u vrijednosti od 15.000.000 KM, te naveli da su utvrdili da uopće nisu urađeni sljedeći radovi: izrada projektne dokumentacije za kompletan posao, arhitektonski dio, građevinski dio, projekat elektro instalacija, projekat mašinskih instalacija, projekat kanalizacije ukupno 450.000 KM, izrada projekta unutrašnjeg enterijera za kompletan posao dijelimično urađen na nivou idejnog rješenja iz ukupne cijene koštala oduzeli smo stavku 124 predmjera i predračuna u iznosu od 60 KM, to je onaj predmet 60.000, tako da je ostalo 590, zatim nije urađena izrada projekta vanjskog uređenja 35.000 KM, rekonstrukcija postojećeg dijela velnes centra od 1.795.000 KM, koji zapravo u Hotelu Tuzla ne postoji, nova podzemna plinska stanica 140.000 i fontana u glavnom holu od 95.000 KM, što ukupno iznosi 3.105.000 KM. Nadalje, ovi vještaci su naveli da stvarnu količinu i vrstu ugrađenih materijala nije bilo moguće uporediti sa količinama i radovima u projektnoj dokumentaciji koncepta renoviranja obzirom da nije bilo glavnog projekta izvođenja radova i nije bilo projektne dokumentacija na osnovu koje bi prekontrolisali ovo što je urađeno na objektu, a u konceptu renoviranja nisu bile navedene ni pojedinačne cijene niti specifikacije vrste materijala, pa je tako npr. navedeno da su ugrađene pločice za koje nisu navedene nikakve specifikacija, a čija se cijena

inače kreće u rasponu od 9 KM pa do 180 KM, te je navedeno da su urađena rekonstrukcija dijela velnes centra u iznosu od 1.795.000,00 KM a što uopće nije urađeno i taj velnes centar uopće i ne postoji. Vještaci su takođe naveli da je izrada projektne dokumentacije koštala je 1.1350.000 KM, a da nije postojao projekat za izvođenje radova na rekonstrukciji hotela Tuzla, te da je projekat fasada plaćen od strane izvođača tih radova, a od investitora je plaćena samo nostrifikacija koje košta do 5.000,00 KM, pa se dakle u ovim radnjama optuženog u potpunosti stiču obilježja krivičnog djela Prevara u privrednom poslovanju - iz člana 251. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, odnosno da je radio na stvaranju uslova kako bi se odgovorna lica u „KAP“-u dovela i održavala u zabludi u pogledu navodnog ispunjenja ugovora o kupoprodaji dionica Hotela, a sve u cilju dobijanja Uvjerenja o izvršenim obavezama iz Ugovora o kupoprodaji predmeta neposredne pogodbe br.3392/2002 od 26.07.2002.g. i Ugovora o izmjenama i dopunama br.01-1739/2007 od 25.12.2007.g. i br.01-1583/2008 od 26.11. 2008.godine, kojim ugovorom je prodat navedeni paket dionica u nominalnom iznosu 9.486.500.00 KM ili 67 % ukupnog kapitala Hotela Tuzla i stečenog vlasništva nad tim privrednim društvom, na način da je I.P., u namjeri da lažno prikaže visinu investicionog ulaganja, dana 03. 07.2008.godine, sve poslove u obnovi i opremanju Hotela u planiranoj vrijednosti od 15.000.000,00 KM, povjerio društvu „Conint“ u vlasništvu F.S., iako je znao i bio svjestan te da će društvo „Conint“ samo djelimično izvršiti potrebne radove i da to društvo ne raspolaže sa kadrovskim i tehničkim resursima za izvođenje tih radova. Takođe, optuženi je postupajući u namjeri da prikrije stvarnu vrijednost izvedenih radova u ovome iznosu, a sve kako bi ovlaštena lica u KAP-u doveo u zabludu i lažno prikazali izvršenje investicije u iznosu od 15.000.000,00 KM po Ugovoru o kupoprodaji, u vremenskom periodu od 30.11.2008. godine do 30.06.2009. godine, zajedno sa N.H. sačinjavao privremene situacije o izvršenim radovima, koje je potpisivao i ovjeravao pečatom firme Conint, u kojima je navođena vrijednost radova ili usluga koji nisu nikako ili su samo djelomično izvedeni, odnosno privremene situacije u kojima su samo uopšteno navedeni izvedeni radovi, bez navođenja konkretno izvedenih pojedinačnih poslova i konkretne vrijednosti za svaki pojedinačni posao, koje bi zatim dostavljao I.P. na potpis, na koji način su u pomenutom periodu sačinili ukupno 9 (devet) privremenih situacija o izvršenim radovima na Hotelu, a zatim dana 30.06.2009. godine i okončanu situaciju sa opisom izvedenih radova, bez specificiranja izvedenih vrijednosti tih radova, ukupnog iznosa od 15.000.000,00 KM bez PDV-a, odnosno 17.550.000,00 KM sa PDV-om, i to na način da su fiktivno prikazivani radovi i usluge koji nikada nisu izvedeni.

Odredbom člana 389. stav 1. KZ FBiH propisano je da ako službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja u službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis unese neistinite podatke ili ne unese kakav važan podatak, ili svojim potpisom ili službenim pečatom ovjeri službenu ili poslovnu ispravu, knjigu ili spis s neistinitim sadržajem, ili koja svojim potpisom ili službenim pečatom omogući izradu takve isprave, knjige ili spisa s neistinitim sadržajem, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

Iz dokaza koje je ovaj sud prethodno obrazložio, sud nalazi utvrđenim da je u vremenu od 15.08.2009. do 30.12.2009. godine, I.P. kao i F.S., kao suorganizator grupe ljudi, a N.H. kao član udruženja, postupajući u namjeri da prikrije vrijednost stvarno izvedenih i plaćenih radova na obnovi Hotela Tuzla, svjestan da kao odgovorna osoba u poslovne isprave unose neistinite podatke, što je i htio, pa je tako I.P., ispred društva „RAM-Invest“, prvo posebnim aktom uputio niz lažnih primjedbi društvu „Conint“ koje se odnose na kvalitet izvedenih radova i upotrebljenog materijala u vezi izvršenih radova na Hotelu, da bi postupajući u istoj namjeri i bez primjedbe prihvatajući navode iz toga akta, F.S. ispred „Conint“-a i N.H. kao prokurista fiktivnog društva „Sar-Holding“, dana 15.08.2009.godine, zaključili Ugovor, prema kojem će „Sar-Holding“ otkloniti navedene nedostatke i to u iznosu od 5.777.850,00 KM (2.963.000,00 eura), koje nedostatke je navodno napravilo društvo „Conint“ prilikom izvođenja radova, odnosno društvo „Euro Sar“ kao najveći podizvođač radova, (iako je osnivač ovoga društva upravo „Sar Holding“), iako je bio svjestan i znao da nedostaci u tome iznosu ne postoje, te su istim ugovorom

predvidjeli da će vrijednost osporenog posla u istome iznosu, „Sar Holding“ fakturirati „Conint“-u, a da će plaćanje biti cesijom prenjeto na Ram invest, pa kako radovi na otklanjanju tih „nedostatka“ u iznosu od 5.777.850,00 KM nisu izvršeni, te kako nije ni moglo doći do stvarnog plaćanja po istima, postupajući u ranije opisanoj namjeri, a sve kako bi „Ram invest“ umanjio svoj zvanični ali nepostojeći dug prema pravnom licu „Conint“ u iznosu od 9.601.910,09 KM na ime prikazanih radova na Hotelu Tuzla, za iznos od 5.777.850,00 KM, kao i da „Conint“ smanji svoje potraživanje prema pravnom licu „Ram invest“ u istome iznosu, dana 23.12.2009.godine i 30.12.2009.godine, postupajući u opisanoj namjeri, zaključili su dva Ugovora o cesiji između pravnih lica „Conint“ kao *cedenta*, koje je zastupao direktor F.S., „Ram invest“, kao *cesusa*, koje je zastupao direktor I.P. i „Sar Holdinga“, kao *cesionara*, kojeg su zastupali prokurist N.H. i direktor D.S., gdje je ukupan iznos po tim Ugovorima iznosio 4.236.110,00€ ili 8.260.414,50 KM, kojim ugovorima je „Conint“, svoje nenaplaćeno potraživanje za izvršene radove na Hotelu koje je imao prema „Ram invest-u“ u iznosu od 9.601.910,09 KM prenio na „Sar Holding“ koji ga je prihvatio i time podmirio svoja potraživanja koje je imao prema pravnom licu „Conint-a“ po osporenom poslu – otklanjanje nedostataka u vrijednosti od 5.777.580 KM, pa iako je bio svjestan i znao da ti ugovori nisu zaključeni na osnovu vjerodostojnih potraživanja i dugovanja između navedenih pravnih lica, na koji način je napravljen privid da je „Ram Invest“ umanjio, odnosno da je platio svoj dug prema pravnom licu „Conint“ za iznos od 5.777.850,00 KM, iz kojih radnji proizilaze obilježja krivičnog djela – Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1 KZ FBiH, što takođe slijedi iz nalaza i mišljenja vještaka ekonomske struke, ali i vještaka građevinske, mašinske i elektro struke. Suština nalaza i mišljenja je da je vrijednost osporenog posla od strane „Ram invest“ prema izvođaču radova na dan 15.08.2009. godine iznosila 5.777.850,00 KM, a da ugovori nisu zaključeni na osnovu vjerodostojnih potraživanja i dugovanja između navedenih pravnih lica jer ne postoje dokazi na osnovu kojih bi se moglo tvrditi da su fakture koje su naznačene u Ugovorima o cesiji vjerodostojne. Sem ugovora o cesiji ne postoji nijedan drugi dokument potreban za knjiženje, npr. saglasnost Ministarstva Finansija FBiH ili nekog drugog organa iz BiH, SAD ili Slovenije, te da u primjedbama nisu iskazane vrijednosti po stavkama a opis poslova upućuje na zaključak da se isključivo radi o blažim saniranjima i zamjenama oštećenih dijelova. Da je ovaj ugovor najblaže rečeno upitan ukazuju i sljedeće činjenice, da je dana 15.08.2009.godine „Conint“ Ljubljana, kojeg zastupa F.S. i „Sar Holding“ LLC Cary Ave 2120, Cheyenne, 82001 USA, kojeg zastupa prokurist, N.H., zaključili su Ugovor, a da je „Ram invest“ je platio „Conintu“ samo 5.398.089,91 KM. Dug prema „Conintu“ zvanično iznosi 9.222.120,00KM, a ovaj dug, prema dokumentaciji u spisu, nikada nije izmiren. Ugovori o cesijama su nevjerodostojni i sklopljeni su radi zamagljivanja stvarnih poslovnih odnosa u cilju stvaranja vještačkih knjigovodstvenih ravnoteža u preduzećima „Ram invest“, „Conint“ i Hotel „Tuzla“. Koristeći navedene ugovore „Ram invest“ je umanjio svoj zvanični (ali nepostojeći) dug prema „Conintu“ za iznos od 5.777.850,00KM, a „Conint“ je smanjio svoje potraživanje prema „Ram investu“ za isti iznos. Budući da nije bilo nikakvih plaćanja u ovom trouglu ostaje nejasno po kom osnovu je postojao dug „Sar Holdinga“ prema „Conintu“, tako da bez vjerodostojnog dugovanja Ugovori o cesiji su ništavni. Budući da su „Conint“ i „Ram invest“ registrovani u Sloveniji i da su u stečaju, da je osnivač „Sar Holding“ of shore kompanija, i da je za „Sar Holding“ poreski zastupnik samo podnosio praznu godišnju prijavu slijedi da je između navedenih preduzeća zasnovan lažni ugovorni odnos sa ciljem da se lažno iskaže nepostojeće ulaganje u Hotel kao stvarno a da se postupak eventualne provjere i utvrđivanja tačnih činjenica oteža koliko god je to moguće. Potpisivanjem ovakvog ugovora značilo bi da je „Sar Holding“ otklonio sve nedostatke, pa se u skladu sa navedenim „Conint“ prema odredbama Ugovora oslobađa bilo kakve obaveze prema „Ram investu“ po Ugovoru o realizaciji i smatrat će se da je u ovom dijelu „Conint“ u potpunosti ispunio svoju obavezu, a niti u ugovor nije uneseno mjesto zaključenja što je vrlo bitno imajući u vidu da se radi o tri države. Dakle, iz ovakvih radnji slijedilo bi da je I.P., zajedno sa F.S., nakon što je udružio grupu ljudi u cilju činjenja krivičnih djela propisanih zakonom Federacije, postupajući sa ciljem da prikrije vrijednost stvarno izvedenih i plaćenih radova na obnovi Hotela Tuzla, kao odgovorne osobe u poslovne isprave unio neistinite podatke, te sa umišljajem počinio krivično djelo Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1 KZ FBiH.

Dakle, iz ovako utvrđenih činjenica, na osnovu provedenih dokaza, čija vjerodostojnost ničim i ni od koga nije dovedena u sumnju, sud je utvrdio da je optuženi počinio krivična djela u sticaju koja mu se optužnicom stavljaju na teret. Ovakav zaključak, osim nedvosmislenog priznanja optuženog kojeg je dao prilikom zaključenja Sporazuma o priznanju krivnje, proizilazi i iz naprijed navedenih dokaza na osnovu kojih je utvrđeno da je optuženi I.P. radnjama opisanim u izreci presude počinio krivično djelo – Udruživanje radi činjenja krivičnih djela - iz člana 340. stav 1 KZ FBiH, opisano pod tačkom 1. optužnice, u sticaju sa krivičnim djelom - Prevara u privrednom poslovanju – iz člana 251. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH i krivičnim djelom -Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1 KZ FBiH, sve u vezi sa članovima 54. istog Zakona, kako je to opisano pod tačkom 2. i 3. optužnice.

Prihvatajući sporazum o priznanju krivnje optuženog, imajući u vidu naprijed navedeno i nalazeći da uračunljivost optuženog ničim nije dovedena u pitanje, ovaj sud je na održanom ročištu za izricanje krivičnopravne sankcije optuženog I.P., oglosio krivim za krivična djela, bliže opisana u izreci presude.

Sud je tako optuženog I.P. oglosio krivim zbog krivičnog djela Udruživanje radi činjenja krivičnih djela iz člana 340. stav 1.KZ FBiH, opisano pod tačkom 1. optužnice, u sticaju sa krivičnim djelom - Prevara u privrednom poslovanju – iz člana 251. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH i krivičnim djelom -Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1 KZ FBiH, sve u vezi sa članovima 54. istog Zakona, kako je to opisano pod tačkom 2. i 3. optužnice, pa je optuženom primjenom navedenih zakonskih odredaba, te uz primjenu odredaba člana 7., 42., 43., 47., 49. stav 1., 50. tačka b), 51. stav 1. tačka a) KZ FBiH, utvrdio za krivično djelo - Udruživanje radi činjenja krivičnih djela - iz člana 340. stav 1 KZ FBiH, kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za krivično djelo - Prevara u privrednom poslovanju – iz člana 251. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci i za krivično djelo -Krivotvorenje službene isprave – iz člana 389. stav 1. KZ FBiH, kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, te optuženog primjenom odredbe člana 54. stav 2. tačka b) KZ FBiH osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine. Nadalje sud je optuženom za krivično djelo Prevara u privrednom poslovanju – iz člana 251. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, primjenom navedene zakonske odredbe, te odredbe člana 47. KZ FBiH izrekao novčanu kaznu u iznosu od 100.000,00 KM (stotinuhiljada konvertibilnih maraka), koju je optuženi dužan isplatiti u jednokratnom iznosu u roku od 30 (trideset) dana od dana pravosnažnosti presude na račun Javnih prihoda budžeta Federacije Bosne i Hercegovine.

Prilikom odmjeravanja krivičnopravnih sankcija optuženom I.P., ovaj sud je ocijenio da su sporazumom utvrđene izrečene krivičnopravne sankcije za krivična djela zbog kojih je optuženi oglašen krivim, srazmjerne težini učinjenih krivičnih djela i stepenu krivnje optuženog, cijeneći pri tome ličnost optuženog, njegovo priznanje krivnje,i neosuđivanost, te našao da će se izricanjem ovakvih krivičnopravnih sankcija, svrha istih, propisana odredbom člana 7. KZ FBiH, u cjelosti ostvariti.

Takođe, sud je na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH optuženog obavezao da naknadi troškove krivičnog postupka u iznosu od 18.815,22 KM, koji se odnose na troškove tumača za slovenski jezik, te troškove obavljenih vještačenja, te na ime paušalnog iznosa sudu iznos od 200,00 KM, a sve u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Iznos 18.815,22 KM koji je ovaj sud utvrdio sastoji se od troškova prouzrokovanih tokom istrage u Kantonalnom tužilaštvu Tuzlanskog kantona po popisu troškova od 18.11.2019. godine i to: iznosa od 524,47 KM po rješenju Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 04.09.2019. godine –isplata sudskom tumaču za slovenski jezik Jagodić Mirsadu, zatim iznos od 60,00 KM po rješenju Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od

15.04.2016. godine isplata sudskom tumaču za slovenski jezik Souček Mariji, iznos od 102,75 KM po rješenju Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 03.07.2018. godine isplata sudskom tumaču za slovenski jezik Jagodić Mirsadu, iznos od 23,25 KM po rješenju Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 18.01.2019. godine isplata sudskom tumaču za slovenski jezik Jagodić Mirsadu, iznos od 57,00 KM po rješenju Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 14.01.2019. godine –sudski tumač Jagodić Mirsad, iznos od 382,25 KM po rješenju po Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTPO 0044780 14 od 04.11.2019. godine, potom troškovi na ime vještačenja po vještacima arhitektonske, elektrotehničke, mašinske i ekonomske struke (ukupan iznos za vještačenja iznosi 15.550,00 KM / 4 optužena) iznos od 3.887,50 KM, zatim troškovi nastali tokom vođenja krivičnog postupka zbog angažovanja sudskog tumača za slovenski jezik i to u ukupnom iznosu od 13.778,00 KM (rješenje ovog suda broj 03 0 K 019974 20 Kps od 25.01.2021. godine na iznos od 206,25 KM, rješenje ovog suda broj 03 0 K 019974 20 Kps od 06.07.2022. godine na iznos od 1.835,25 KM, rješenje suda broj 03 0 K 019974 22 K od 04.12.2023. godine na iznos od 155,00 KM, rješenje suda broj 03 0 K 019974 22 K od 14.05.2024. godine na iznos od 673,00 KM, rješenje suda broj broj 03 0 K 019974 22 K od 30.12.2024. godine na iznos od 10.528,50 KM, te rješenje suda broj 03 0 K 019974 22 K od 18.03.2025. godine na iznos od 380,00 KM), sva se odnose na isplaćene troškove usmenog i pismenog prevođenja sudskog tumača za slovenski jezik, što sveukupno troškovi iznose 18.815,22 KM. Sud je optuženog I.P. obaveza i da plati paušal sudu u iznosu od 200,00 KM, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Zapisničarka

Šejla Adžajlić, s.r.

Predsjednica vijeća

Paša Softić, s.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu u roku od 15 dana od dana prijema prijepisa presude, s tim da žalba zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji izrečena na osnovu sporazuma o priznanju krivnje nije dopuštena. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu.