

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U ZENICI  
Broj: 43 0 I 148658 23 Kom 2  
Zenica, 18.03.2025. godine

Općinski sud u Zenici, sudija Edna Mujkanović, u izvršnom postupku tražitelja izvršenja JP „Grijanje“ d.o.o. Zenica, Bilimišće 107. Zenica, protiv izvršenika S. S.iz Z., ul. ..., radi izvršenja, v.s. 359,75 KM, dana 18.03.2025. godine, donio je

### RJEŠENJE

Odbija se prigovor izjavljen protiv rješenja ovog suda broj 43 0 I 148658 17 Kom od 09.11.2023. godine, kao neosnovan.

### Obrazloženje

Rješenjem o izvršenja broj 43 0 I 00129297 13 I SK od 18.11.2014. godine određeno je izvršenje na prijedlog tražitelja izvršenja protiv izvršenika izvršenje radi namirenja potraživanja u iznosu od 359,75 KM sa sporednim potraživanjima, a na nekretnini u suvlasništvu izvršenika sa ½ dijela.

Rješenjem od 09.11.2023. godine izmijenjeno je rješenje o izvršenju od 26.04.2017. godine (očigledno greškom naveden ovaj datum, jer je rješenje o izvršenu u spisu od 18.11.2014. godine), u dijelu koji se odnosi na predmet i sredstvo izvršenja, na način da će se izvršenje umjesto na nekretnini u suvlasništvu izvršenika provesti pljenidbom i prenosom novčanih sredstava koje izvršenik ima na računu broj 154226624707 i računu broj 1542029938397594 otvoren kod Intesa San PaoloBank d.d. BIH, a radi namirenja novčanog potraživanja tražitelja izvršenja.

Protiv rješenja od 09.11.2023. godine izvršenik je blagovremeno uložio prigovor u kojem ističe da mu rješenje o izvršenju od 18.11.2014. godine, kao ni rješenje od 26.04.2017. godine, nije dostavljeno, na koji način su povrijeđena pravila o dostavljanju, zbog čega nije istakao prigovor zastare. Slijedom navedenog, izvršenik u prigovoru na rješenje od 09.11.2023. godine ističe prigovor zastare, jer u period od devet godina nije poduzeta nijedna radnja. Ističe da je penzioner, te predlaže da se postupak obustavi. U prilogu je dostavljen ček od penzije za januar 2024. godine na iznos od 562,18 KM.

Prigovor izvršenika dostavljen je tražitelju izvršenja na odgovor, ali tražitelj izvršenja u ostavljenom roku nije izjavio odgovor na prigovor izvršenika.

Sud je donio odluku kao u izreci iz sljedećih razloga:

Uvidom u spisid konstatovano je da izvršenik Rješenje o izvršenja broj 43 0 I 00129297 13 I SK od 18.11.2014. godine lično zaprimio dana 26.11.2014. godine, zbog čega je sud cijenio neosnovanim navode izvršenika da mu rješenje o izvršenju nikada nije dostavljeno. U pogledu rješenja od 26.04.2017. godine, sud je konstatovao da se u spisu ne nalazi rješenje sa ovim datumom, pa se zaključuju da se radi o grešci u kucanju. Imajući u vidu da je izvršenik lično primio rješenje o izvršenju od 18.11.2014. godine, te da na isto nije ulagao prigovor, to prigovor zastare ne može s uspjehom isticati u prigovoru na rješenje o izmjeni predmeta i sredstva izvršenja od 09.11.2023.

godine. Protiv ovog rješenja dozvoljen je samo prigovor koji se odnosi na predmet i sredstvo izvršenja, a koje navode prigovor izvršenika ne sadrži.

U svom prigovoru izvršenik se poziva na svoju lošu materijalnu situaciju, ali iako sud istu razumije, ovakva situacija nije razlog za usvajanje prigovora izvršenika.

Obzirom na izloženo, sud je odlučio kao u dispozitivu rješenja.

Sudija

Edna Mujkanović

**PRAVNA POUKA**

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 8 dana od dana prijema istog, a putem ovog suda. Žalba se podnosi u 3 istovjetna primjerka.