

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 474952 24 St
Tuzla, 12.08.2025.godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Antonela Đaković, kao stečajni sudija, u postupku prethodnog ispitivanja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom „BON AMADEA“ d.o.o. za ugostiteljstvo, transport, trgovinu i usluge, Tuzla, ul. Peje Mrkovića br.12, Tuzla, donio je

R J E Š E N J E

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom pravnog lica „BON AMADEA“ d.o.o. za ugostiteljstvo, transport, trgovinu i usluge, Tuzla, ul. Peje Markovića br.12, Tuzla, MBS: 1-13459.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje Damir Aščerić iz Tuzle, ul. Miroslava Krleže br. 17, Tuzla.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju FBiH (Službene novine FBiH br. 53/21), a naročito:

- obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
- ima ovlašćenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,
- utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
- utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka
- uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika
- kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioci ne mogu ostvariti u predhodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama FBiH“, web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e, te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjeljenju registra ovog Suda, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Tuzli i Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Tuzla, radi upisa zabilješke otvaranja prethodnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagač – povjerilac Almir Bešić iz Tuzle, ul. Vrapče br. 1, podnio je dana 22.11.2024.godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad privrednim društvom „BON AMADEA“ d.o.o. za ugostiteljstvo, transport, trgovinu i usluge, Tuzla zbog platežne nesposobnosti stečajnog dužnika jer isti nije u stanju izvršavati svoje dospjele i potraživane obaveze plaćanja u dužem vremenskom periodu.

Stečajni sudija nakon što je utvrdio da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštenog predlagača u smislu odredbe člana 58. stav 1. i 2. Zakona o stečaju i da je isti dopušten, zakazao je ročište za saslušanje povjerioca kao podnosioca prijedloga i dužnika.

Na ročištu održanom dana 10.12.2024.godine, punomoćnik predlagača je izjavio da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a kao razlog ističe platežnu nesposobnost i nemogućnost izvršavanja dospelih i potraživanih obaveza plaćanja u dužem vremenskom periodu, te je društvo prestalo sa radom Odlukom od 31.08.2024.godine kao i Rješenjem Općinskog suda u Tuzli broj: 032-0-Reg-12-001837 od 13.11.2012.godine. Osnovna djelatnost društva je bila proizvodnja hljeba, svježih peciva i kolača – pekarska djelatnost. Računi društva otvoreni kod: IntesaSanPaolo banke d.d. blokirani su 05.03.2019.godine, i kod Addiko Banke d.d. Sarajevo 09.02.2015.godine. Društvo nema imovine. Društvo nema zaposlenika, a ima obaveze prema Poreznoj upravi FBIH u iznosu od 19.366,90 KM, te nema obaveza prema UINO BiH. Predlaže sudu da odredi predujam za pokretanje prethodnog postupka, a kasnije i stečajnog postupka.

Dana 16.12.2024 godine, rješenjem ovog suda, broj gornji, naloženo je predlagaču da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka.

Predlagač–povjerilac je sudu dostavio dokaz o uplati predujmljenih sredstava za finansiranje prethodnog postupka (uplate izvršene: dana 06.05.2025.godine, 13.05.2025. godine i 11.06.2025. godine).

Na osnovu priložene dokumentacije i to: Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka od 22.11.2024.godine, Odluka o prestanku rada društva i pokretanju stečajnog postupka od 31.08.2024.godine, Dopis Registra Općinskog suda u Tuzli broj: 032-0-RegZ-24-004959 od 19.11.2024.godine, Izvještaj Centralne banke o statusu računa društva na dan 21.11.2024.godine Bilans stanja na dan 31.12.2023.godine, Bilans uspjeha za period od 01.01.2023.godine - 31.12.2023.godine, Uvjerjenje Porezne uprave FBIH, KPU Tuzla, PI Tuzla od 20.09.2024.godine, Uvjerjenje UIO BiH, RC Tuzla od 20.09.2024.godine, te saslušanja punomoćnika predlagača – povjerioca i privremenog zastupnika protivnika predlagača – dužnika, sud nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61. stav 1. Zakona o stečaju („Službene novine Federacije BiH“, br.53/2021.).

Odluka iz stava 3. ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. pomenutog zakona, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71. istog zakona.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Stečajni sudija
Antonela Đaković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od petog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama FBiH“. Žalbu mogu uložiti stečajni dužnik i privremeni stečajni upravnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu putem ovog Suda.