

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 96 o Pr 168857 24 Zmž
Brčko, 27.12.2024. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, sudija Amela Mustafić, uz učestvovanje Radmile Tomić kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv lica A.O. iz B., zbog prekršaja iz člana 5. tačka g) Zakona o zaštiti od nasilja u porodici u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, br. 7/18), odlučujući o žalbi A.O. izjavljenoj protiv rješenja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 96 o Pr 168857 24 Zm od 20.12.2024. godine, donio je dana 27.12.2024. godine sljedeće

R J E Š E N J E

Odbija se kao neosnovana žalba lica A.O. iz B. podnesena protiv rješenja Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 96 o Pr 168857 24 Zm od 20.12.2024. godine.

Obrazloženje

Rješenjem Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, 96 o Pr 168857 24 Zm od 20.12.2024. godine, po prijedlogu Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 14.01-04.12-9227224 od 20.12.2024. godine, za izricanje hitne mjere zaštite i to zabranu približavanja i kontaktiranja sa žrtvom porodičnog nasilja M.O., zbog osnovane sumnje da je počinio prekršaj iz člana 5. tačka g) Zakona o zaštiti od nasilja u porodici u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, licu A.O. na osnovu članova 11. i 12. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici Brčko distrikta Bosne i Hercegovine izrečena je hitna mjera zaštite, zabrane približavanja i kontaktiranja sa žrtvom nasilja u porodici M.O., u trajanju od 30 dana, a ima se računati od dana 20.12.2024. godine, a čije će provođenje nadzirati Policija Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Protiv navedenog rješenja žalbu je u zakonskom roku izjavio A.O. iz B. (u daljem tekstu A.O.), zbog izrečenih mjera zabrane, sa prijedlogom da Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine uvaži žalbu i rješenje Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o Pr 168857 Zm od 20.12.2024. godine preinači i ukine izrečenu mjeru zabrane ili da ukine rješenje i predmet vrati na ponovnu odluku.

Ovaj sud je ispitao prvostepeno rješenje u skladu sa članom 306. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, a u vezi sa članom 9. stav (2) Zakona o prekršajima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, odnosno, u granicama žalbenih navoda i odlučio je kao u izreci ovog rješenja, a iz sljedećih razloga:

Žalba A.O. je neosnovana.

Ne mogu se prihvatiti žalbeni navodi A.O. da nije bilo potrebe izreći mjeru zabrane, jer on nije imao namjeru da povrijedi žrtvu nasilja u porodici M.O., niti je vršio bilo kakvo nasilje, zatim navodi da nije ugrozio njenu sigurnost i sigurnost djece, da mu je žao zbog svega što se desilo, da je dolaskom do kuće u kojoj je ista bila samo htio da se pomire. Navodi i da prvostepeni sud nije obrazložio zbog čega je neophodno izreći mjeru zaštite, te da je time učinjena bitna povreda postupka.

Naime, odredbom člana 5. stav 1. tačka g) Zakona o zaštiti od nasilja u porodici u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, jasno je propisano da radnja nasilja koja ne sadrži obilježje krivičnog djela predstavlja prekršaj, ukoliko je to: verbalni napad, psovanje, nazivanje pogrdnim imenom ili vrijeđanje člana porodice na drugi način.

Prvostepeni sud je uvidom u zapisnik o saslušanju svjedoka M.O. broj 14.02-04.2-91487/24 od 18.12.2024. godine, utvrdio da je dana 17.12.2024. godine došlo do psihičkog maltretiranja od strane njenog supruga A.O., da je nazivao pogrdnim imenima, vrijeđao te joj upućivao prijetnje. Nakon čega je ista, zbog straha za svoj život i život svoje djece, prijavila policiji navedeno i otišla kod majke na adresu ..., a nakon čega je A.O. oko 23:00 sati došao i na tu adresu, te lupao na vrata zahtijevajući da mu vrati djecu i prijetio da će ući kroz prozor, nakon čega je žrtva nasilja u porodici ponovo pozvala policiju, koja je ubrzo došla, obavila razgovor s istim, te ga udaljila sa lica mjesta i izrekla mjeru upozorenja kako svojim ponašanjem, djelovanjem ili propuštanjem ne bi ugrozio svoju sigurnost ili sigurnost drugih ljudi i imovine, a što potvrđuje službena zabilješka Policije Brčko distrikta broj: 14.01-04.12-91613/24 od 18.12.2024. godine. Međutim, isti je i nakon izrečene mjere upozorenja od strane policijskog službenika ponovo došao autom na navedenu adresu, o čemu je oštećena žrtva nasilja obavijestila policiju.

Na osnovu prethodno navedenog, ovaj sud je utvrdio da je prvostepeni sud pravilno postupio kada je licu A.O. izrekao hitnu mjeru zaštite iz razloga što postoje osnovi sumnje da je isti počinio prekršaj iz člana 5. stav 1. tačka g) Zakona o zaštiti od nasilja u porodici u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, u cilju spriječavanja ponavljanja nasilja i garantovanja sigurnosti žrtve.

Naime, odredbom člana 11. stav 1. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, propisano je da radi otklanjanja neposredne opasnosti po fizički i psihički integritet, radi spriječavanja ponavljanja nasilja i garantovanja sigurnosti žrtve, učiniocu nasilja u porodici mogu se izreći hitne mjere zaštite prije pokretanja postupka ili u toku postupka.

Dakle, imajući u vidu da postoje osnovi sumnje da je lice A.O. ostvario obilježje bića prekršaja, na način da je verbalno napadao žrtvu nasilja u porodici M.O., na način da joj je povišenim tonom, upućivao pogrдне riječi i vrijeđao, što čini obilježje prekršaja iz člana 5. Zakona o zaštiti od nasilja u porodici u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, te se i nakon mjere upozorenja upućene od strane policijskog službenika približio žrtvi nasilja u porodici, odnosno nastavio s nasiljem, te time ugrozio sigurnost oštećene M.O. u porodici, prvostepeni sud je pravilno postupio

kada je istom izrekao hitnu mjeru zaštite, a sve u cilju spriječavanja ponavljanja nasilja i garantovanja sigurnosti žrtve.

Naime, prvostepeni sud je utvrdio osnovanost prijedloga za izricanje hitne mjere zaštite, na osnovu uvida u materijalne dokaza i to: Zapisnik o saslušanju svjedoka M.O. broj 14.02-04.2-91487/24 od 18.12.2024. godine, zapisnik o izvršenoj konsultaciju sa organom starateljstva broj: 14.01-04.12-92141/24 od 20.12.2024. godine, službenu zabilješku broj: 14.01-04.12-91613/24 od 18.12.2024. godine, službenu zabilješku broj: 14.01-04.12-91372/24 od 18.2.2024. godine, službenu zabilješku broj 14.01-04.12-91368/24 od 17.12.2024. godine, službenu zabilješku broj: 14.01-04.12-91677/24 od 18.12.2024. godine, službena zabilješka broj: 14.01-04.12-91544/24 od 18.12.2024. godine, službena zabilješka broj: 14.01-04.12-91533 od 18.12.2024. godine, te donio pravilnu odluku.

S obzirom na sve prethodno navedeno, po ocjeni ovog suda, lice A.O. neosnovano žalbom ukazuje da prvostepeni sud nije obrazložio zbog čega je neophodno izreći mjeru zaštite, te da je time učinjena bitna povreda postupka.

O svemu navedenom prvostepeni sud je dao uvjerljive razloge koji ukazuju na pravilnost i zakonitost odluke koju je donio i isključuju osnovanost žalbenih navoda na te okolnosti.

Kako je iz svega naprijed navedenog očigledno da je žalba lica A.O. neosnovana, odnosno, da ne postoje razlozi zbog kojih se žalbom pobija prvostepeno rješenje o izrečenoj hitnoj zaštitnoj mjeri, to je valjalo, na osnovu odredbe člana 74. Zakona o prekršajima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, žalbu lica A.O. kao neosnovanu odbiti i potvrditi prvostepeno rješenje, odnosno, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

ZAPISNIČAR

Radmila Tomić

SUDIJA

Amela Mustafić