

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
KANTONALNI SUD U ZENICI  
Broj: 04 0 K 016080 25 K  
Zenica, 17.03.2025. godine

Presudom Vrhovnog suda FBiH broj: 04 0 K 016080 25 Kž 4 od 09.07.2025. godine preinačena je Presuda Kantonalnog suda u Zenici broj: 04 0 K 016080 25 K od 17.03.2025. godine u odluci o kazni tako da se optuženi L. A. osuđuje na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 10 (deset) mjeseci, u koju kaznu mu se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 26.11.2024. godine, pa do upućivanja na izdržavanje kazne. U ostalom dijelu prvostepena presuda ostaje neizmijenjena.

## U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Zenici, u vijeću sastavljenom od sudija, Nermin Tešnjak, predsjednik vijeća, Mario Anić i Sanela Popović, članovi vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Anite Topić, u krivičnom predmetu protiv optuženog L. A., zbog krivičnog djela i to pod tačkom 1. optužnice, krivično djelo „Razbojnička krađa“ iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, u sticaju sa produženim krivičnim djelom „Teška krađa“ iz člana 287. stav 1. tačka a) u vezi sa članom 55. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj: T04 0 KT 0061499 24 od 31.01.2025. godine, potvrđene od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda pod broje 04 0 K 016080 25 Kps od 03.02.2025. godine, nakon glavnog pretresa završenog dana 17.03.2025. godine u prisustvu kantonalnog tužioca Husić Adisa, optuženog lično i njegovog branitelja Hasagić Mensura, advokata iz Zenice, dana 17.03.2025. godine donio je i javno objavio sljedeću,

## P R E S U D U

L. A. zvani „L.“, sina I. i majke F. rođene G., rođen ... godine u Z., gdje je i nastanjen na adresi ..., JMB ..., Bošnjak, državljanin Bosne i Hercegovine, pismen, sa završena tri razreda srednje škole, upisao četvrti razred vanredno, bez zanimanja, nezaposlen, nije služio vojsku i ne vodi se u vojnoj evidenciji nadležnog organa, lošeg imovnog stanja, osuđivan ..., nalazi se u pritvoru po Rješenju Kantonalnog suda u Zenici broj: 04 0 K 016080 24 Kpp od 29.11.2024. godine, te posljednji put produžen rješenjem Kantonalnog suda u Zenici broj: 04 0 K 016080 25 Kv 3 od 07.02.2025. godine do 07.04.2025. godine,

## K R I V J E

što je,

1. Dana 18.09.2024. godine, oko 21,45 sati, u Zenici u ulici Masarykova kod broja 38, s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, prethodno primijetivši da je vlasnik vozila marke “Renault Scenic” reg. oznaka ... G. B., ušao na vozačeva vrata vozila koje je bilo parkirano na parking prostoru uz kolovoz, potom prišao do zadnjih lijevih vrata, te iskoristivši nepažnju vlasnika vozila koji je bio u vozilu, otvorio ista i sa zadnjeg sjedišta oduzeo novčanik u kojem se nalazilo 700,00 EUR-a i 500,00 KM iako je bio svjestan da se radi o tuđoj stvari i da njenim prisvajanjem za sebe stiče protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, nakon čega se dao u bijeg ulicom Masarykova, a kada je to primijetio oštećeni G. B., potrčao je za njim, te ga

je stigao i zatekao u prostorijama automat kluba – kasino “Heko” koji se nalazi u ulici Mehmedalije Tarabara bb, i oko stotinjak metara udaljen od mjesta gdje A. L. protupravno prisvojio navedeni novčani iznos, pa kada mu se oštećeni obratio sa zahtjevom da mu vrati ukradeni novac, A. L. je najprije pokušao da pobjegne iz automat kluba – kasina te kada je shvatio da u tome neće uspjeti i da je zatečen pri učinjenju krivičnog djela krađe, sve s ciljem da ukradeni novac zadrži, iz rukava izvlači oružje – oštricu noža i istu okreće prema oštećenom G. B. koji u strahu da će A. L. napasni na njegov život i tijelo, sklanja se istom sa puta, nakon čega A. L. istrčava iz objekta automat kluba – kasina “Heko” i udaljava se u nepoznatom pravcu, na koji opisani način je G. B. nanio štetu u gore naznačenim novčanim iznosima,

dakle, s ciljem da ukradenu stvar zadrži jer je zatečen pri učinjenju krivičnog djela krađe upotrebom oružja zaprijetio da će izravno napasti na život ili tijelo oštećenog,

2. Dana 29.09.2024. godine u vremenskom period od 14,30 do 15,40 sati, u Zenici, na adresi Aleja Šehida bb, tačnije u prodajnom objektu “Deichman” koji se nalazi u sklopu tržnog centra “Zenica City Centar”, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, primijetivši da je oštećena L. B. ostavila odnosno odložila svoju torbu dok je probavala obuću, te iskoristivši takvu njenu nepažnju, prišao je iza police/rafe za izložbene artikle na kojoj je torba bila i dok je L. bila okrenuta leđima i nije vidjela šta se dešava uzeo je torbu, iz iste izvadio novčanik, te potom torbu vratio na isto mjesto, nakon čega se udaljio iz objekta prema glavnom izlazu iz TC “Zenica City Centar”, gdje je tom prilikom u novčaniku našao novac u iznosu od 110, KM, te lične dokumente na ime L. B. i tri bankovne kartice od čega su dvije bile na njeno ime a jedna na ime B. B., te ceduljicu sa četveroznamenastim brojem, PIN kodom za karticu, nakon čega je otišao na bankomat “Adikko Banke” koji se nalazi pored glavnog ulaza u tržni centar, gdje je ubacivao sve otuđene kartice i ukucavao pronađeni PIN kod sve dok nije našao odgovarajuću karticu, te je sa iste podigao iznos od 20,00 KM, te je otuđeni novac u ukupnom iznosu od 130,00 KM zadržao za sebe, iako je bio svjestan da se radi o tuđem novcu i da njegovim prisvajanjem za sebe stiće protupravnu imovinsku korist, što je i htio, dok je novčanik sa karticama i ličnim dokumentima odbacio od sebe na nepoznatom mjestu, nakon čega se udaljio u nepoznatom pravcu, na koji opisani način je L. B. pričinjena materijalna šteta u iznosu od 130,00 KM,

dakle, savladavanjem prepreka, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi protupravnu imovinsku korist,

3. Dana 08.10.2024. godine u vremenu od 10,00 do 17,30 sati, u Zenici, na adresi Kamberoviča čikma bb, tačnije na parking prostoru – platou ispred tržnog centra „Zenica City Centar“, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, došao do parkiranog motornog vozila marke “Citroen” reg. oznaka ... vlasništvo L. K., pa uvidjevši da ga niko ne gleda upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta razbio je prednje lijevo staklo vozila, nakon čega je iz unutrašnjosti istog sa vozačevog sjedišta uzeo torbu marke „Gucci“ vrijednosti 300,00 KM, iako je bio svjestan da se radi o tuđoj stvari i da njenim prisvajanjem za sebe stiće protupravnu imovinsku korist, što je i htio, nakon čega se sa otuđenom stvari udaljio sa lica mjesta u nepoznatom pravcu, na koji opisani način je L. K. oštetio za prednje navedeni novčani iznos,

dakle, savladavanjem prepreka, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist,

4. Dana 30.10.2024. godine u vremenu od 12,00 do 17,20 sati, u Zenici u ulici Marjanovića put broj 3, s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, došao do stana vlasništvo M. M. te se prethodno uvjerio da nikoga nema u stanu na način da je nekoliko puta pozvonio na što niko nije otvarao vrata, nakon čega je izašao iz zgrade, te otišao iza zgrade, popeo se na balkon jer je vidio da isti nije na velikoj visini jer mu se moglo pristupiti sa uzvišenja odnosno brežuljka, nakon čega je upotrebom fizičke snage otvorio balkonska vrata tako što je ruku provukao kroz otvor jer su ista bila otvorena "na kipu", te je ušao u unutrašnjost stana gdje je izvršio premetačinu stvari, kojom prilikom je pronašao metalnu kasu sa kovanim novcem u iznosu od oko 100,00 KM, jedan ženski sat NN marke, te tri parfema NN marke, nakon čega se sa otuđenim stvarima udaljio iz stana, iako je bio svjestan da se radi o tuđim stvarima i da njihovim prisvajanjem za sebe stiče protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, na koji opisani način je oštetio M. M. za tačno neutvrđen novčani iznos ali koji prelazi 500,00 KM,

dakle, savladavanjem prepreka i provaljivanjem u zatvoreni prostor, tuđe pokretne stvari oduzeo drugom s ciljem da njihovim prisvajanjem pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist,

5. Dana 26.11.2024. godine oko 15,00 sati u Zenici na adresi Kamberovića čikma bb, tačnije na parking prostoru – platou ispred tržnog centra „Zenica City Centar“, s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, došao do parkiranog motornog vozila marke "Kia" reg. oznaka ... vlasništvo E. Š., gdje je video da se u prostoru kod mjenjača nalazi novčanica od 100,00 KM, pa uvidjevši da ga niko ne gleda upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta razbio je prednje desno staklo navedenog vozila, nakon čega je iz unutrašnjosti istog uzeo 100,00 KM, iako je bio svjestan da se radi o tuđem novcu i da njenim prisvajanjem za sebe stiče protivpravnu imovinsku korist, što je i htio, nakon čega se sa otuđenim stvari udaljio sa lica mjesta u nepoznatom pravcu, na koji opisani način je oštetio E. Š.,

dakle, savladavanjem prepreka, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist,

čime je počinio, i to: pod tačkom 1. optužnice, krivično djelo „Razbojnička krađa“ iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, u sticaju sa produženim krivičnim djelom „Teška krađa“ iz člana 287. stav 1. tačka a) u vezi sa članom 55. KZ F BiH (tačka 2., 3., 4. i 5. optužnice), sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Pa mu sud primjenom navedenih zakonskih propisa, te odredbi člana 42., 43., 49., te 50. stav 1. tačka b) KZ FBiH

#### UTVRĐUJE

-Za krivično djelo „Razbojnička krađa“ iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, opisano pod tačkom 1, kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci

-Za produženo krivično djelo „Teška krađa“ iz člana 287. stav 1. tačka a) u vezi sa članom 55. KZ F BiH opisano pod tačkama 2., 3., 4. i 5., kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 4 mjeseca

Pa ga sud primjenom navedenih zakonskih propisa, te odredbi člana 50, 51. i 54. st.1 i st.2 .tač.  
b) KZ FBiH

## O S U Đ U J E

### NA JEDINSTEVNU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 4 (ČETIRI) GODINE i 9 (DEVET) MJESECI

Na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH u izrečenu kaznu, optuženom se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 26.11.2024. godine, pa nadalje.

Na osnovu člana 212. stav 3. KZ FBiH, oštećeni B. G., B. L., K. L., M. M. i Š. E. se radi ostvarivanja imovinsko-pravnog zahtjeva upućuju se na parnični postupak.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi se oslobađa od troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

## O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Zenica je optužnicom broj: T04 0 KT 0061499 24 od 31.01.2025. godine, optužilo L. A.a, zbog krivičnog djela i to pod tačkom 1. optužnice, krivično djelo „Razbojnička krađa“ iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, u sticaju sa produženim krivičnim djelom „Teška krađa“ iz člana 287. stav 1. tačka a) u vezi sa članom 55. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, kako je to поближе opisano činjenično i pravno u dispozitivu te optužnice.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje pod brojem: 04 0 K 016080 25 Kps od 03.02.2025. godine. Na ročištu o izjašnjenju o krivnji održanom dana 25.02.2025. godine optuženi se u prisustvu svog branitelja izjasnio da nije kriv iz kog razloga je sud odredio održavanje glavnog pretresa za dan 17.03.2025. godine, na kome je pročitana potvrđena optužnica a zatim je tužilac iznosio uvodno izlaganje, a branilac optuženog je najavio da će njegov branjenik na današnjem ročištu promijeniti izjavu u kojoj je rekao da nije kriv, tako da će priznati krivnju i na taj način pomoći sudu i svemu ostalom, te je napomenuo da je išao sa prijedlogom za zaključivanje sporazuma o priznanju krivnje, međutim tužilac je bio na bolovanju, te nije došlo do zaključenja sporazuma. Nakon toga pročitana je optužnica te je optuženi izjavio da se osjeća krivim za navedeno djelo. Branilac je izjavio da je odbrana upoznata sa svim dokazima, te je saglasan da nema potrebe da se iznosi sadržaj suda, dovoljno je nabrojati iste i predati ih u spis suda. U toku dokaznog postupka kantonalni tužilac je u odnosu na krivična djela predao sudu sljedeće dokaze u pogledu tačke 1: Zapisnik o saslušanju svjedoka B. G. PU I Zenica, broj: 08-02-08/4-157/24 od, 24.09.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B. G. KT ZDK broj: T04 0 KT 0061499 24 od 28.01.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. A. PU I Zenica, broj: 08-02-08/4-07-668/24 od 27.11.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka K. A. PU I Zenica, broj: 08-02-08/4-209/24 od 02.10.2024. godine, Zapisnik o uviđaju MUP ZDK, Uprava policije Zenica, Sektor kriminalističke, policije broj: 08-02-08/4-518/24 od 20.09.2024. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU I Zenica broj: 08-02-08/4-229/24 od 02.10.2024. godine, Zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno

oduzetih predmeta Uprava policije Zenica broj: 08-02-08/4-229-1/24 od 02.10.2024. godine, Zapisnik o pretresu-pregledu pokretnih stvari PU I Zenica broj: 08-02-08/4-615/24 od 28.11.2024. godine, sa pripadajućim CD-om, Izvod iz kaznene evidencije za optuženog L. A.a, PU I Zenica od 27.11.2022. godine, pod tačkom 2 predaje sljedeće dokaze: Zapisnik o saslušanju svjedoka B. L. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-01-232/24 od 04.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka B.-D. L. KT ZDK Zenica broj: T04 0 KT 0061499 24 od 28.01.2025. godine, Standardizirani policijski izvještaj PS Crkvice broj: F04-13-24-3152 od 29.09.2024. godine, pod tačkom 3 predaje sljedeće dokaze: Zapisnik o saslušanju svjedoka K. L. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-07-313/24 od 09.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka K. L. KT ZDK Zenica broj: T04 0 KT 0061499 24 od 24.01.2025. godine, Standardizirani policijski izvještaj PS Centar broj: F04-13-24-3243 od 08.10.2024. godine, pod tačkom 4 tužilaštvo sudu predaje sljedeće dokaze: Zapisnik o saslušanju svjedoka M. M. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-05-514/24 od 05.11.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M. M. KT ZDK Zenica broj: T04 0 KT 0061499 24 od 24.01.2025. godine, Standardizirani policijski izvještaj PS Crkvice broj: F04-13-24-3534 od 30.10.2024. godine, pod tačkom 5 tužilaštvo sudu predaje sljedeće dokaze: Zapisnik o saslušanju svjedoka Š. E. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-07-663/24 od 26.11.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Š. E. KT ZDK Zenica broj: T04 0 KT 0061499 24, od 24.01.2025. godine, Standardizirani policijski izvještaj PS Crkvice broj: F04-13-24-3784 od 26.11.2024. godine.

Sud je preuzeo navedene dokaze koje je prezentirao tužilac izvršio uvid i čitanje istih.

Branilac optuženog je istakao kao i optuženi da nemaju primjedbi ni na način izvođenja niti sadržaj navedenih dokaza. Odbrana je priložila kao dokaz Potvrdu zavoda za bolesti ovisnosti ZDK Broj: 05-37-60-1/25 od 13.01.2025. godine, u koje dokaze je sud izvršio uvid i priložio u sudski spis.

Nakon ovoga, optuženi je istakao da u cjelosti ostaje pri priznaju koje je dao u vezi izvršenja krivičnih djela.

Postupajući u skladu sa odredbom člana 280. ZKP FBiH nakon što je izvršen uvid u provedene dokaze utvrđeno je da je priznanje optuženog potpuno i istinito i u skladu je sa izvedenim dokazima optužbe.

Naime, u vezi sa krivičnim djelom pod tačkom 1. potvrda priznanja proizilazi iz izjave svjedoka oštećenog B. G. koju je dao u PU Zenica dana 24.09.2024. godine kojom prilikom je izjavio da je 18.09.2024. godine u večernjim satima oko 22,15 sati prilikom izlaska iz kuće na adresi Masarykova broj 38. uočio njemu nepoznato lice kako posmatra njegovo vozilo „Renault“ koje je bilo parkirano ispred kuće, došao je do vozačevih vrata, ušao u isto i kada je stavio vozilo u pogon vidio je to lice kako je otvorilo zadnja vrata sa lijeve strane te oduzelo novčanik koji se nalazio na sjedištu, te se dalo u bijeg. G. je potrčao za njim, stigao ga je u automat klubu „Heko“ 100-njak metara udaljenog od mjesta gdje je izvršena krađa, tražio mu da vrati novčanik, međutim osumnjičeni L. A. to nije učinio nakon čega je u namjeri da pobjegne iz objekta izvadio nož i oštricu okrenuo prema G. da bi G. zbog bojazni da će ga on napasti sklonio se i tada je A. pobjegao iz objekta. Tom prilikom je G. pričinjena šteta u iznosu od oko 2.000,00 KM.

Navode ovog svjedoka je potvrdio i svjedok K. A. prilikom saslušanja u PU I Zenica od 02.10.2024. godine koji je kazao da je radio kao zaštitar te noći u automat klubu „Heko“, da je u jednom momentu ušao osumnjičeni, da je za njim ušlo i drugo lice, B. G. koji je kazao da je

na njegovu štetu izvršena krađa, da je potom osumnjičeni pokušao pobjeći iz objekta, da su ga u tome nastojali spriječiti, međutim da je potom izvadio nož, okrenuo oštricu prema njima i potom, obzirom da se G. sklonio sa puta, neometano je izašao iz objekta.

Nadalje, utvrđenje odlučnih činjenica proizlazi i iz Zapisnika o uviđaju PU I Od 20.09.2024. godine u kojem su konstatovane sve okolnosti predmetnog događaja utvrđene neposrednim opažanjem na licu mjesta izvršenja krivičnog djela odnosno mjesta gdje je bilo parkirano vozilo „Renault“ a potom i u objektu automat kluba „Heko“, kao i iz sadržaja oduzetog CD-a sa snimkom nadzornih kamera objekta „Heko“ o čemu je sačinjen Zapisnik i Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 02.10.2024. godine.

U vezi krivičnog djela pod tačkom 2., bitne činjenice koje se odnose na okolnost izvršenja ovog krivičnog djela proizilaze iz izjave svjedoka oštećene B. L. koju je dala na Zapisnik u PU I Zenica dana 04.10.2024. godine kada je izjavila da je 29.09.2024. godine u TC „ZCC“ koji se nalazi na adresi Kamberovića čikma bb, u Zenici bila u prodajnom objektu „Deihman“ gdje je kupovala obuću, probavala je istu, te je torbu ostavila na policu i slijedeće što je primjetila kada je krenula da plati artikle koje je namjeravala kupiti, primjetila je da novčanika nema u torbi, što je prijavila u PS Crkvice. U novčaniku je bilo 110,00 KM te tri bankovne kartice od čega dvije na njeno a jedna na ime njenog oca B. kao i lični dokumenti, te ceduljica sa PIN kodom za jednu od kartica. Istog dana je oko 15,00 sati obavještena iz „Addiko“ banke da je u TC na bankomatu te banke podignut iznos od 20,00 KM.

U vezi krivičnog djela pod tačkom 3. bitne činjenice koje se odnose na okolnost izvršenja ovog krivičnog djela proizilaze iz izjave svjedoka oštećene K. L. koju je dala u PU I Zenica dana 09.10.2024. godine i tom prilikom izjavila da je svoje vozilo marke „Citroen“ 08.10.2024. godine parkirala na parking prostoru ispred TC „ZCC“ Zenica oko 10,00 sati te da je kada se vratila oko 17,30 sati vidjela da je staklo na vozačevoj strani razbijeno i da je sa sjedišta otuđena jedna torba marke „Gucci“ i da joj je ovom prilikom pričinjena šteta u iznosu od oko 300,00 KM.

U vezi krivičnog djela pod tačkom 4. bitne činjenice i okolnosti koje se odnose na postojanje obilježja ovog krivičnog djela proizilaze iz izjave M. M. koju je ona u svojstvu svjedoka oštećene dala u prostorijama PU I Zenica 05.11.2024. godine te je detaljno opisala kada je tog dana, odnosno 30.10.2024. godine napustila stan, te kada se u isti vratila te kada je primjetila da je izvršena premetačina u stanu i da su tom prilikom otuđeni tri originalna ženska parfema, jedan originalni ženski sat kao i metalna kasa sa kovanim novcem sa oko 100,00 KM.

U vezi krivičnog djela pod tačkom 5. bitne činjenice i okolnosti koje se odnose na postojanje obilježja ovog krivičnog djela proizilaze iz izjave oštećene Š. E. koja je u prostorijama PU I Zenica saslušana 26.11.2024. godine u vezi krivičnog djela koje je izvršeno na njenu štetu, istog dana na platou ispred TC „ZCC“. Objasnila je da je tog dana oko 14,20 sati parkirala svoje vozilo marke „Kia“ na platou i da je u prostoru oko mjenjača na vidnom mjestu njoj ostalo 100,00 KM, te kada se vratila nakon od prilike sat vremena vidjela je da je razbijeno prednje suvozačevo staklo i da nedostaje tih 100,00 KM dok je ostalo sve bilo u vozilu, te da je njoj ovom prilikom pričinjena šteta za taj iznos kao i za razbijeno staklo na vozilu.

Optuženi L. A. je prije davanja izjave pred postupajućim tužiocem u PU I Zenica na Zapisnik broj 08-02-08/4-669/24 dana 26.11.2024. godine i tom prilikom je priznao izvršenje svih krivičnih djela koja su mu stavljena na teret, a koja su prednje detaljno činjenično i pravno

opisana. Također, optuženi tada osumnjičeni je i u tužilaštvu, dana 28.11.2024. godine, priznao izvršenje krivičnih djela.

U vezi krivičnog djela na štetu B. G. izjavio da je 18.09.2024. godine primjetio da se u parkiranoj vozilu na zadnjem sjedištu nalazi novčanik, da je tada odlučio da isti otuđi, te da je otišao do obližnjeg parka da pronađe podesni alat odnosno predmet kojim bi otvorio vozilo „Renault“ te da je pronašao tada jedan nož sa oštricom ukupne dužine 20-tak cm, vratio se ponovo do vozila kada je vidio G. kako sjeda u auto i tada je iskoristio njegovu nepažnju, prišao na zadnja vrata, otvorio ista i otuđio novčanik sa zadnjeg sjedišta, te pobjegao prema klubu „Heko“ gdje ga je G. sustigao pa kada mu je zatražio da mu vrati novčanik prvo mu rekao da ga je sa nekim zamijenio, a potom, nakon što je iz istog prethodno izvadio 700 eura i 500,00 KM vratio novčanik G. pa kada je G. uzeo telefon da pozove policiju, s ciljem da zadrži novac koji je otuđio usmjerio je nož u pravcu G. kada se ovaj sklonio sa puta što je njemu omogućilo da pobjegne iz objekta. Kazao je da je ovdje njemu bio cilj da novac zadrži za sebe jer je imao dug prema određenim licima čiji identitet nije otkrio, a za drogu koju je od njih ranije kupovao.

U vezi događaja od 29.09.2024. godine optuženi odnosno osumnjičeni je priznao da je iskoristio nepažnju oštećene B. L. te iz torbice otuđio novčanik u kojem je pronašao 110,00 KM, bankovne kartice i ceduljicu sa PIN kodom te otišao do bankomata na ulazu TC „ZCC“ sa kojeg je nakon što je utvrdio u odnosu na koju karticu se veže PIN podigao 20,00 KM, udaljio se sa lica mjesta a novčanik odbacio.

U vezi događaja od 08.10.2024. godine priznao je da je nakon što se uvjerio da ga niko ne posmatra, prišao vozilu koje je bilo parkirano ispred TC „ZCC“, marke „Citroen“ razbio staklo upotrebom šarafcigera kojeg je nosio sa sobom i sa vozačevog mjesta otuđio jednu žensku torbu.

Povodom događaja od 30.10.2024. godine potvrdio je da se nakon što se uvjerio da u stanu vlasništvo M. M. nema nikoga otišao sa stražnje strane, prešao ogradu balkona, otvorio upotrebom fizičke snage vrata balkona, ušao u stan, izvršio premetačinu, te otuđio metalnu kasu sa 100,00 KM kovanica, tri parfema i jedan nov zapakovan u kutiji sat, što je sve narednih dana prodao njemu nepoznatom licu.

U vezi događaja od 26.11.2024. godine također potvrdio je da je na istom lokalitetu gdje je počinio krivično djelo opisano pod tačkom 3. dakle na lokalitetu platoa TC „ZCC“ Zenica nakon što se prethodno uvjerio da ga niko ne posmatra, razbio staklo na vozilu marke „Kia“ i iz istog sa vidnog mjesta gdje je bilo 100,00 KM, u prostoru oko mjenjača istu novčanicu otuđio i udaljio se sa lica mjesta da bi nakon nekih pola sata bio identifikovan i lišen slobode od strane OSL PS Centar.

Naprijed navedeni dokazi izvedeni su na način i pod sadržajem kako su o tome bile saglasne strane i branilac optuženog. U završnoj riječi branilac se izjašnjavao o okolnostima koje za bolesti ovisnosti od droga, da je odmah priznao izvršenje krivičnih djela u istrazi, te da je ranije zaista više puta osuđivan ali da je to bilo prije 10 godina. Smatra da je produženje pritvora prema optuženom nepotrebno a da će se roditelji pobrinuti za njegovi egzistenciju, tako da on nema potrebe za izvršenjem novih krivičnih djela. Predložio je branitelj da se njegov branjenik oslobodi od plaćanja obaveza plaćanja krivičnog postupka obzirom da nema nikakve imovine niti bilo kakvih prihoda. Traži se optuženom utvrdi što je moguće blaže pojedinačne kazne.

Optuženi je u završnoj riječi u cjelosti prihvatio izlaganje svog branitelja, te ponovo istakao da se kaje zbog počinjenja krivičnih djela a da je veći dio novca zajedno sa novčanikom i dokumentima vraćen oštećenom B. G..

Obzirom na činjenicu da je optuženi priznao izvršenje krivičnih djela u toku glavnog pretresa, te da je to priznanje potpuno obzirom da je u skladu sa izvedenim dokazima na glavnom pretresu i to kako subjektivnim tako i objektivnim dokazima koje je sud u cjelosti prihvatio kao jasne, određene i uvjerljive, te da na iste dokaze nije bilo nikakvih primjedbi od stranaka i branitelja u toku postupka niti prigovara, te da je priznanje optuženog na glavnom pretresu dato svejedno, dobrovoljno i sa razumijevanjem, to je konačan zaključak suda da iz priznanja optuženog na glavnom pretrese kao i izvedeni dokaza optuženi za koje je priznanje u cjelosti potvrđuju, nedvojbeno proizilazi da je optuženi u vrijeme, mjestu i na način kako je to opisano u činjeničnom dijelu izreke ove presude ,pod tačkom 1. počinio krivično djelo razbojničke krađe iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZFBiH u sticaju sa produženim krivičnim djelom teške krađe iz člana 287. stav 1 tačka a) u vezi sa članom 55. (tačke 2-5), sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH. Krivična djela je izvršio sa umišljajem a u cilju pribavljanja protupravne imovinske koristi u vrijeme izvršenja krivičnih djela optuženi je bio krivično odgovoran jer nije utvrđeno postojanje okolnosti koje bi eventualno isključivale ili umanjivale njegovu uračunljivost, a bio je svjestan svojih postupaka i radnji i htio njihovo izvršenje, zbog čega ga je sud i oglasio krivim.

Prilikom odlučivanja o visini kazni za počinjenja krivična djela za koje je optuženi krivično odgovoran, sud je pri utvrđivanju visine kazne za krivično djelo razbojničke krađe iz člana 288. stav 2., u vezi sastavom 1. KZBiH imao u vidu da je za to djelo zapriječena kazna zatvora na manje 5 godina, ali se sud primjenom člana 49. te 50. i 51. KZ FBiH opredijelio na ublažavanje te kazne i utvrđivanje za to djelo optuženom kazne zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci, dok se prilikom odluke o visine utvrđene kazne za produženo krivično djelo teške krađe iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ FBiH opredijelio za utvrđivanje kazne zatvora u trajanju od 2 godine i 4 mjesec a primjenom odredbi člana 42., 43., 49. KZ FBiH, a potom je optuženom izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 4 godine i 9 mjeseci, primjenom, odredbi člana 50., 51. i 54. stav 2. tačka b) KZ FBiH.

Na ovu jedinstvenu kaznu sud se opredijelio iz razloga što je na osnovu utvrđenih olakšavajućih okolnosti a koje se ogledaju u činjenici da je optuženi priznao izvršenje krivičnih djela, da se korektno vladao na sudu, da je izrazio kajanje, da je od izvršenja ranije počinjenih krivičnih djela koje su istovrsnog karaktera proteklo oko 10 godina, koje okolnosti ovaj sud nije dao veći značaj kao otežavajućoj, izveo zaključak da sve te okolnosti u svojoj ukupnosti predstavljaju osobito olakšavajuću okolnost, te se opredijelio za izricanje optuženom jedinstvene kazne zatvora u trajanju od 4 godine i 9 mjeseci.

Sud smatra da je navedena kazna adekvatna težini počinjenih krivičnih djela i ličnosti optuženog kao i stepenu krivice, te da će se po ocjeni ovog suda navedenom kaznom u cjelosti postići kako svrha krivično pravnih sankcija iz člana 7. tako i svrha kažnjavanja iz člana 42. istog zakona i to kako u visu općeg tako i specijalne prevencije.

Prilikom odlučivanja o visini utvrđenih pojedinačnih kazni, kao i prilikom izricanja jedinstvene kazne sud je imao u vidu okolnosti pod kojima su navedena krivična djela izvršen kao i same posljedice koje su nastupile izvršenjem istih.



Optuženom se temeljem člana 57. stav 1. K FBiH u izrečenu kaznu uračuna vrijeme provedeno u pritvoru od 26.11.2024. godine pa nadalje.

O produženju pritvora nakon izricanja nepravomoćne presude sud je temeljem člana 302. ZKP donio posebno rješenje.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH, oštećeni B. G., B. L., K. L., M. M. i Š. E. se radi ostvarivanja imovinsko-pravnog zahtjeva upućuju se na parnični postupak.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi se oslobađa od troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava suda, obzirom da je optuženi nezaposleno lice, bez ikakve imovine.

Zapisničarka  
Topić Anita

Predsjednik vijeća  
Tešnjak Nermin

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude dozvoljena je žalba  
Vrhovnom sudu FBiH u roku od 15 dana od prijema ove presude.  
Žalba se podnosi putem ovog suda. Oštećeni može izjaviti žalbu samo zbog  
odluke o imovinskopravnom zahtjevu i troškovima krivičnog postupka.